

Аналіз соціально-економічної діяльності районних державних адміністрацій та виконавчих комітетів міських рад міст обласного значення за 2018 рік

Оцінка результатів діяльності районних державних адміністрацій та виконавчих комітетів міських рад обласного значення за 2018 рік проведена відповідно до розпорядження голови облдержадміністрації від 25.08.2016 року № 365 «Про проведення оцінки результатів діяльності районних державних адміністрацій та виконавчих комітетів міських рад міст обласного значення».

Щодо визначення якості розвитку територій області запропоновано огляд 7 індикаторів: економічна ефективність; інноваційно-інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна діяльність; фінансова самодостатність; населення та ринок праці; житлово-комунальне господарство; доступність та якість послуг у сфері освіти, охорони здоров'я; захист прав дитини.

За результатами оцінки результатів діяльності за 2018 рік до трійки найкращих серед районів області увійшли Котелевський (1 місце), Гребінківський (2 місце) та Диканський (3 місце).

Серед міст обласного значення лідируючі позиції займають міста Горішні Плавні, Лубни (1-2 місце).

Рейтингову таблицю «знизу» очолюють Козельщинський (25 місце), Великобагачанський (24 місце), Чутівський (23 місце) райони, серед міст – Гадяч (6 місце).

Напрямок **«Економічна ефективність»** включає 8 показників, які охоплюють промислову та сільськогосподарську діяльність. Лідируючі позиції на протязі року за напрямком утримують Шишацький (1 місце; *2017 рік – 1 місце*), Котелевський (2 місце; *2017 рік – 2 місце*) та Гребінківський райони (3 місце; *2017 рік – 6 місце*) та місто Горішні Плавні (1 місце; *2017 рік – 1 місце*). Найнижчі позиції займають: Чутівський (25 місце; *2017 рік – 25 місце*), Машівський (24 місце; *2017 рік – 20 місце*), Решетилівський (23 місце; *2017 рік – 22-23 місце*) райони та місто Миргород (6 місце; *2017 рік – 6 місце*). В розрізі районів області зайняття останніх місць обумовлено здебільшого незначним обсягом виробництва тваринницької продукції (невелика кількість поголів'я великої рогатої худоби, свиней порівняно з іншими районами).

В категорію **«Інвестиційно-інноваційний розвиток»** включено 5 показників, які характеризують ситуацію із залучення інвестиційних ресурсів та стан зовнішньої торгівлі товарами (експорт). За показником «Обсяг капітальних інвестицій на одну особу, грн.» перше місце займає Шишацький район з показником 25917,3 грн (*2017 рік – 1 місце (16834,8 грн)*) та місто Горішні Плавні – 49259,9 грн (*2017 рік – 1 місце (32883,4)*). Найгірший результат має: Гадяцький район з показником 1466,2 грн (*2017 рік – 23 місце (3507,3)*). Лідируючі позиції за показником «Обсяг прямих інвестицій у розрахунку на одну особу наростаючим підсумком з початку інвестування, дол. США» займає місто Горішні Плавні (станом на 1 жовтня 2018 року – 14766,6 дол.США, *на 1 жовтня 2017 рік – 14345,0 дол.США*). За темпом зростання обсягу експорту товарів, у % до відповідного періоду попереднього року за січень-листопад 2018 року першість

утримує Котелевський район, а серед останніх за рейтингом – Гадяцький, Карлівський, Шишацький райони та місто Миргород.

На розміщення позицій за напрямом **«Фінансова самодостатність»** впливає 4 показника, які характеризують динаміку росту доходів місцевих бюджетів та стан податкових надходжень до місцевих бюджетів. Перші місця за напрямом посідають Машівський (1 місце; 2017 рік – 5 місце), Шишацький (2 місце; 2017 рік – 2 місце), Миргородський (3 місце; 2017 рік – 13-14 місце) райони та місто Горішні Плавні (1 місце; 2017 рік – 2 місце). Найгірший результат за показником мають Кобеляцький (25 місце; 2017 рік – 10-11 місце), Кременчуцький (24 місце; 2017 рік – 12 місце), Глобинський (23 місце; 2017 рік – 18-19 місце) райони та місто Гадяч (6 місце; 2017 рік – 6 місце).

Напрямок **«Населення та ринок праці»** включає 6 показників, які комплексно характеризують динаміку росту реальної заробітної плати та стан погашення заборгованості з її виплати. За напрямком рейтингову таблицю очолили Гребінківський (1 місце; 2017 рік – 1 місце), Машівський (2 місце; 2017 рік – 4-5 місце), Пирятинський райони (3 місце; 2017 рік – 9-10 місце) та місто Горішні Плавні (1 місце; 2017 рік – 1 місце). Серед останніх: Чутівський (25 місце; 2017 рік – 19 місце), Шишацький (24 місце; 2017 рік – 24 місце), Полтавський райони (23-24 місце; 2017 рік – 23 місце) та місто Гадяч (6 місце; 2017 рік – 6 місце).

Ще одним важливим індикатором соціально-економічного розвитку районів та міст області є сфера **житлово-комунального господарства**, на визначення пріоритетів в якій впливають 4 показники, що визначають обсяг прийнятого в експлуатацію житла та оплату населенням за житлово-комунальні послуги. Серед лідерів за напрямом – Кобеляцький (1 місце; 2017 рік – 22 місце), Диканський (2 місце; 2017 рік – 3 місце), Шишацький райони (3 місце; 2017 рік – 10-11 місце) та місто Лубни та Миргород (1-2 місце; 2017 рік – 2-3 та 1 місця відповідно). Найнижчий рівень показника в Карлівському (25 місце; 2017 рік – 10-11 місце), Козельщинському (24 місце; 2017 рік – 25 місце), Миргородському (23 місце; 2017 рік – 12 місце) районах та місті Горішні Плавні (6 місце; 2017 рік – 6 місце).

За напрямом **«Доступність та якість послуг у сфері освіти, охорони здоров'я»** визначено 5 головних показників, які включають відносні показники зі здобуття середньої освіти, надання медичної допомоги, укомплектованість посад середніх медичних працівників та лікарів, а також відвідуваність амбулаторно-поліклінічних закладів. За показником **«Укомплектованість фізичними особами штатних посад середніх медичних працівників, %»** лідируючі позиції займають Гадяцький район (111%) та місто Лубни (100%), а серед останніх: Чутівський район (74%). За показником **«Укомплектованість фізичними особами штатних посад лікарів, %»** в трійку найкращих входять Гребінківський, Карлівський та Полтавський райони та місто Полтава, а гірші показники має: Великобагачанський район.

Категорія **«Захист прав дитини»** включає 4 показники, які показують приріст (зменшення) дітей-сиріт, частку дітей шкільного віку, охоплених оздоровленням за бюджетні кошти та охоплених відпочинком за бюджетні кошти, а також дітей охоплених позашкільною освітою. Лідируючі позиції за напрямом займають Кременчуцький (1 місце; 2017 рік – 7 місце), Чорнухинський (2 місце;

2017 рік – 8 місце), Машівський (3 місце; 2017 рік – 1-2 місце) райони та місто Лубни (1 місце; 2017 рік – 2 місце). Гірші показники за напрямом у Великобагачанському (24-25 місце; 2017 рік – 6 місце), Зіньківському (24-25 місце; 2017 рік – 17-20 місце), Диканському (23 місце; 2017 рік – 17-20 місце) районах та місті Гадяч (6 місце; 2017 рік – 5-6 місце).