

# **Оцінка результатів діяльності районних державних адміністрацій і міськвиконкомів міст обласного значення**

(відповідно до розпорядження голови обласної державної адміністрації  
від 5 жовтня 2011 року № 375 (зі змінами від 3 липня 2012 року № 292),  
з урахуванням наявних статистичних даних  
станом на 23.07.2012)

## **за січень–червень 2012 року**



## Оцінка результатів діяльності районних державних адміністрацій і міськвиконкомів міст обласного значення

Назва показника	Джерело	Періодичність	Сторінка
Зведена інформація щодо оцінки результатів діяльності районних державних адміністрацій і міськвиконкомів міст обласного значення			7–19
<b>Економічний розвиток</b>			
Обсяг реалізованої промислової продукції (товарів, послуг) у відпускних цінах підприємств (без податку на додану вартість та акцизу)	Головне управління статистики у Полтавській області	щокварталу	20
Виробництво молока у сільськогосподарських підприємствах на 100 га сільськогосподарських угідь	Головне управління агропромислового розвитку облдержадміністрації	щокварталу	21
Виробництво м'яса у сільськогосподарських підприємствах на 100 га сільськогосподарських угідь	Головне управління агропромислового розвитку облдержадміністрації	щокварталу	22
Надій молока у розрахунку на середнє поголів'я корів у сільськогосподарських підприємствах, крім малих	Головне управління статистики у Полтавській області	щокварталу	23
Середньодобові прирости великої рогатої худоби на вирощуванні, відгодівлі та нагулі у сільськогосподарських підприємствах, крім малих	Головне управління статистики у Полтавській області	щокварталу	24
Середньодобові прирости свиней на вирощуванні, відгодівлі та нагулі у сільськогосподарських підприємствах, крім малих	Головне управління статистики у Полтавській області	щокварталу	25
Щільність поголів'я ВРХ на 100 га сільськогосподарських угідь	Головне управління агропромислового розвитку облдержадміністрації	щокварталу	26
Щільність поголів'я свиней на 100 га ріллі	Головне управління агропромислового розвитку облдержадміністрації	щокварталу	27
Рівень оплати за спожиту електроенергію	Головне управління промисловості та розвитку інфраструктури облдержадміністрації	щокварталу	28
Рівень оплати за спожитий природний газ	Головне управління промисловості та розвитку інфраструктури облдержадміністрації	щокварталу	29
Темп зростання (зменшення) обсягу експорту товарів	Головне управління статистики у Полтавській області	щокварталу	30
Коефіцієнт покриття експортом імпорту	Головне управління статистики у Полтавській області	щокварталу	30
<b>Інвестиційна, наукова та інноваційна діяльність</b>			
Темп зростання (зменшення) обсягу прямих іноземних інвестицій	Головне управління статистики у Полтавській області	щокварталу	31
Обсяг прямих іноземних інвестицій у розрахунку на одну особу	Головне управління статистики у Полтавській області	щокварталу	31

## Оцінка результатів діяльності районних державних адміністрацій і міськвиконкомів міст обласного значення

Назва показника	Джерело	Періодичність	Сторінка
<b>Державні фінанси</b>			
Рівень виконання доходів загального фонду місцевих бюджетів	Головне фінансове управління облдержадміністрації	щокварталу	32
Темп зростання (зменшення) доходів місцевих бюджетів (без трансфертів)	Головне фінансове управління облдержадміністрації	щокварталу	33
Обсяг податкових надходжень до місцевих бюджетів у розрахунку на одиницю населення	Головне фінансове управління облдержадміністрації	щокварталу	33
Темп зростання (зменшення) податкового боргу за податковими зобов'язаннями платників (без пені) до зведеного бюджету	Державна податкова служба у Полтавській області	щокварталу	34
Питома вага податкового боргу районів і міст у загальному обсязі податкового боргу	Державна податкова служба у Полтавській області	щокварталу	34
Темп зростання (зменшення) прибутків прибуткових підприємств до оподаткування	Головне управління статистики у Полтавській області	щороку	35
Темп зростання (зменшення) збитків збиткових підприємств до оподаткування	Головне управління статистики у Полтавській області	щороку	36
Питома вага збиткових підприємств у загальній кількості підприємств	Головне управління економіки облдержадміністрації	щокварталу	37
Темп зростання (зменшення) заборгованості зі страхових внесків економічно активних платників до Пенсійного фонду України	Головне управління Пенсійного фонду України в Полтавській області	щокварталу	38
Рівень виконання річного завдання зі збору власних надходжень до Пенсійного фонду України	Головне управління Пенсійного фонду України в Полтавській області	щокварталу	39
Темп зростання (зменшення) заборгованості із сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	Головне управління Пенсійного фонду України в Полтавській області	щокварталу	40
Рівень самофінансування пенсійних виплат	Головне управління Пенсійного фонду України в Полтавській області	щокварталу	41
Темпи зростання (зменшення) власних надходжень в управліннях Пенсійного фонду району (міста)	Головне управління Пенсійного фонду України в Полтавській області	щокварталу	42
<b>Підтримка бізнесу<sup>1</sup></b>			
Частка середніх підприємств у загальній кількості підприємств	Головне управління статистики у Полтавській області	щороку	43
Частка малих підприємств у загальній кількості підприємств	Головне управління статистики у Полтавській області	щороку	44
Кількість середніх підприємств у розрахунку на 10 тис. осіб наявного населення	Головне управління статистики у Полтавській області	щороку	45
Кількість малих підприємств у розрахунку на 10 тис. осіб наявного населення	Головне управління статистики у Полтавській області	щороку	46

## Оцінка результатів діяльності районних державних адміністрацій і міськвиконкомів міст обласного значення

Назва показника	Джерело	Періодичність	Сторінка
Частка найманих працівників середніх підприємств у загальній кількості найманих працівників	Головне управління статистики у Полтавській області	щороку	47
Частка найманих працівників малих підприємств у загальній кількості найманих працівників	Головне управління статистики у Полтавській області	щороку	48
Частка обсягу реалізованої продукції (робіт, послуг) середніх підприємств у загальному обсязі реалізованої продукції (робіт, послуг)	Головне управління статистики у Полтавській області	щороку	49
Частка обсягу реалізованої продукції (робіт, послуг) малих підприємств у загальному обсязі реалізованої продукції (робіт, послуг)	Головне управління статистики у Полтавській області	щороку	50
<b>Споживчий ринок</b>			
Темп зростання (зменшення) обороту роздрібної торгівлі	Головне управління статистики у Полтавській області	щокварталу	51
Абсолютний приріст обсягу обороту роздрібної торгівлі в розрахунку на одиницю населення	Головне управління статистики у Полтавській області	щокварталу	51
Абсолютний приріст обсягу реалізованих послуг у розрахунку на одиницю населення	Головне управління статистики у Полтавській області	щокварталу	52
Роздрібний товарооборот підприємств на одиницю населення	Головне управління статистики у Полтавській області	щокварталу	53
<b>Населення та ринок праці</b>			
Приріст (зменшення) населення	Головне управління статистики у Полтавській області	щокварталу	54
Заборгованість із виплати заробітної плати працівникам підприємств, установ та організацій	Головне управління статистики у Полтавській області	щокварталу	55
Заборгованість із виплати заробітної плати працівникам економічно активних підприємств	Головне управління статистики у Полтавській області	щокварталу	56
Приріст (зменшення) заборгованості з виплати заробітної плати	Головне управління статистики у Полтавській області	щокварталу	57
Темп зростання (зменшення) заборгованості з виплати заробітної плати	Головне управління статистики у Полтавській області	щокварталу	57
Рівень охоплення активними заходами сприяння зайнятості населення	Полтавська обласна служба зайнятості	щокварталу	58
Рівень зареєстрованого безробіття	Головне управління статистики у Полтавській області	щокварталу	59
Співвідношення кількості створених та ліквідованих робочих місць	Головне управління праці і соціального захисту населення облдержадміністрації	щокварталу	60

## Оцінка результатів діяльності районних державних адміністрацій і міськвиконкомів міст обласного значення

Назва показника	Джерело	Періодичність	Сторінка
<b>Житлово-комунальне господарство</b>			
Темп зростання (зменшення) обсягу прийнятого в експлуатацію житла	Головне управління статистики у Полтавській області	щокварталу	61
Обсяг прийнятого в експлуатацію житла в розрахунку на 10 тис. населення	Головне управління статистики у Полтавській області	щокварталу	61
Питома вага населення, яке проживає у ветхих та аварійних житлових будинках <sup>1</sup>	Головне управління статистики у Полтавській області	щороку	62
Темп зростання (зменшення) заборгованості населення з оплати житлово-комунальних послуг	Головне управління житлово-комунального господарства облдержадміністрації	щокварталу	63
<b>Захист прав дитини</b>			
Приріст (зменшення) до попереднього року питомої ваги дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, які виховуються у сімейних формах виховання	Служба у справах дітей облдержадміністрації	щопівроку	64
Питома вага дітей, які потерпіли від злочинів	УМВС України в Полтавській області	щокварталу	65
Питома вага дітей, які вчинили злочини, у загальній кількості дитячого населення, що проживає в регіоні	УМВС України в Полтавській області	щокварталу	66
<b>Рівень злочинності</b>			
Кількість зареєстрованих злочинів на 10 тис. населення	УМВС України в Полтавській області	щокварталу	67
Питома вага злочинів, скоєних неповнолітніми або за їх участю, у загальній кількості злочинів	УМВС України в Полтавській області	щокварталу	67
<b>Екологія<sup>1</sup></b>			
Обсяг викидів забруднюючих речовин у атмосферне повітря від стаціонарних джерел у розрахунку на одиницю населення	Головне управління статистики у Полтавській області	щороку	68
Темп зростання (зменшення) викидів забруднюючих речовин стаціонарними джерелами в розрахунку на одиницю населення	Головне управління статистики у Полтавській області	щороку	69
Темп зростання (зменшення) викидів забруднюючих речовин пересувними джерелами в розрахунку на одиницю населення	Головне управління статистики у Полтавській області	щороку	70
Частка відходів, видалених у спеціально відведені місця чи об'єкти або спалених (без отримання енергії), у загальному обсязі утворених відходів	Головне управління статистики у Полтавській області	щороку	71

<sup>1</sup> Показники не використовуються під час рейтингової оцінки.

## Оцінка результатів діяльності районних державних адміністрацій і міськвиконкомів міст обласного значення

Регіони	Загальне місце регіону за усіма напрямками діяльності	Місце регіону за окремими напрямками діяльності							
		Економічний розвиток	Інвестиційна, наукова та інноваційна діяльність	Державні фінанси	Споживчий ринок	Населення та ринок праці	Житлово-комунальне господарство	Захист прав дитини	Рівень злочинності
		січень–червень 2012 року							
м.Полтава	3–4	5	2	2	1	5	4	4	3–5
м.Комсомольськ	1	1	1	1	3	1	1	1	3–5
м.Кременчук	2	4	3	3	2	2	3	2–3	3–5
м.Лубни	5	3	5	4	5	4	5	2–3	1–2
м.Миргород	3–4	2	4	5	4	3	2	5	1–2
райони									
Великобагачанський	13	10	23–25	17	9–11	9	16	5	8–9
Гадяцький	8	11	14	6	7	24	4–5	18–19	2
Глобинський	5	1	13	13	17	11	22	3	3–4
Гребінківський	16	16	15–17	3	12	3	9–10	25	22
Диканський	17	8	15–17	2	9–11	17	15	21	21
Зіньківський	9	14–15	1	9	16	25	7	17	5–6
Карлівський	10–12	5	9	18	2	18	18–20	12–13	14–15
Кобеляцький	23	20–21	20	21	21–22	12	12	14	11
Козельщинський	25	24	23–25	23	19	13	13	7–10	23
Котелевський	3	6	22	10	5	2	23–24	6	5–6
Кременчуцький	10–12	25	19	15	3	7	8	7–10	12–13
Лохвицький	20	18	2	24	6	21	18–20	15–16	10
Лубенський	24	23	12	4	24	15	25	23–24	–
Машівський	6–7	20–21	6–7	1	13–14	1	4–5	23–24	17–19
Миргородський	21	2	10–11	7	25	23	17	18–19	–
Новосанжарський	22	19	8	11	13–14	20	9–10	22	17–19
Оржицький	10–12	7	15–17	22	23	8	14	4	3–4
Пирятинський	4	13	3	25	1	19	3	11	7
Полтавський	6–7	14–15	4–5	20	8	16	2	7–10	14–15
Решетилівський	1	9	6–7	16	4	14	6	7–10	12–13
Семенівський	18	12	18	8	9–11	10	21	12–13	20
Хорольський	14	4	10–11	14	15	4–5	18–20	20	17–19
Чорнухинський	19	17	23–25	5	20	22	23–24	2	1
Чутівський	15	22	21	19	18	4–5	11	1	8–9
Шишацький	2	3	4–5	12	21–22	6	1	15–16	16

## Оцінка результатів діяльності районних державних адміністрацій і міськвиконкомів міст обласного значення

Регіони	Загальне місце регіону за напрямом	Економічний розвиток							
		Обсяг реалізованої промислової продукції (товарів, послуг) у відпускних цінах підприємств (без податку на додану вартість та акцизу) у розрахунку на одиницю населення, гривень		Виробництво молока у сільськогосподарських підприємствах на 100 га сільськогосподарських угідь, ц		Виробництво м'яса у сільськогосподарських підприємствах на 100 га сільськогосподарських угідь, ц		Надійшло молока у розрахунку на середнє поголів'я корів у сільськогосподарських підприємствах, крім малих, кг	
		грн.	місце	ц	місце	ц	місце	кг	місце
		1		2		3		4	
м.Полтава	5	17792,6	3						
м.Комсомольськ	1	60570,8	2						
м.Кременчук	4	63939,8	1						
м.Лубни	3	6523,8	5						
м.Миргород	2	6554,1	4						
райони									
Великобагачанський	10	2839,9	9	146,4	8	15,6	9	3112	4
Гадяцький	11	8722,1	4	244,3	5	17,3	8	2255	22
Глобинський	1	10755,3	3	89,6	14	60,6	1	2664	15
Гребінківський	16	–	–	113,8	11	9,8	15	2798	8–9
Диканський	8	2223,8	12	124,5	9	37,2	2	2426	18
Зіньківський	14–15	511,2	16	166,8	7	11,0	13	2422	19
Карлівський	5	3185,6	8	99,3	13	14,1	10–11	3209	1
Кобеляцький	20–21	3542,9	6	43,6	21	7,5	17	2159	25
Козельщинський	24	675,4	15	34,0	23	5,9	20	2243	23
Котелевський	6	... <sup>1</sup>	14	354,4	2	32,2	4	3162	3
Кременчуцький	25	1867,1	13	50,5	19	10,6	14	2718	12
Лохвицький	18	2470,2	10	75,1	15	7,2	18	2222	24
Лубенський	23	149,5	18	67,0	16	6,8	19	2397	20
Машівський	20–21	12951,4	2	0,7	25	3,1	24	2435	17
Миргородський	2	–	–	115,5	10	12,4	12	2774	11
Новосанжарський	19	146,4	19	8,5	24	1,7	25	2381	21
Оржицький	7	26,6	21	282,5	3	28,9	6	3204	2
Пирятинський	13	8279,2	5	49,0	20	5,8	21	2672	14
Полтавський	14–15	338,8	17	167,5	6	14,1	10–11	2943	6
Решетилівський	9	2440,1	11	110,3	12	7,6	16	2802	7
Семенівський	12	... <sup>1</sup>	22	63,9	17	30,7	5	2682	13
Хорольський	4	3500,9	7	280,8	4	20,5	7	2572	16
Чорнухинський	17	–	–	55,5	18	5,2	22	3070	5
Чутівський	22	36,0	20	43,0	22	4,4	23	2797	10
Шишацький	3	29827,4	1	582,6	1	32,3	3	2798	8–9
<b>період</b>		січень–травень 2012 року		січень–червень 2012 року		січень–червень 2012 року		січень–червень 2012 року	

<sup>1</sup> Інформація конфіденційна відповідно до Закону України “Про державну статистику”.



## Оцінка результатів діяльності районних державних адміністрацій і міськвиконкомів міст обласного значення

Регіони	Економічний розвиток									
	Середньодобові прирости великої рогатої худоби на вирощуванні, відгодівлі та нагулі у сільськогосподарських підприємствах, крім малих, г		Середньодобові прирости свиней на вирощуванні, відгодівлі та нагулі у сільськогосподарських підприємствах, крім малих, г		Щільність поголів'я ВРХ на 100 га сільськогосподарських угідь, голів		Щільність поголів'я свиней на 100 га ріллі, голів		Рівень оплати за спожиту електроенергію наростаючим підсумком із початку року, %	
	г	місце	г	місце	голів	місце	голів	місце	%	місце
	5		6		7		8		9	
м.Полтава									93	5
м.Комсомольськ									100	2
м.Кременчук									96	4
м.Лубни									99	3
м.Миргород									101	1
райони										
Великобагачанський	467	20–21	219	19–20	15,8	7	15,7	6	100	1–22
Гадяцький	522	14	188	24	25,9	4	4,6	15	100	1–22
Глобинський	603	5	519	2	7,6	15	84,9	1	100	1–22
Гребінківський	516	15	321	11	10,4	12	9,5	11–12	100	1–22
Диканський	387	24	315	14	12,3	9	14,6	7	100	1–22
Зіньківський	529	13	160	25	16,0	6	3,8	18	100	1–22
Карлівський	588	8–9	330	8	9,7	13	11,9	9	100	1–22
Кобеляцький	421	23	320	12	4,4	21–22	26,6	3	100	1–22
Козельщинський	498	18	436	4	4,0	23	5,9	14	99	23
Котелевський	595	7	204	21	31,6	2	21,0	5	100	1–22
Кременчуцький	465	22	352	7	6,9	16	6,5	13	97	24
Лохвицький	335	25	270	16	11,7	10	2,1	24	100	1–22
Лубенський	467	20–21	423	5	6,5	17	3,6	19–20	100	1–22
Машівський	548	11	255	17	2,2	24	3,6	19–20	100	1–22
Миргородський	531	12	383	6	11,2	11	9,5	11–12	100	1–22
Новосанжарський	606	4	324	9–10	0,8	25	2,2	23	100	1–22
Оржицький	482	19	442	3	21,8	5	27,0	2	100	1–22
Пирятинський	567	10	317	13	4,8	18	4,1	16–17	100	1–22
Полтавський	515	16	324	9–10	14,7	8	10,7	10	90	25
Решетилівський	596	6	227	18	8,9	14	2,9	21	100	1–22
Семенівський	670	2	754	1	4,4	21–22	22,8	4	100	1–22
Хорольський	509	17	273	15	27,8	3	12,7	8	100	1–22
Чорнухинський	742	1	219	19–20	4,7	19–20	4,1	16–17	100	1–22
Чутівський	588	8–9	193	23	4,7	19–20	0,8	25	100	1–22
Шишацький	629	3	195	22	46,3	1	2,7	22	100	1–22
<b>період</b>	січень–червень 2012 року		січень–червень 2012 року		січень–червень 2012 року		січень–червень 2012 року		січень–червень 2012 року	

## Оцінка результатів діяльності районних державних адміністрацій і міськвиконкомів міст обласного значення

Регіони	Економічний розвиток						Інвестиційна, наукова та інноваційна діяльність					
	Рівень оплати за спожитий природний газ наростаючим підсумком із початку року, %		Темп зростання (зменшення) обсягу експорту товарів, у % до відповідного періоду попереднього року		Коефіцієнт покриття експортом імпорту		Загальне місце регіону за напрямом	Темп зростання (зменшення) обсягу прямих іноземних інвестицій, у % до обсягів на початок року		Обсяг прямих іноземних інвестицій у розрахунку на одну особу наростаючим підсумком із початку інвестування, доларів США		
	%	місце	%	місце	коефіцієнт	місце		%	місце	дол. США	місце	
	10		11		12			1		2		
м.Полтава	59,6	5	76,6	4	2,30	4	2	109,5	2	431,4	2	
м.Комсомольськ	93,9	2	112,6	1	5,47	1	1	112,8	1	8235,8	1	
м.Кременчук	88,8	4	89,5	3	1,13	5	3	100,4	4	357,3	3	
м.Лубни	93,4	3	95,6	2	2,36	3	5	100,2	5	137,0	4	
м.Миргород	98,7	1	35,2	5	2,39	2	4	102,4	3	129,2	5	
райони												
Великобагачанський	94,2	20	...	10	–	17–19	23–25	–	23–25	–	23–25	
Гадяцький	95,8	18	80,8	13	9,77	5	14	...	10–22	16,9	13	
Глобінський	100,1	8	113,0	12	2,59	9	13	...	10–22	25,0	12	
Гребінківський	93,5	22	–	20–24	–	20–24	15–17	...	10–22	...	14	
Диканський	100,7	5	...	14	...	10	15–17	100,8	6	6,7	18	
Зіньківський	99,0	12–13	...	16	...	11	1	315,1	1	643,4	2	
Карлівський	99,0	12–13	352,1	7	2,73	8	9	...	10–22	73,0	8	
Кобеляцький	96,9	17	42,5	15	...	15	20	...	10–22	0,4	20	
Козельщинський	97,0	16	...	6	–	17–19	23–25	–	23–25	–	23–25	
Котелевський	99,2	11	–	18–19	...	13	22	...	10–22	...	22	
Кременчуцький	95,4	19	–	25	–	25	19	...	10–22	9,4	17	
Лохвицький	99,5	10	...	5	...	4	2	101,4	4	1197,7	1	
Лубенський	93,2	24	–	20–24	–	20–24	12	...	2	...	19	
Машівський	101,2	3	...	17	...	16	6–7	...	10–22	151,5	5	
Миргородський	100,9	4	...	1	...	2	10–11	100,2	8–9	33,0	11	
Новосанжарський	100,6	6	...	3	25,54	3	8	...	10–22	89,5	7	
Оржицький	93,6	21	–	20–24	–	20–24	15–17	100,2	8–9	10,5	16	
Пирятинський	93,3	23	...	4	...	7	3	101,6	3	154,7	4	
Полтавський	89,4	25	156,7	11	0,17	14	4–5	100,6	7	99,7	6	
Решетилівський	103,5	1	–	18–19	...	1	6–7	101,3	5	51,6	10	
Семенівський	97,8	14	–	20–24	–	20–24	18	...	10–22	12,4	15	
Хорольський	102,0	2	257,1	9	4,82	6	10–11	...	10–22	60,3	9	
Чорнухінський	100,3	7	–	20–24	–	20–24	23–25	–	23–25	–	23–25	
Чутівський	97,5	15	...	2	–	17–19	21	...	10–22	...	21	
Шишацький	99,6	9	...	8	...	12	4–5	...	10–22	319,1	3	
<b>період</b>	січень–червень 2012 року		січень–березень 2012 року		січень–березень 2012 року			на 1 квітня 2012 року		на 1 квітня 2012 року		

<sup>1</sup> Інформація конфіденційна відповідно до Закону України “Про державну статистику”.

<sup>2</sup> Інформація вилучена з метою забезпечення виконання Закону України “Про державну статистику” щодо конфіденційності інформації.

## Оцінка результатів діяльності районних державних адміністрацій і міськвиконкомів міст обласного значення

Регіони	Загальне місце регіону за напрямом	Державні фінанси									
		Рівень виконання доходів загального фонду місцевих бюджетів, у % до затверджених органами місцевого самоврядування річних показників		Темп зростання (зменшення) доходів місцевих бюджетів (без трансфертів), у % до відповідного періоду попереднього року		Обсяг податкових надходжень до місцевих бюджетів у розрахунку на одиницю населення, гривень		Темп зростання (зменшення) податкового боргу за податковими зобов'язаннями платників (без пені) до зведеного бюджету, у % до початку року		Питома вага податкового боргу районів і міст у загальному обсязі податкового боргу, %	
		%	місце	%	місце	грн.	місце	%	місце	%	місце
		1	місце	2	місце	3	місце	4	місце	5	місце
м.Полтава	2	47,5	2	115,0	2	986,3	3	92,41	2	46,0	5
м.Комсомольськ	1	56,2	1	135,6	1	1937,8	1	92,45	3	1,2	1
м.Кременчук	3	47,0	3	112,0	3	1218,4	2	81,67	1	32,2	4
м.Лубни	4	44,8	4	102,8	4	534,4	5	108,93	5	2,6	2
м.Миргород	5	43,9	5	97,8	5	652,4	4	95,23	4	3,1	3
райони											
Великобагачанський	17	47,7	21	120,5	19	402,2	21	40,45	5	0,9	16–17
Гадяцький	6	54,9	7	133,1	12	557,8	8	55,52	7	0,6	13
Глобинський	13	48,1	20	129,7	13	622,7	6	74,26	9	0,1	6–10
Гребінківський	3	47,0	22	120,2	20	599,9	7	96,55	14	0,9	16–17
Диканський	2	46,2	24–25	163,4	1	626,1	5	0,00	1	0,0	1
Зіньківський	9	51,4	15–16	134,1	11	524,0	10	8,46	3	0,01	2–3
Карлівський	18	52,3	13	122,4	16	493,5	14	81,95	10	2,2	21
Кобеляцький	21	53,4	10	119,8	21	397,1	22	101,15	20	0,1	6–10
Козельщинський	23	48,6	19	115,9	23	418,1	18	110,42	21	0,1	6–10
Котелевський	10	51,4	15–16	122,0	18	446,0	16	5,17	2	0,01	2–3
Кременчуцький	15	60,6	3	155,9	3	356,8	25	1	–	1	–
Лохвицький	24	46,8	23	114,2	24	635,2	4	11,07	4	1,1	18
Лубенський	4	55,0	6	140,5	6	358,8	24	1	–	1	–
Машівський	1	60,0	4	141,6	5	973,2	1	98,02	16	0,8	15
Миргородський	7	68,0	1	143,5	4	493,0	15	1	–	1	–
Новосанжарський	11	52,8	11	113,5	25	642,7	3	51,61	6	0,1	6–10
Оржицький	22	46,2	24–25	117,8	22	416,5	19	99,94	19	0,05	5
Пирятинський	25	49,7	18	122,1	17	437,5	17	93,09	13	1,4	19–20
Полтавський	20	51,1	17	126,5	15	410,7	20	73,88	8	1,4	19–20
Решетилівський	16	51,6	14	129,1	14	506,9	12	82,42	11	0,7	14
Семенівський	8	63,5	2	158,0	2	498,9	13	97,09	15	0,1	6–10
Хорольський	14	52,6	12	135,0	10	548,7	9	98,36	17	0,3	12
Чорнухинський	5	59,5	5	140,1	7	521,8	11	99,90	18	0,2	11
Чутівський	19	53,8	8–9	136,7	9	396,9	23	91,23	12	3,8	22
Шишацький	12	53,8	8–9	138,9	8	769,4	2	3541,90	22	0,03	4
<b>період</b>		січень–червень 2012 року		січень–червень 2012 року		січень–червень 2012 року		січень–червень 2012 року		січень–червень 2012 року	

<sup>1</sup> Включено в дані по місту.

## Оцінка результатів діяльності районних державних адміністрацій і міськвиконкомів міст обласного значення

Регіони	Державні фінанси							
	Темп зростання (зменшення) прибутків прибуткових підприємств до оподаткування, у % до попереднього року		Темп зростання (зменшення) збитків збиткових підприємств до оподаткування, у % до попереднього року		Питома вага збиткових підприємств у загальній кількості підприємств, %		Темп зростання (зменшення) заборгованості зі страхових внесків економічно активних платників до Пенсійного фонду України, у % до початку року	
	%	місце	%	місце	%	місце	%	місце
	6		7		8		9	
м.Полтава	121,2	4	97,5	2	42,3	3	-13,4	5
м.Комсомольськ	273,6	1	135,6	4	53,1	5	-15,2	4
м.Кременчук	187,8	3	109,3	3	42,9	4	-38,3	2
м.Лубни	92,2	5	61,2	1	40,0	1	-94,9	1
м.Миргород	229,6	2	140,9	5	41,2	2	-29,1	3
райони								
Великобагачанський	182,0	9	70,2	9	50,0	13	-3,8	20
Гадяцький	124,1	19	151,9	17	23,1	6	-35,2	15
Глобинський	117,2	21	67,8	7	44,4	12	-64,0	7
Гребінківський	756,5	2	82,1	10	-	-	-91,9	5
Диканський	209,2	8	330,3	21	16,7	5	-100,0	1-2
Зіньківський	168,6	12	158,8	18	66,7	17-20	-94,5	4
Карлівський	164,0	13	60,8	4	42,9	11	-47,8	12
Кобеляцький	172,6	11	139,7	15	60,0	14-16	-58,2	8
Козельщинський	112,0	22	61,5	5	33,3	7-9	-14,3	19
Котелевський	125,3	18	518,2	23	40,0	10	-47,7	13
Кременчуцький	309,5	6	150,0	16	66,7	17-20	-97,2	3
Лохвицький	122,6	20	125,3	14	66,7	17-20	103,2	23
Лубенський	1202,0	1	17,4	1	80,0	21	<sup>1</sup>	-
Машівський	254,8	7	67,6	6	33,3	7-9	-31,9	16
Миргородський	108,3	23	103,6	13	33,3	7-9	<sup>1</sup>	-
Новосанжарський	658,5	3	657,9	25	0,0	1-3	-16,9	18
Оржицький	163,4	14	211,7	20	100,0	22-23	-49,3	11
Пирятинський	71,8	25	85,9	11	66,7	17-20	-31,6	17
Полтавський	180,5	10	641,1	24	11,1	4	-50,3	10
Решетилівський	95,2	24	37,8	2	60,0	14-16	-66,3	6
Семенівський	447,1	5	179,8	19	0,0	1-3	100,0	22
Хорольський	132,0	16	69,4	8	60,0	14-16	-54,3	9
Чорнухинський	613,7	4	60,1	3	-	-	-100,0	1-2
Чутівський	128,5	17	102,9	12	100,0	22-23	28,2	21
Шишацький	147,6	15	446,9	22	0,0	1-3	-45,2	14
<b>період</b>	2011 рік		2011 рік		січень-березень 2012 року		січень-червень 2012 року	

<sup>1</sup> Включено в дані по місту.

## Оцінка результатів діяльності районних державних адміністрацій і міськвиконкомів міст обласного значення

Регіони	Державні фінанси							
	Рівень виконання річного завдання зі збору власних надходжень до Пенсійного фонду України, %		Темп зростання (зменшення) заборгованості із сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, у % до початку року		Рівень самофінансування пенсійних виплат, %		Темпи зростання (зменшення) власних надходжень в управліннях Пенсійного фонду району (міста), у % до відповідного періоду попереднього року	
	%	місце	%	місце	%	місце	%	місце
	10		11		12		13	
м.Полтава	102,4	2	53,8	2	121,0	2	14,5	2
м.Комсомольськ	109,4	1	198,4	5	130,3	1	25,4	1
м.Кременчук	101,1	3	113,3	3	105,4	3	14,3	3
м.Лубни	97,1	4	127,1	4	38,1	5	8,1	5
м.Миргород	96,0	5	49,6	1	47,5	4	9,6	4
райони								
Великобагачанський	106,8	5	100,0	4–7	36,7	17	20,4	9
Гадяцький	110,3	4	2419,9	18	48,4	6	29,4	3
Глобинський	99,8	16	5929,0	22	55,0	5	18,4	15
Гребінківський	113,3	1	201,8	9	64,8	3	21,9	6
Диканський	103,9	8–9	1473,1	17	63,6	4	19,8	11
Зіньківський	103,8	10	100,0	4–7	29,8	19	17,9	16
Карлівський	98,6	18	1010,7	15	42,0	10	18,8	14
Кобеляцький	101,0	13	267,8	11	27,9	21	15,1	18
Козельщинський	95,4	23	398,1	13	40,3	13	20,5	8
Котелевський	104,8	7	100,0	4–7	43,1	8	20,3	10
Кременчуцький	96,0	20–21	-99,2	1	24,5	23	6,5	23
Лохвицький	96,0	20–21	19,8	2	41,5	11	12,6	22
Лубенський	1	–	1	–	1	–	1	–
Машівський	111,7	3	100,0	4–7	75,8	1	43,5	1
Миргородський	1	–	1	–	1	–	1	–
Новосанжарський	97,2	19	824,6	14	38,5	15	21,3	7
Оржицький	101,4	12	266,0	10	40,6	12	27,3	4
Пирятинський	99,6	17	30,0	3	40,2	14	13,8	19
Полтавський	101,6	11	392,1	12	37,3	16	13,4	21
Решетилівський	100,0	14	3257,0	20	42,5	9	19,3	12–13
Семенівський	105,7	6	79307,4	23	28,4	20	27,0	5
Хорольський	99,9	15	1258,5	16	44,7	7	13,5	20
Чорнухинський	103,9	8–9	2856,7	19	26,0	22	19,3	12–13
Чутівський	112,9	2	149,0	8	32,0	18	29,6	2
Шишацький	95,5	22	4118,7	21	70,5	2	16,5	17
<b>період</b>	січень–червень 2012 року		січень–червень 2012 року		січень–червень 2012 року		січень–червень 2012 року	

<sup>1</sup> Включено в дані по місту.

## Оцінка результатів діяльності районних державних адміністрацій і міськвиконкомів міст обласного значення

Регіони	Споживчий ринок								
	Загальне місце регіону за напрямом	Темп зростання (зменшення) обороту роздрібно́ї торгівлі, у % до відповідного періоду попереднього року		Абсолютний приріст обсягу обороту роздрібно́ї торгівлі в розрахунку на одиницю населення до відповідного періоду попереднього року, гривень		Абсолютний приріст обсягу реалізованих послуг у розрахунку на одиницю населення до відповідного періоду попереднього року, гривень		Роздрібний товарооборот підприємств на одиницю населення, гривень	
		%	місце	грн.	місце	грн.	місце	грн.	місце
		1		2		3		4	
м.Полтава	1	123,8	1	1158,8	1	682,8	2	3371,2	1
м.Комсомольськ	3	113,8	4	369,0	4	1451,6	1	1673,6	3
м.Кременчук	2	118,0	2	691,9	2	140,8	4	2692,0	2
м.Лубни	5	107,6	5	277,9	5	120,1	5	1410,0	4
м.Миргород	4	113,9	3	555,0	3	447,8	3	1295,3	5
райони									
Великобагачанський	9–11	119,2	8	172,1	12	-14,6	21	494,9	9
Гадяцький	7	112,4	16	150,2	13	65,8	8	669,8	5
Глобинський	17	111,1	17	202,6	10	-72,3	24	459,0	10
Гребінківський	12	116,2	11	214,5	8	6,7	14	317,2	18
Диканський	9–11	123,7	3	209,2	9	-44,5	23	362,3	15
Зіньківський	16	108,8	19–20	136,3	14	87,1	6	338,6	16
Карлівський	2	130,3	2	513,2	1	70,6	7	726,5	4
Кобеляцький	21–22	108,8	19–20	93,0	19	-21,4	22	395,7	13
Козельщинський	19	121,8	6	130,1	16	-141,2	25	260,4	22
Котелевський	5	121,9	5	226,7	5	0,3	17	569,3	7
Кременчуцький	3	142,4	1	215,5	7	230,6	1	521,7	8
Лохвицький	6	117,0	10	251,6	4	11,7	12	438,8	11
Лубенський	24	107,9	22	31,2	22	63,1	9	201,3	25
Машівський	13–14	119,8	7	178,4	11	8,3	13	266,4	21
Миргородський	25	104,6	23	15,5	24	5,6	15	222,4	23
Новосанжарський	13–14	115,1	12	222,1	6	-12,1	20	370,4	14
Оржицький	23	103,3	24	26,3	23	33,9	10	276,7	20
Пирятинський	1	122,4	4	322,0	2	111,1	5	1075,6	1
Полтавський	8	109,4	18	89,7	20	213,8	3	833,5	3
Решетилівський	4	117,3	9	302,5	3	-1,5	18	966,2	2
Семенівський	9–11	112,8	14–15	126,8	17	216,3	2	332,7	17
Хорольський	15	108,2	21	130,8	15	13,8	11	628,9	6
Чорнухинський	20	112,9	13	125,6	18	0,8	16	219,1	24
Чутівський	18	101,3	25	12,0	25	157,3	4	415,4	12
Шишацький	21–22	112,8	14–15	80,8	21	-3,4	19	311,3	19
<b>період</b>		січень–березень 2012 року		січень–березень 2012 року		січень–травень 2012 року		січень–березень 2012 року	

## Оцінка результатів діяльності районних державних адміністрацій і міськвиконкомів міст обласного значення

Регіони	Населення та ринок праці								
	Загальне місце регіону за напрямом	Приріст (зменшення) населення, у % до початку року		Заборгованість із виплати заробітної плати підприємств, установ та організацій, тис. гривень		Заборгованість із виплати заробітної плати економічно активних підприємств, тис. гривень		Приріст (зменшення) заборгованості з виплати заробітної плати до початку року, тис. гривень	
		%	місце	тис.грн.	місце	тис.грн.	місце	тис.грн.	місце
		1		2		3		4	
м.Полтава	5	-0,37	5	9552,4	5	1213,2	5	-370,8	3
м.Комсомольськ	1	-0,05	1	-	1	-	1-2	-	1
м.Кременчук	2	-0,22	4	1324,8	4	688,7	4	-1401,0	2
м.Лубни	4	-0,20	3	154,0	2	154,0	3	154,0	4
м.Миргород	3	-0,08	2	1100,1	3	-	1-2	161,3	5
райони									
Великобагачанський	9	-0,48	19-20	-	1-15	-	1-23	-	1-11
Гадяцький	24	-0,31	12	65,5	18	-	1-23	-56,8	18
Глобинський	11	-0,57	24	-	1-15	-	1-23	-	1-11
Гребінківський	3	-0,13	4-7	-	1-15	-	1-23	-	1-11
Диканський	17	-0,13	4-7	81,2	19	-	1-23	0,0	21-24
Зіньківський	25	-0,28	10	298,9	22	298,9	25	-18,3	19
Карлівський	18	-0,48	19-20	20,7	16	-	1-23	-597,9	13
Кобеляцький	12	-0,53	22-23	-	1-15	-	1-23	-98,7	16
Козельщинський	13	-0,38	17	-	1-15	-	1-23	-1,1	20
Котелевський	2	0,13	1	-	1-15	-	1-23	-	1-11
Кременчуцький	7	-0,33	13-14	-	1-15	-	1-23	-	1-11
Лохвицький	21	-0,33	13-14	1448,5	25	-	1-23	-1374,3	12
Лубенський	15	-0,39	18	-	1-15	-	1-23	-427,2	14
Машівський	1	-0,13	4-7	-	1-15	-	1-23	-	1-11
Миргородський	23	-0,53	22-23	158,7	20	158,7	24	21,3	25
Новосанжарський	20	-0,26	9	234,7	21	-	1-23	0,0	21-24
Оржицький	8	-0,15	8	-	1-15	-	1-23	-	1-11
Пирятинський	19	-0,35	16	667,5	24	-	1-23	0,0	21-24
Полтавський	16	0,09	2	375,3	23	-	1-23	-340,1	15
Решетилівський	14	-0,13	4-7	-	1-15	-	1-23	-87,0	17
Семенівський	10	-0,51	21	-	1-15	-	1-23	-	1-11
Хорольський	4-5	-0,29	11	-	1-15	-	1-23	-	1-11
Чорнухінський	22	-0,68	25	21,9	17	-	1-23	0,0	21-24
Чутівський	4-5	-0,05	3	-	1-15	-	1-23	-	1-11
Шишацький	6	-0,34	15	-	1-15	-	1-23	-	1-11
<b>період</b>		січень-травень 2012 року		на 1 червня 2012 року		на 1 червня 2012 року		на 1 червня 2012 року	

## Оцінка результатів діяльності районних державних адміністрацій і міськвиконкомів міст обласного значення

Регіони	Населення та ринок праці							
	Темп зростання (зменшення) заборгованості з виплати заробітної плати, у % до початку року		Рівень охоплення активними заходами сприяння зайнятості населення, %		Рівень зареєстрованого безробіття, %		Співвідношення кількості створених та ліквідованих робочих місць, %	
	%	місце	%	місце	%	місце	%	місце
	5		6		7		8	
м.Полтава	96,3	3	49,0	5	1,3	2	130,1	3
м.Комсомольськ	–	1	85,6	2	0,3	1	182,4	2
м.Кременчук	48,6	2	60,1	4	1,4	3	195,3	1
м.Лубни	–	5	91,9	1	<sup>1</sup>	–	97,1	5
м.Миргород	117,2	4	62,2	3	<sup>1</sup>	–	107,0	4
райони								
Великобагачанський	–	1–11	87,6	18	3,4	12	131,0	8
Гадяцький	53,6	19	83,9	20	4,8	21	64,4	24
Глобінський	–	1–11	77,5	24	4,9	22	180,1	1
Гребінківський	–	1–11	94,0	14	2,6	6–7	107,0	17
Диканський	100,0	21–24	98,1	10	4,2	18	158,9	2
Зіньківський	94,2	20	79,5	22	4,7	20	130,5	9
Карлівський	3,3	16	103,4	9	3,6	14	113,2	15
Кобеляцький	–	12–15	108,0	6	2,6	6–7	119,6	14
Козельщинський	–	12–15	85,8	19	2,7	8	155,7	3
Котелевський	–	1–11	108,4	5	3,1	10	84,7	23
Кременчуцький	–	1–11	64,4	25	<sup>2</sup>	–	150,0	4
Лохвицький	51,3	17	78,1	23	4,0	16	127,0	11
Лубенський	–	12–15	80,2	21	2,1	4	102,3	18
Машівський	–	1–11	116,1	3	4,6	19	129,0	10
Миргородський	115,5	25	105,2	7	1,8	2–3	139,8	6
Новосанжарський	100,0	21–24	116,6	2	2,8	9	62,0	25
Оржицький	–	1–11	87,8	17	5,6	23	131,4	7
Пирятинський	100,0	21–24	96,1	12	2,4	5	143,2	5
Полтавський	52,5	18	88,2	15	1,8	2–3	100,0	19
Решетилівський	–	12–15	95,3	13	3,8	15	94,8	20
Семенівський	–	1–11	103,8	8	4,1	17	126,6	12
Хорольський	–	1–11	97,2	11	1,1	1	84,8	22
Чорнухинський	100,0	21–24	114,6	4	5,8	24	108,3	16
Чутівський	–	1–11	87,9	16	3,5	13	125,2	13
Шишацький	–	1–11	117,1	1	3,3	11	91,0	21
<b>період</b>	на 1 червня 2012 року		січень–червень 2012 року		на 1 липня 2012 року		січень–травень 2012 року	

<sup>1</sup> Включено в дані по району.

<sup>2</sup> Включено в дані по місту.



## Оцінка результатів діяльності районних державних адміністрацій і міськвиконкомів міст обласного значення

Регіони	Житлово-комунальне господарство						
	Загальне місце регіону за напрямом	Темп зростання (зменшення) обсягу прийнятого в експлуатацію житла, у % до відповідного періоду попереднього року		Обсяг прийнятого в експлуатацію житла в розрахунку на 10 тис. населення, кв. метрів загальної площі		Темп зростання (зменшення) заборгованості населення з оплати житлово-комунальних послуг, у % до початку звітного року	
		%	місце	кв. метрів	місце	%	місце
		<b>1</b>		<b>2</b>		<b>4</b>	
м.Полтава	4	160,9	3	174,0	4	108,3	5
м.Комсомольськ	1	605,5	1	909,0	1	94,4	1
м.Кременчук	3	93,4	4	230,0	3	103,1	2
м.Лубни	5	63,0	5	148,0	5	105,9	4
м.Миргород	2	195,6	2	246,6	2	103,7	3
райони							
Великобагачанський	16	105,6	11	7,2	22	103,2	9
Гадяцький	4-5	269,4	3	75,3	13	101,2	6
Глобинський	22	24,9	21	76,7	12	146,7	21
Гребінківський	9-10	–	12-14	60,4	15	98,5	1
Диканський	15	94,3	15	225,2	4	140,1	20
Зіньківський	7	128,8	9	149,6	7	107,1	10
Карлівський	18-20	56,0	19	52,4	18	107,4	12-13
Кобеляцький	12	205,0	4	137,4	8	135,1	19
Козельщинський	13	278,8	2	69,9	14	112,7	16
Котелевський	23-24	8,6	22	19,9	20	118,3	18
Кременчуцький	8	71,8	16	639,3	2	<sup>1</sup>	–
Лохвицький	18-20	69,6	17	17,2	21	107,3	11
Лубенський	25	7,2	23	7,1	23	<sup>1</sup>	–
Машівський	4-5	179,6	7	82,3	10	100,9	5
Миргородський	17	54,4	20	78,4	11	<sup>1</sup>	–
Новосанжарський	9-10	199,1	5	182,3	6	117,7	17
Оржицький	14	–	12-14	45,8	19	99,7	4
Пирятинський	3	132,6	8	197,2	5	102,6	8
Полтавський	2	123,0	10	814,1	1	<sup>1</sup>	–
Решетилівський	6	–	12-14	59,6	16	102,5	7
Семенівський	21	–	24-25	–	24-25	98,8	2
Хорольський	18-20	63,6	18	57,9	17	111,2	14
Чорнухинський	23-24	–	24-25	–	24-25	107,4	12-13
Чутівський	11	197,6	6	101,9	9	112,2	15
Шишацький	1	328,7	1	381,6	3	99,4	3
<b>період</b>		січень–березень 2012 року		січень–березень 2012 року		січень–червень 2012 року	

<sup>1</sup> Включено в дані по місту.

## Оцінка результатів діяльності районних державних адміністрацій і міськвиконкомів міст обласного значення

Регіони	Загальне місце регіону за напрямом	Захист прав дитини					
		Приріст (зменшення) до попереднього року питомої ваги дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, які виховуються у сімейних формах виховання, у загальній кількості дітей даної категорії, %		Питома вага дітей, які потерпіли від злочинів, % до загальної чисельності осіб, які потерпіли від злочинів		Питома вага дітей, які вчинили злочини, у загальній кількості дитячого населення, що проживає в регіоні, %	
		%	місце	%	місце	%	місце
		<b>1</b>		<b>2</b>		<b>3</b>	
м.Полтава	4	4,21	3	4,0	4	0,08	3–4
м.Комсомольськ	1	8,00	1	3,3	2–3	0,08	3–4
м.Кременчук	2–3	4,26	2	2,2	1	0,09	5
м.Лубни	2–3	-5,99	5	3,3	2–3	0,04	1
м.Миргород	5	-2,23	4	6,5	5	0,07	2
райони							
Великобагачанський	5	5,39	5	4,1	12	0,09	10–13
Гадяцький	18–19	-2,49	24	5,5	15	0,05	3–6
Глобинський	3	2,85	10	1,5	5	0,06	7
Гребінківський	25	-0,12	21	9,4	22	0,20	20
Диканський	21	0,84	16	3,9	10	0,24	21
Зіньківський	17	0,41	18	6,5	20	0,05	3–6
Карлівський	12–13	2,02	11	2,9	8	0,11	16
Кобеляцький	14	3,48	9	4,2	13–14	0,10	14–15
Козельщинський	7–10	3,95	7	1,1	3–4	0,26	22
Котелевський	6	0,79	17	4,2	13–14	–	1–2
Кременчуцький	7–10	10,94	1	7,8	21	0,09	10–13
Лохвицький	15–16	1,34	13	5,7	17	0,08	9
Лубенський	23–24	0,16	20	<sup>1</sup>	–	<sup>1</sup>	–
Машівський	23–24	-3,46	25	6,1	18	0,14	17–18
Миргородський	18–19	1,29	14	<sup>1</sup>	–	<sup>1</sup>	–
Новосанжарський	22	-1,27	22	12,9	23	0,05	3–6
Оржицький	4	6,77	3	4,0	11	0,09	10–13
Пирятинський	11	-2,17	23	1,1	3–4	0,07	8
Полтавський	7–10	1,36	12	2,5	6–7	0,10	14–15
Решетилівський	7–10	4,97	6	3,5	9	0,14	17–18
Семенівський	12–13	0,37	19	2,5	6–7	0,09	10–13
Хорольський	20	7,03	2	6,3	19	0,29	23
Чорнухинський	2	1,16	15	–	1–2	–	1–2
Чутівський	1	3,89	8	–	1–2	0,05	3–6
Шишацький	15–16	6,06	4	5,6	16	0,18	19
<b>період</b>		січень–червень 2012 року		січень–червень 2012 року		січень–червень 2012 року	

<sup>1</sup> Включено в дані по місту.

## Оцінка результатів діяльності районних державних адміністрацій і міськвиконкомів міст обласного значення

Регіони	Загальне місце регіону за напрямом	Рівень злочинності			
		Кількість зареєстрованих злочинів на 10 тис. населення		Питома вага злочинів, скоєних неповнолітніми або за їх участю, у загальній кількості злочинів, %	
		одиниць	місце	%	місце
		<b>1</b>		<b>2</b>	
м.Полтава	3–5	61,2	5	4,4	3
м.Комсомольськ	3–5	47,2	3	7,5	5
м.Кременчук	3–5	50,9	4	4,7	4
м.Лубни	1–2	43,0	2	2,2	1
м.Миргород	1–2	33,2	1	4,2	2
райони					
Великобагачанський	8–9	36,3	3	6,3	14
Гадяцький	2	36,1	2	2,7	5–6
Глобинський	3–4	42,2	6	2,7	5–6
Гребінківський	22	53,6	18	11,0	21
Диканський	21	52,2	16	9,8	20
Зіньківський	5–6	38,7	4	3,5	8
Карлівський	14–15	50,3	12	8,3	18
Кобеляцький	11	47,9	10	7,5	15
Козельщинський	23	55,0	21	11,4	22
Котелевський	5–6	49,3	11	–	1–2
Кременчуцький	12–13	65,1	23	2,0	3
Лохвицький	10	50,9	15	3,7	9
Лубенський	–	<sup>1</sup>	–	<sup>1</sup>	–
Машівський	17–19	54,0	20	5,7	13
Миргородський	–	<sup>1</sup>	–	<sup>1</sup>	–
Новосанжарський	17–19	52,9	17	7,9	16
Оржицький	3–4	33,2	1	5,0	10
Пирятинський	7	42,5	7	2,9	7
Полтавський	14–15	53,8	19	5,3	11
Решетилівський	12–13	47,8	9	8,1	17
Семенівський	20	55,6	22	5,4	12
Хорольський	17–19	50,6	14	9,2	19
Чорнухинський	1	41,2	5	–	1–2
Чутівський	8–9	50,5	13	2,2	4
Шишацький	16	46,5	8	12,2	23
<b>період</b>		січень–червень 2012 року		січень–червень 2012 року	

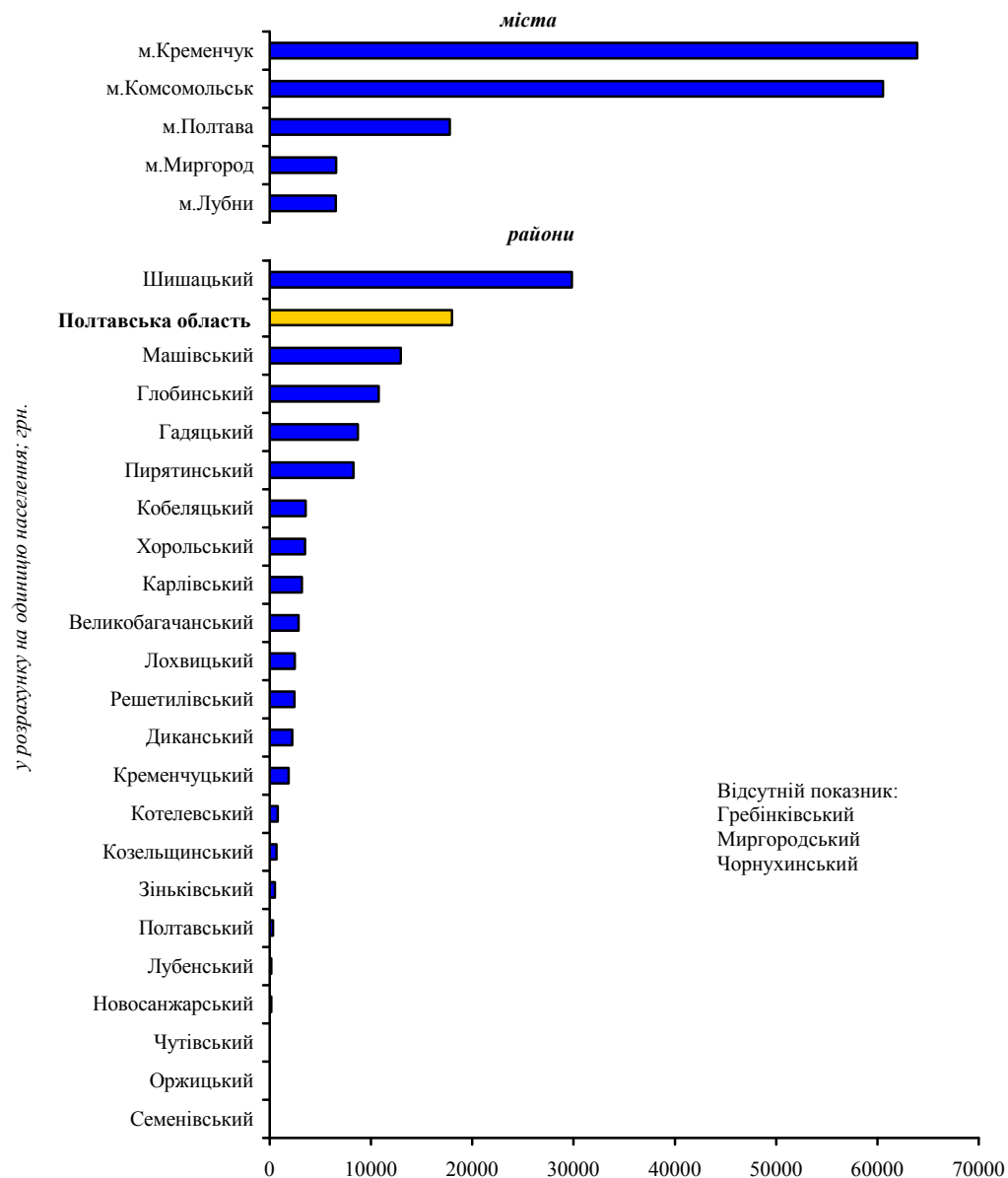
<sup>1</sup> Включено в дані по місту.

**Обсяг реалізованої промислової продукції (товарів, послуг) у відпускних цінах підприємств (без податку на додану вартість та акцизу) (січень–травень)**

(у розрахунку на одиницю населення; грн.)

	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>15799,3</b>	<b>18013,4</b>
м.Полтава	14404,7	17792,6
м.Комсомольськ	62341,3	60570,8
м.Кременчук	55414,8	63939,8
м.Лубни	6455,9	6523,8
м.Миргород	5469,5	6554,1
райони		
Великобагачанський	2610,1	2839,9
Гадяцький	8248,3	8722,1
Глобинський	9988,7	10755,3
Гребінківський	–	–
Диканський	2478,9	2223,8
Зіньківський	489,5	511,2
Карлівський	2300,7	3185,6
Кобеляцький	1204,9	3542,9
Козельщинський	729,8	675,4
Котелевський	...	...
Кременчуцький	2467,5	1867,1
Лохвицький	894,3	2470,2
Лубенський	43,3	149,5
Машівський	11146,5	12951,4
Миргородський	–	–
Новосанжарський	116,6	146,4
Оржицький	266,9	26,6
Пирятинський	6355,8	8279,2
Полтавський	299,8	338,8
Решетилівський	2607,5	2440,1
Семенівський	...	...
Хорольський	2802,6	3500,9
Чорнухинський	–	–
Чутівський	36,4	36,0
Шишацький	29291,6	29827,4

**Обсяг реалізованої промислової продукції (товарів, послуг) у відпускних цінах підприємств (без податку на додану вартість та акцизу) (за січень–травень 2012 року)**



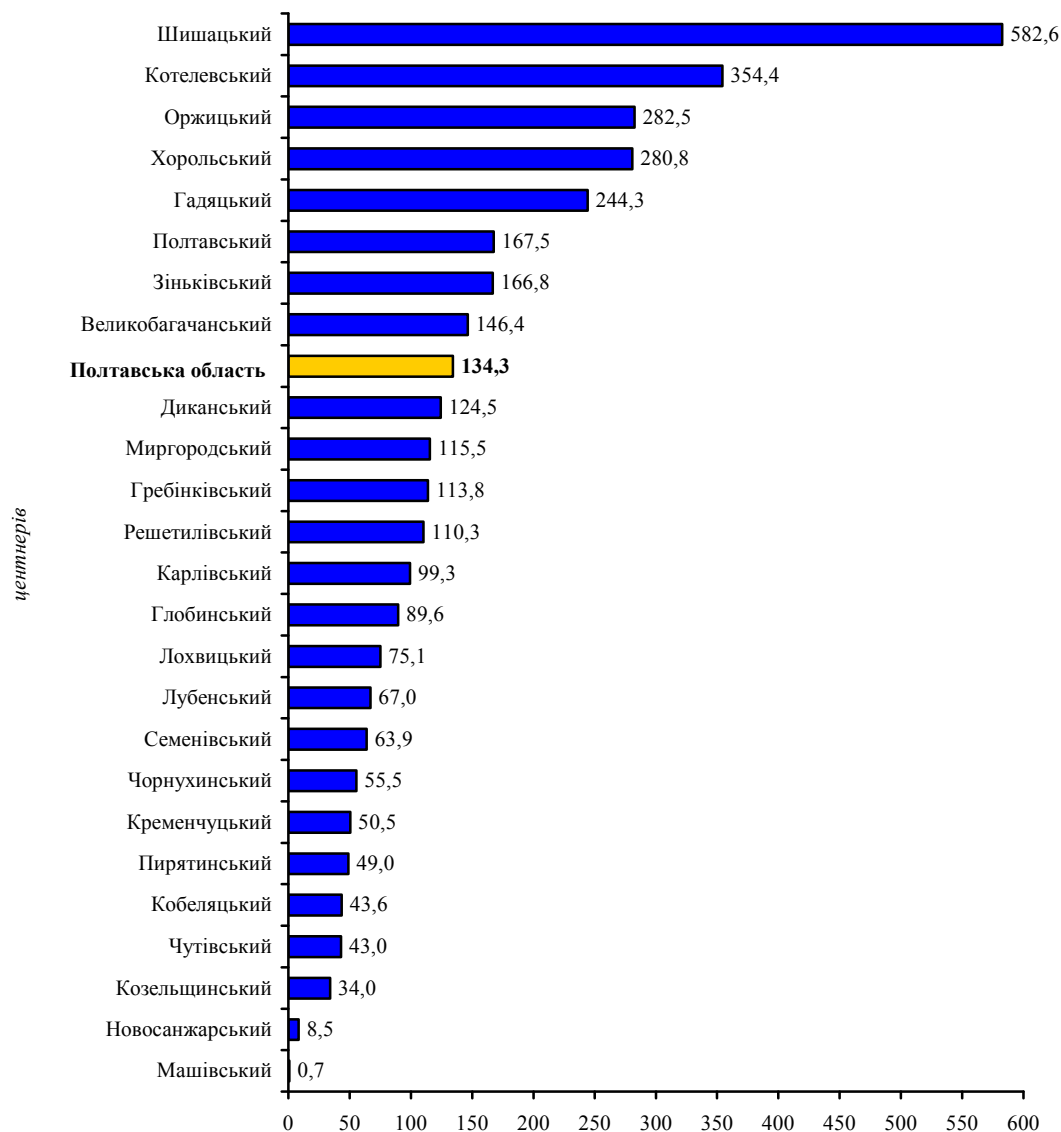
<sup>1</sup> Інформація конфіденційна відповідно до Закону України “Про державну статистику”.

**Виробництво молока у сільськогосподарських підприємствах на 100 га сільськогосподарських угідь (січень–червень)**

(ц)

	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>115,3</b>	<b>134,3</b>
у тому числі		
Великобагачанський	110,8	146,4
Гадяцький	238,9	244,3
Глобинський	75,5	89,6
Гребінківський	90,8	113,8
Диканський	133,0	124,5
Зіньківський	150,6	166,8
Карлівський	78,5	99,3
Кобеляцький	39,3	43,6
Козельщинський	26,1	34,0
Котелевський	314,3	354,4
Кременчуцький	44,6	50,5
Лохвицький	65,3	75,1
Лубенський	50,0	67,0
Машівський	11,8	0,7
Миргородський	82,6	115,5
Новосанжарський	7,8	8,5
Оржицький	240,6	282,5
Пирятинський	40,0	49,0
Полтавський	130,1	167,5
Решетилівський	93,0	110,3
Семенівський	70,3	63,9
Хорольський	220,8	280,8
Чорнухинський	44,7	55,5
Чутівський	36,4	43,0
Шишацький	497,2	582,6

**Виробництво молока у сільськогосподарських підприємствах на 100 га сільськогосподарських угідь (за січень–червень 2012 року)**

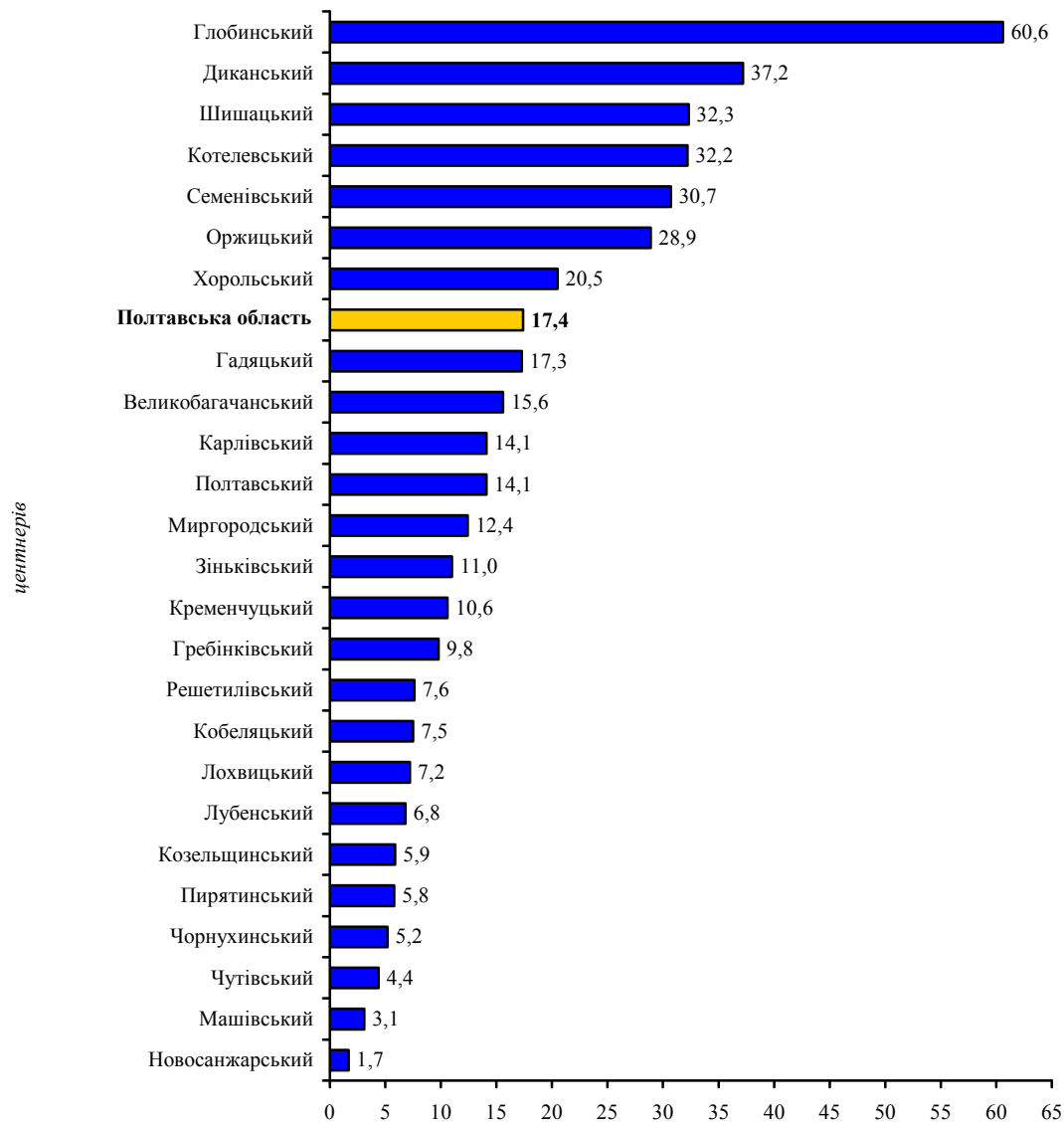


**Виробництво м'яса у сільськогосподарських підприємствах на 100 га сільськогосподарських угідь (січень–червень)**

(ц)

	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>15,4</b>	<b>17,4</b>
у тому числі		
Великобагачанський	16,1	15,6
Гадяцький	16,2	17,3
Глобинський	59,8	60,6
Гребінківський	8,9	9,8
Диканський	26,3	37,2
Зіньківський	10,7	11,0
Карлівський	13,3	14,1
Кобеляцький	3,6	7,5
Козельщинський	3,9	5,9
Котелевський	30,6	32,2
Кременчуцький	11,9	10,6
Лохвицький	6,7	7,2
Лубенський	5,6	6,8
Машівський	2,6	3,1
Миргородський	11,8	12,4
Новосанжарський	1,7	1,7
Оржицький	29,7	28,9
Пирятинський	5,7	5,8
Полтавський	13,2	14,1
Решетилівський	6,2	7,6
Семенівський	13,2	30,7
Хорольський	18,7	20,5
Чорнухинський	3,8	5,2
Чутівський	6,2	4,4
Шишацький	28,1	32,3

**Виробництво м'яса у сільськогосподарських підприємствах на 100 га сільськогосподарських угідь (за січень–червень 2012 року)**



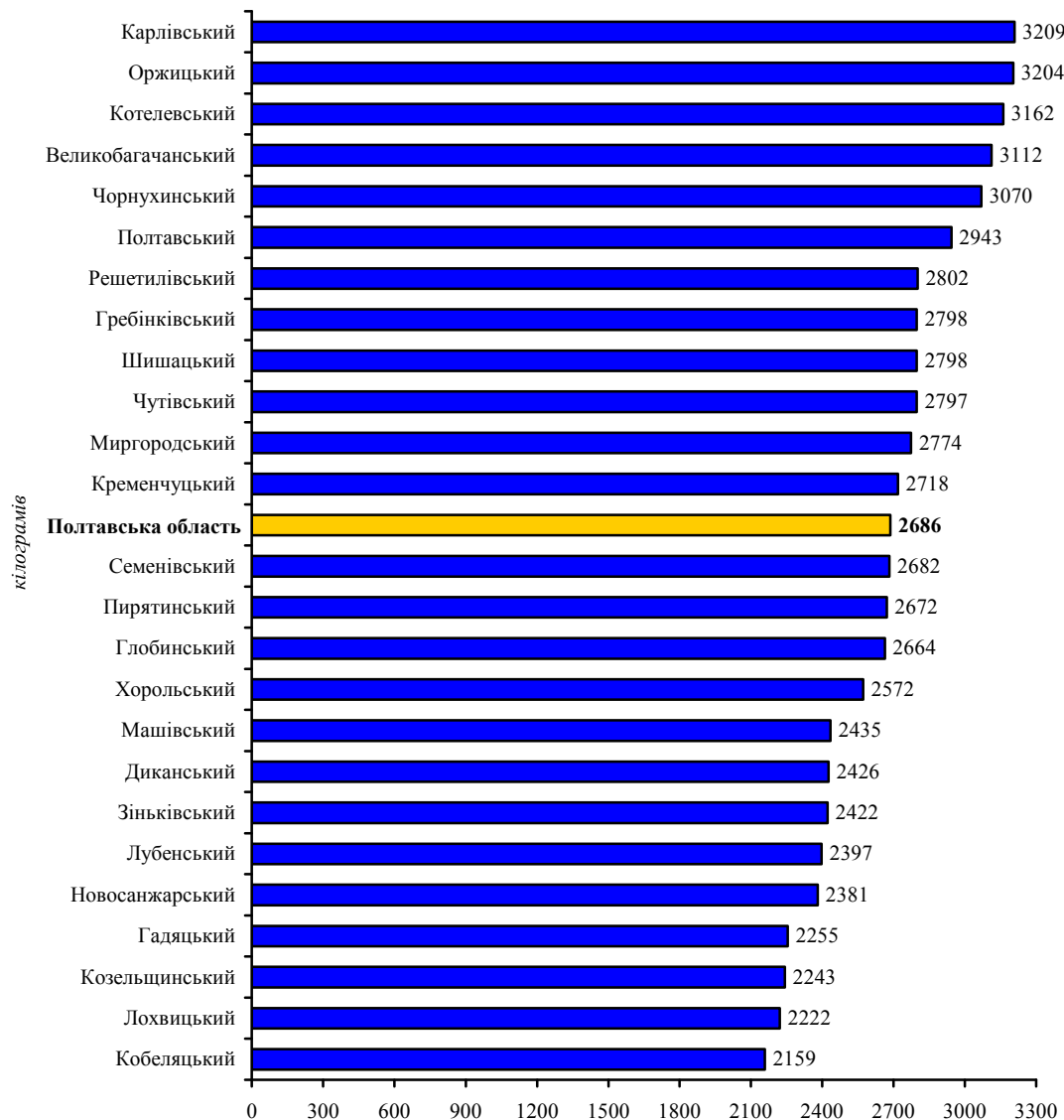
Надій молока у розрахунку на середнє поголів'я корів у сільськогосподарських підприємствах, крім малих (січень–червень)

(кг)

	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>2398</b>	<b>2686</b>
у тому числі		
Великобагачанський	2472	3112
Гадяцький	2171	2255
Глобинський	2449	2664
Гребінківський	2340	2798
Диканський	2302	2426
Зіньківський	2173	2422
Карлівський	2779	3209
Кобеляцький	2354	2159
Козельщинський	1986	2243
Котелевський	3004	3162
Кременчуцький	2643	2718
Лохвицький	1854	2222
Лубенський	1999	2397
Машівський	... <sup>1</sup>	2435
Миргородський	2369	2774
Новосанжарський	2236	2381
Оржицький	2802	3204
Пирятинський	2333	2672
Полтавський	2486	2943
Решетилівський	2568	2802
Семенівський	2544	2682
Хорольський	2122	2572
Чорнухинський	2279	3070
Чутівський	2409	2797
Шишацький	2577	2798

<sup>1</sup> Інформація конфіденційна відповідно до Закону України “Про державну статистику”.

Надій молока у розрахунку на середнє поголів'я корів у сільськогосподарських підприємствах, крім малих (за січень–червень 2012 року)



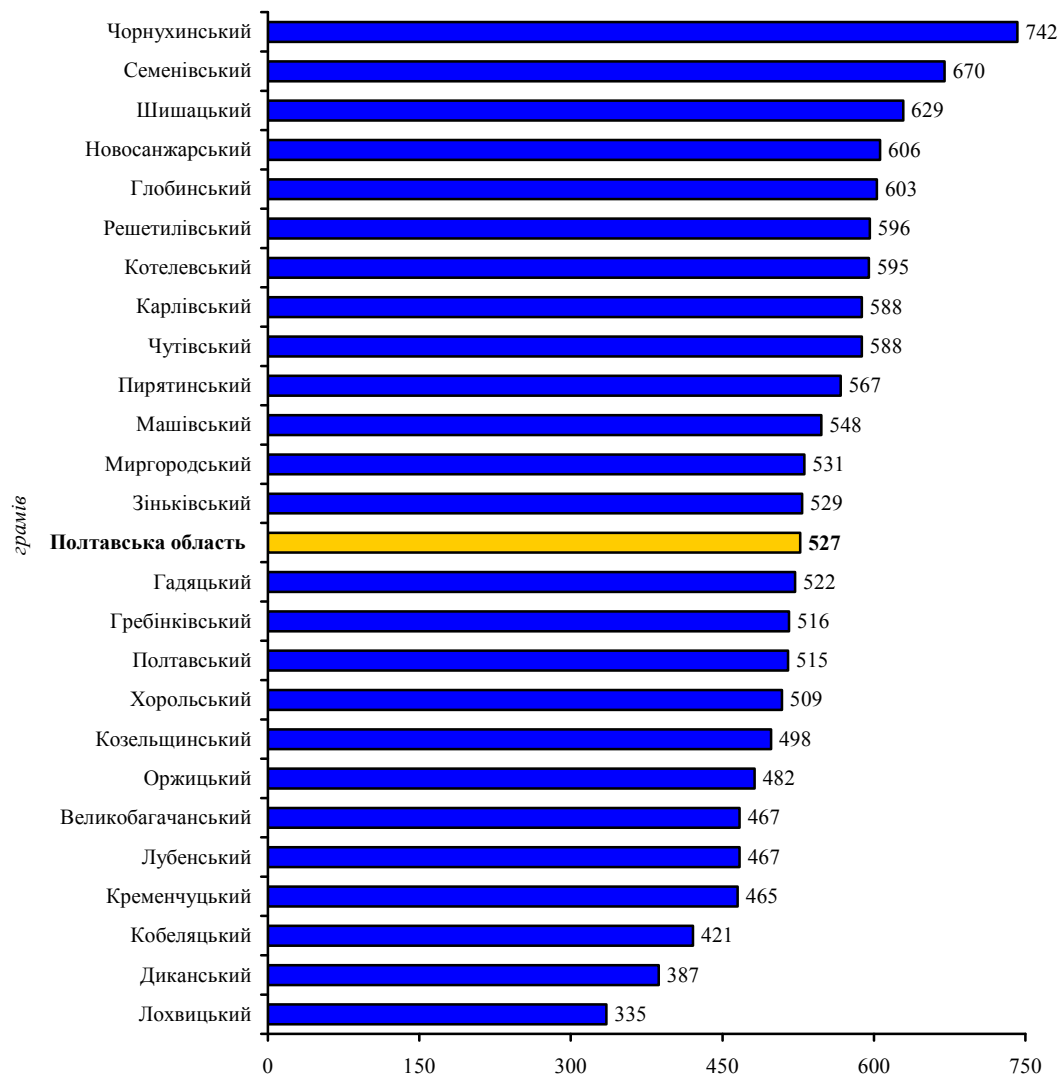
Середньодобові прирости великої рогатої худоби на вирощуванні, відгодівлі та нагулі у сільськогосподарських підприємствах, крім малих (січень–червень)

(г)

	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>471</b>	<b>527</b>
у тому числі		
Великобагачанський	460	467
Гадяцький	406	522
Глобинський	541	603
Гребінківський	435	516
Диканський	427	387
Зіньківський	489	529
Карлівський	474	588
Кобеляцький	517	421
Козельщинський	455	498
Котелевський	567	595
Кременчуцький	360	465
Лохвицький	350	335
Лубенський	399	467
Машівський	... <sup>1</sup>	548
Миргородський	451	531
Новосанжарський	544	606
Оржицький	518	482
Пирятинський	589	567
Полтавський	435	515
Решетилівський	533	596
Семенівський	489	670
Хорольський	440	509
Чорнухинський	388	742
Чутівський	547	588
Шишацький	528	629

<sup>1</sup> Інформація конфіденційна відповідно до Закону України “Про державну статистику”.

Середньодобові прирости великої рогатої худоби на вирощуванні, відгодівлі та нагулі у сільськогосподарських підприємствах, крім малих (за січень–червень 2012 року)



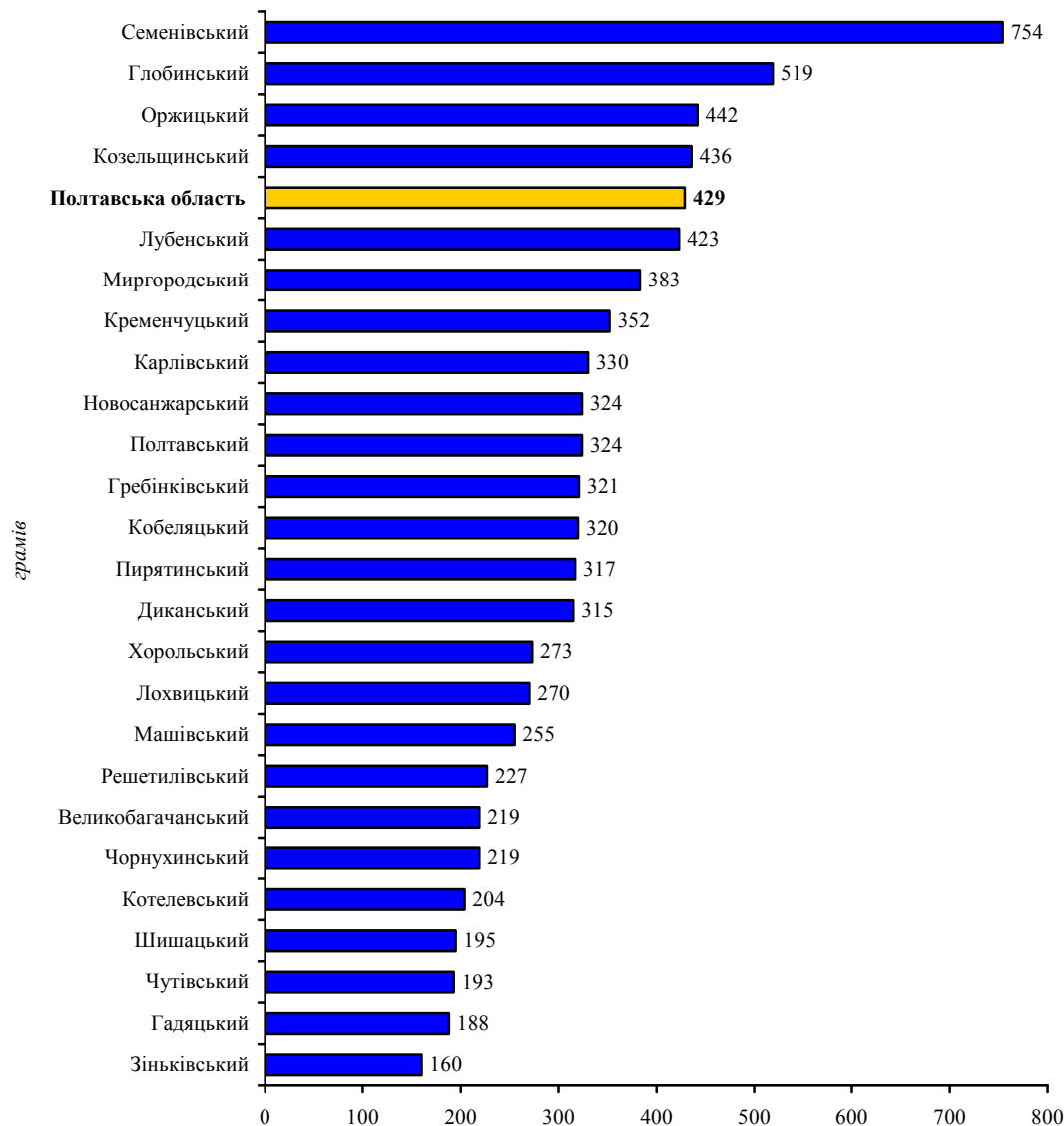


Середньодобові прирости свиней на вирощуванні, відгодівлі та нагулі у сільськогосподарських підприємствах, крім малих (січень–червень)

(г)

	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>356</b>	<b>429</b>
у тому числі		
Великобагачанський	225	219
Гадяцький	239	188
Глобинський	478	519
Гребінківський	276	321
Диканський	230	315
Зіньківський	156	160
Карлівський	449	330
Кобеляцький	123	320
Козельщинський	233	436
Котелевський	191	204
Кременчуцький	320	352
Лохвицький	196	270
Лубенський	241	423
Машівський	214	255
Миргородський	390	383
Новосанжарський	317	324
Оржицький	337	442
Пирятинський	256	317
Полтавський	271	324
Решетилівський	144	227
Семенівський	640	754
Хорольський	240	273
Чорнухинський	213	219
Чутівський	224	193
Шишацький	216	195

Середньодобові прирости свиней на вирощуванні, відгодівлі та нагулі у сільськогосподарських підприємствах, крім малих (за січень–червень 2012 року)



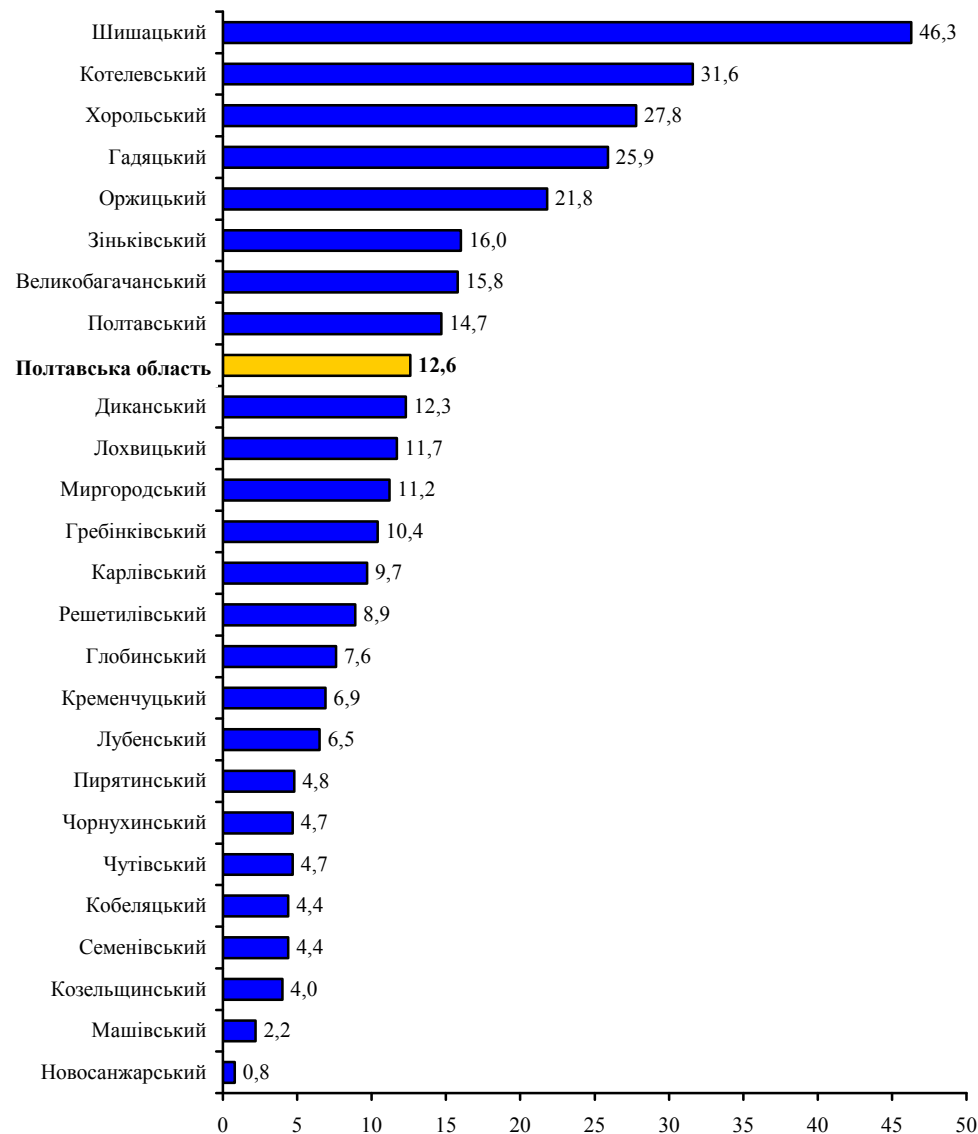
Щільність поголів'я ВРХ на 100 га  
сільськогосподарських угідь  
(січень–червень)

(голів)

	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>12,3</b>	<b>12,6</b>
у тому числі		
Великобагачанський	15,1	15,8
Гадяцький	26,4	25,9
Глобинський	7,3	7,6
Гребінківський	9,9	10,4
Диканський	13,8	12,3
Зіньківський	15,8	16,0
Карлівський	8,7	9,7
Кобеляцький	4,4	4,4
Козельщинський	3,1	4,0
Котелевський	30,7	31,6
Кременчуцький	6,4	6,9
Лохвицький	11,2	11,7
Лубенський	5,8	6,5
Машівський	1,9	2,2
Миргородський	10,0	11,2
Новосанжарський	0,7	0,8
Оржицький	22,8	21,8
Пирятинський	4,1	4,8
Полтавський	13,5	14,7
Решетилівський	8,5	8,9
Семенівський	4,5	4,4
Хорольський	27,5	27,8
Чорнухинський	5,0	4,7
Чутівський	5,0	4,7
Шишацький	42,8	46,3

Щільність поголів'я ВРХ на 100 га  
сільськогосподарських угідь  
(за січень–червень 2012 року)

голів



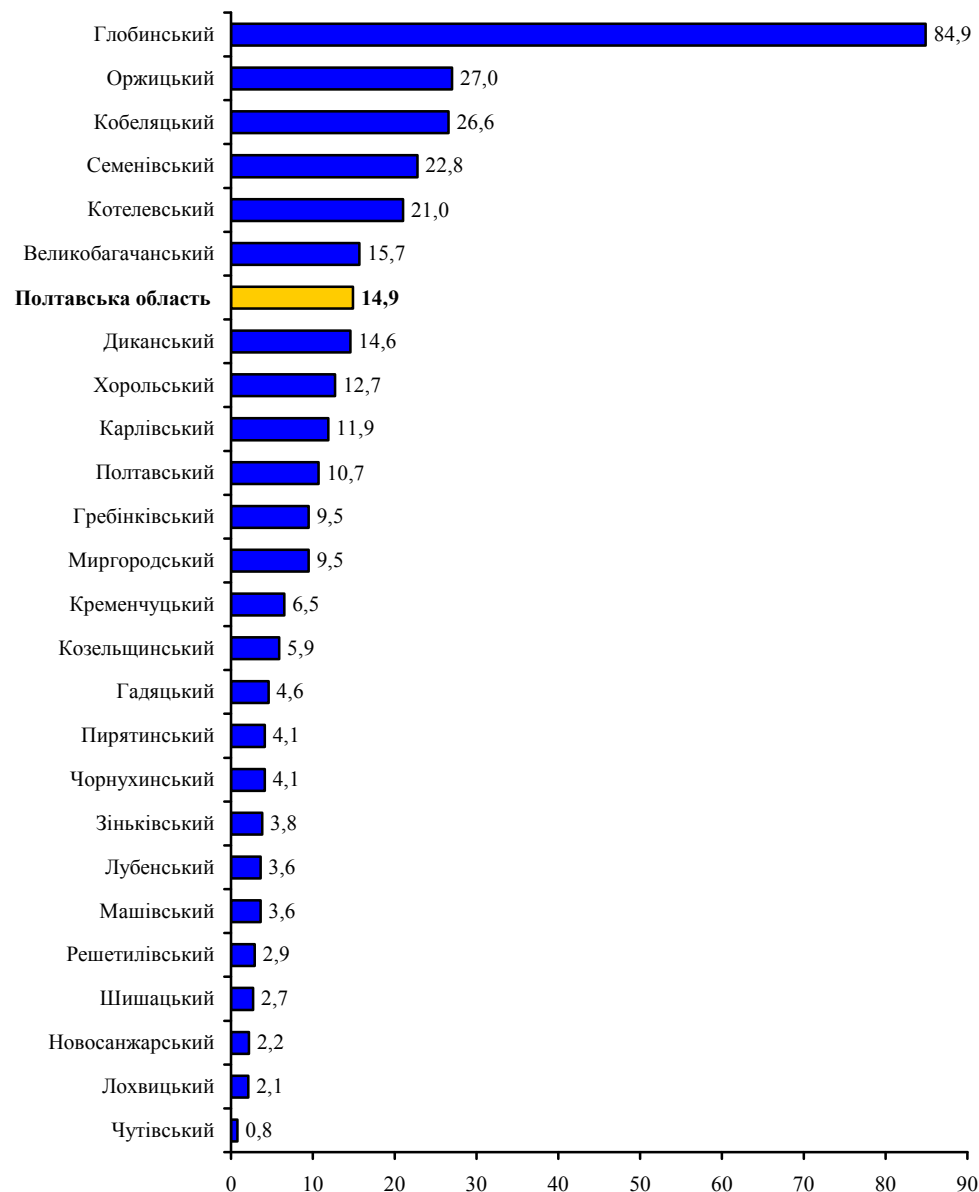
Щільність поголів'я свиней на 100 га ріллі  
(січень–червень)

(голів)

	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>12,6</b>	<b>14,9</b>
у тому числі		
Великобагачанський	19,4	15,7
Гадяцький	7,6	4,6
Глобинський	56,3	84,9
Гребінківський	7,7	9,5
Диканський	16,7	14,6
Зіньківський	5,0	3,8
Карлівський	10,5	11,9
Кобеляцький	2,8	26,6
Козельщинський	6,6	5,9
Котелевський	24,8	21,0
Кременчуцький	7,4	6,5
Лохвицький	3,6	2,1
Лубенський	6,8	3,6
Машівський	4,9	3,6
Миргородський	10,3	9,5
Новосанжарський	2,3	2,2
Оржицький	28,8	27,0
Пирятинський	4,9	4,1
Полтавський	10,6	10,7
Решетилівський	3,4	2,9
Семенівський	14,9	22,8
Хорольський	14,5	12,7
Чорнухинський	4,4	4,1
Чутівський	6,6	0,8
Шишацький	4,1	2,7

Щільність поголів'я свиней на 100 га ріллі  
(за січень–червень 2012 року)

голів



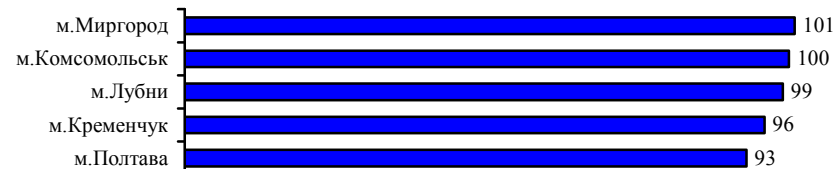
**Рівень оплати за спожиту електроенергію  
(січень–червень)**

(наростаючим підсумком із початку року; відсотків)

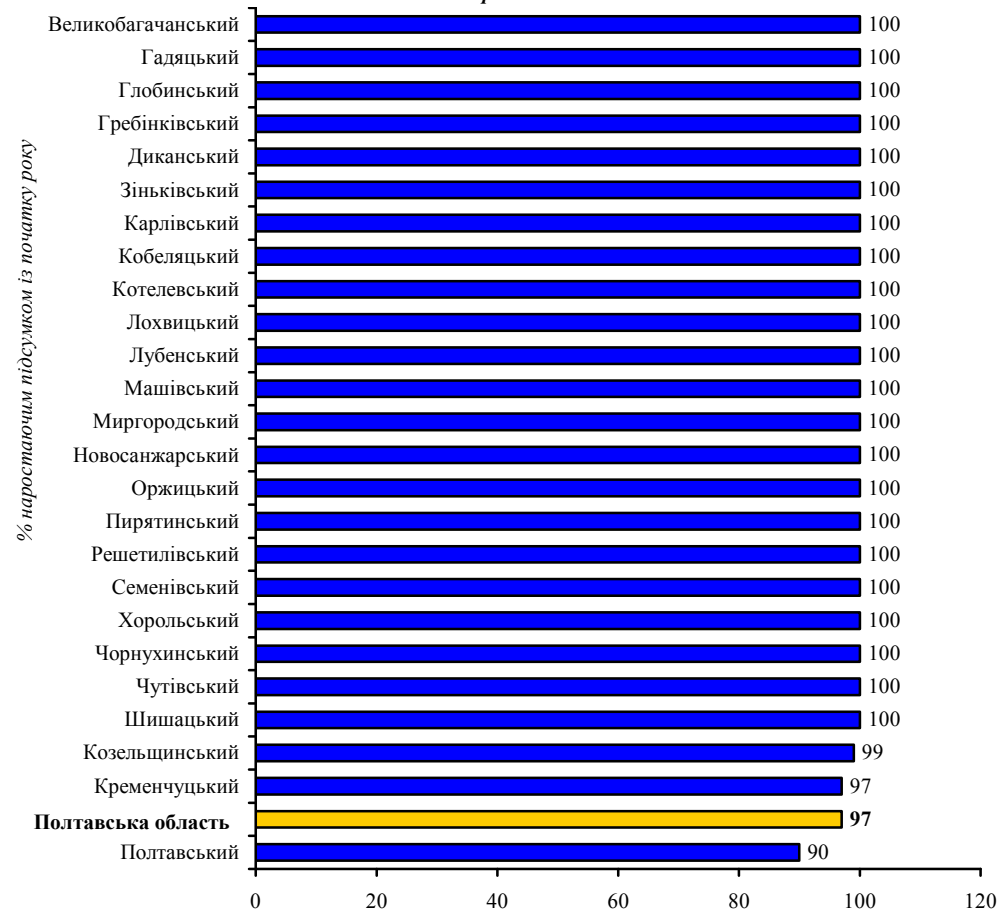
	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>98</b>	<b>97</b>
м.Полтава	94	93
м.Комсомольськ	103	100
м.Кременчук	99	96
м.Лубни	100	99
м.Миргород	98	101
райони		
Великобагачанський	100	100
Гадяцький	100	100
Глобинський	101	100
Гребінківський	100	100
Диканський	100	100
Зіньківський	100	100
Карлівський	100	100
Кобеляцький	100	100
Козельщинський	100	99
Котелевський	100	100
Кременчуцький	98	97
Лохвицький	100	100
Лубенський	100	100
Машівський	100	100
Миргородський	100	100
Новосанжарський	100	100
Оржицький	100	100
Пирятинський	99	100
Полтавський	97	90
Решетилівський	100	100
Семенівський	100	100
Хорольський	100	100
Чорнухинський	100	100
Чутівський	100	100
Шишацький	100	100

**Рівень оплати за спожиту електроенергію  
(у січні–червні 2012 року)**

міста



райони

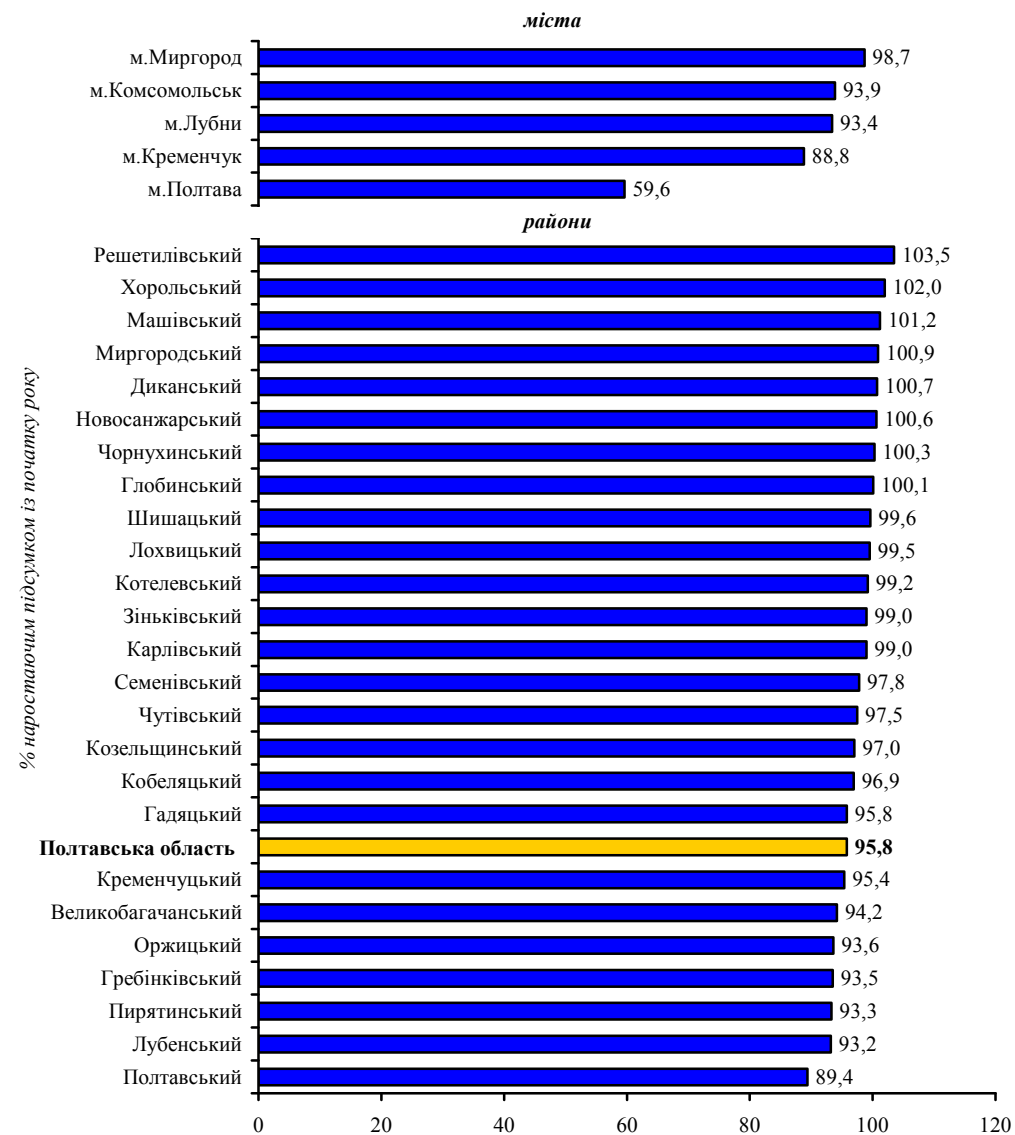


**Рівень оплати за спожитий природний газ  
(січень–червень)**

(наростаючим підсумком із початку року; відсотків)

	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>94,8</b>	<b>95,8</b>
м.Полтава	89,3	59,6
м.Комсомольськ	93,2	93,9
м.Кременчук	92,7	88,8
м.Лубни	86,6	93,4
м.Миргород	95,2	98,7
райони		
Великобагачанський	86,0	94,2
Гадяцький	93,7	95,8
Глобинський	97,6	100,1
Гребінківський	87,0	93,5
Диканський	106,1	100,7
Зіньківський	98,5	99,0
Карлівський	98,2	99,0
Кобеляцький	98,6	96,9
Козельщинський	96,7	97,0
Котелевський	101,5	99,2
Кременчуцький	94,8	95,4
Лохвицький	103,2	99,5
Лубенський	86,7	93,2
Машівський	90,8	101,2
Миргородський	93,0	100,9
Новосанжарський	101,3	100,6
Оржицький	86,9	93,6
Пирятинський	86,8	93,3
Полтавський	90,1	89,4
Решетилівський	99,0	103,5
Семенівський	94,2	97,8
Хорольський	104,1	102,0
Чорнухинський	94,8	100,3
Чугівський	101,6	97,5
Шишацький	95,9	99,6

**Рівень оплати за спожитий природний газ  
(у січні–червні 2012 року)**



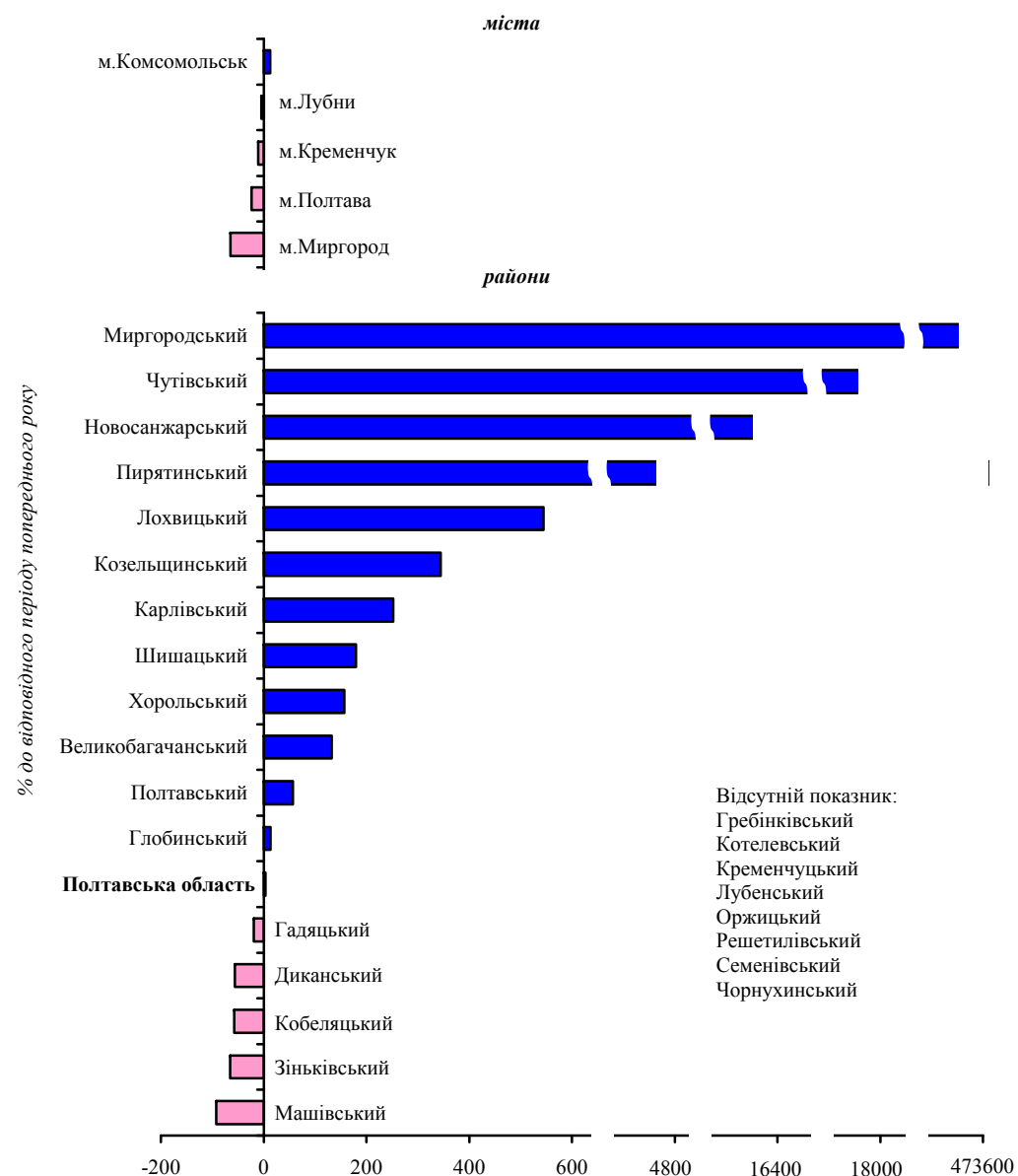
**Експорт (імпорт) товарів  
(січень–березень)**

	Темп зростання (зменшення) обсягу експорту товарів, % до відповідного періоду попереднього року		Коефіцієнт покриття експортом імпорту	
	2011	2012	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>163,9</b>	<b>103,3</b>	<b>3,19</b>	<b>1,80</b>
м.Полтава	180,7	76,6	1,90	2,30
м.Комсомольськ	155,9	112,6	11,17	5,47
м.Кременчук	167,5	89,5	2,59	1,13
м.Лубни	242,2	95,6	1,54	2,36
м.Миргород	259,8	35,2	6,71	2,39
райони				
Великобагачанський	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>	—
Гадяцький	... <sup>2</sup>	80,8	266,3	9,77
Глобинський	... <sup>2</sup>	113,0	4,07	2,59
Гребінківський	—	—	—	—
Диканський	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>
Зіньківський	... <sup>2</sup>	... <sup>1</sup>	... <sup>2</sup>	... <sup>1</sup>
Карлівський	424,5	352,1	... <sup>2</sup>	2,73
Кобеляцький	77,7	42,5	... <sup>2</sup>	... <sup>2</sup>
Козельщинський	—	... <sup>1</sup>	—	—
Котелевський	—	—	—	... <sup>1</sup>
Кременчуцький	... <sup>2</sup>	—	0,22	—
Лохвицький	121,1	... <sup>1</sup>	... <sup>2</sup>	... <sup>1</sup>
Лубенський	... <sup>1</sup>	—	—	—
Машівський	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>
Миргородський	—	... <sup>2</sup>	... <sup>1</sup>	... <sup>2</sup>
Новосанжарський	... <sup>1</sup>	... <sup>2</sup>	... <sup>1</sup>	25,54
Оржицький	—	—	—	—
Пирятинський	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>
Полтавський	128,9	156,7	0,20	0,17
Решетилівський	—	—	—	... <sup>1</sup>
Семенівський	—	—	—	—
Хорольський	149,5	257,1	3,08	4,82
Чорнухинський	—	—	—	—
Чутівський	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>	—	—
Шишацький	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>

<sup>1</sup> Інформація конфіденційна відповідно до Закону України “Про державну статистику”.

<sup>2</sup> Інформація вилучена з метою забезпечення виконання Закону України “Про державну статистику” щодо конфіденційності інформації.

**Приріст, зменшення (-) обсягу експорту товарів  
(у січні–березні 2012 року)**



## Інвестиційна, наукова та інноваційна діяльність

### Прямі іноземні інвестиції<sup>1</sup> (акціонерний капітал) (на 1 квітня)

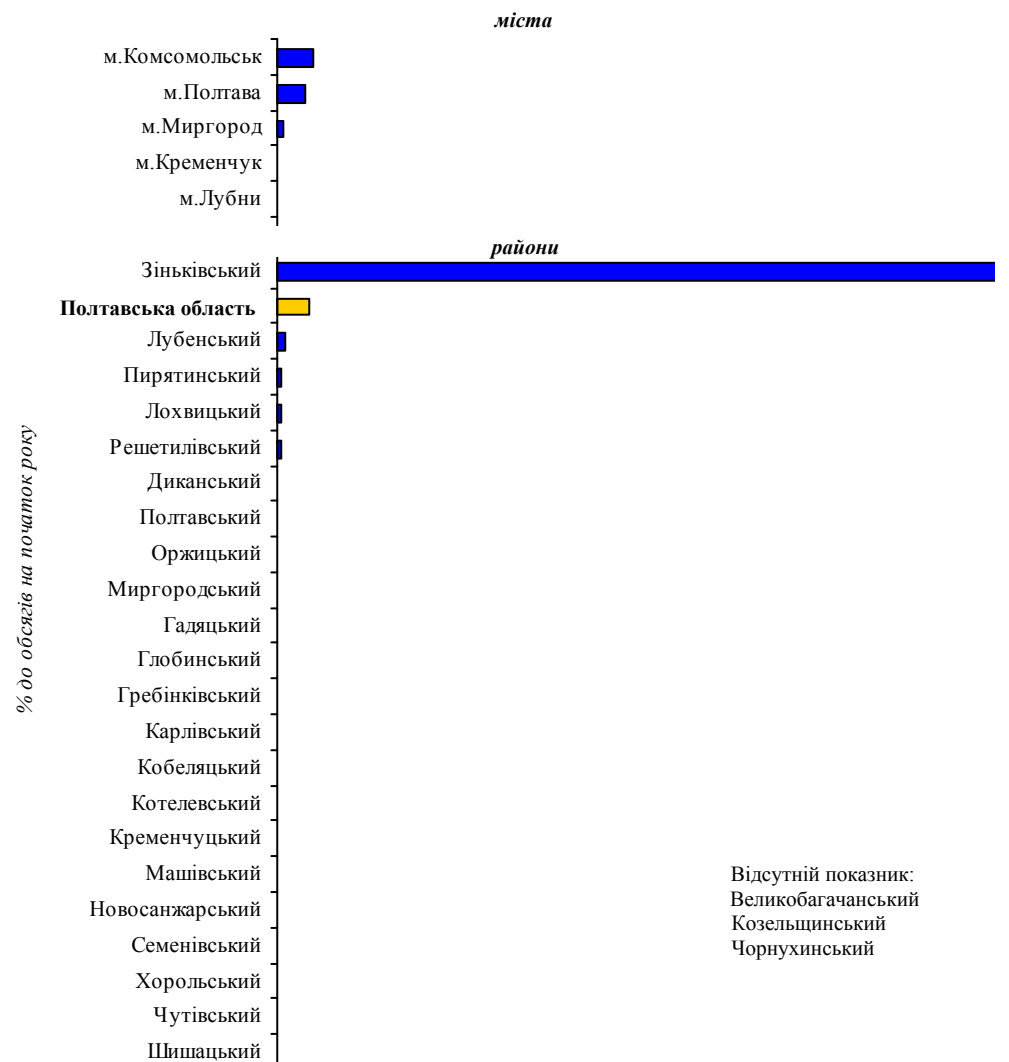
	Темп зростання (зменшення) обсягу прямих іноземних інвестицій, % до обсягів на початок року		Обсяг прямих іноземних інвестицій у розрахунку на одну особу наростаючим підсумком із початку інвестування, дол. США	
	2011	2012	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>101,3</b>	<b>111,3</b>	<b>360,4</b>	<b>530,0</b>
м.Полтава	102,9	109,5	229,3	431,4
м.Комсомольськ	100,2	112,8	5329,0	8235,8
м.Кременчук	102,5	100,4	300,6	357,3
м.Лубни	103,0	100,2	17,8	137,0
м.Миргород	102,7	102,4	130,7	129,2
райони				
Великобагачанський	—	—	—	—
Гадяцький	155,3	... <sup>2</sup>	1,7	16,9
Глобинський	100,3	... <sup>3</sup>	24,5	25,0
Гребінківський	...	...	...	...
Диканський	102,0	100,8	6,8	6,7
Зіньківський	100,0	315,1	267,1	643,4
Карлівський	104,1	... <sup>2</sup>	71,8	73,0
Кобеляцький	100,0	... <sup>2</sup>	0,4	0,4
Козельщинський	—	—	—	—
Котелевський	... <sup>3</sup>	... <sup>3</sup>	... <sup>3</sup>	... <sup>3</sup>
Кременчуцький	100,1	... <sup>2</sup>	12,9	9,4
Лохвицький	103,2	101,4	1236,4	1197,3
Лубенський	...	... <sup>2</sup>	...	...
Машівський	100,0	... <sup>2</sup>	150,2	151,5
Миргородський	102,6	100,2	22,1	33,0
Новосанжарський	103,3	... <sup>2</sup>	58,5	89,5
Оржицький	... <sup>3</sup>	100,2	... <sup>3</sup>	10,5
Пирятинський	110,9	101,6	151,3	154,7
Полтавський	100,2	100,6	130,8	99,7
Решетилівський	105,6	101,3	152,8	51,6
Семенівський	100,0	... <sup>2</sup>	21,3	12,4
Хорольський	100,0	... <sup>2</sup>	59,8	60,3
Чорнухинський	—	—	—	—
Чутівський	... <sup>3</sup>	... <sup>3</sup>	... <sup>3</sup>	... <sup>3</sup>
Шишацький	... <sup>3</sup>	... <sup>2</sup>	... <sup>3</sup>	319,1

<sup>1</sup> Сформовано на підставі інформації юридичних осіб, скоригованої на величину різниці між ринковою та номінальною вартістю акцій, майна тощо. Дані про прямі інвестиції в область є попередніми.

<sup>2</sup> Інформація вилучена з метою забезпечення виконання Закону України “Про державну статистику” щодо конфіденційності інформації.

<sup>3</sup> Інформація конфіденційна відповідно до Закону України “Про державну статистику”.

### Приріст, зменшення (-) обсягу прямих іноземних інвестицій (акціонерний капітал) (на 1 квітня 2012 року)

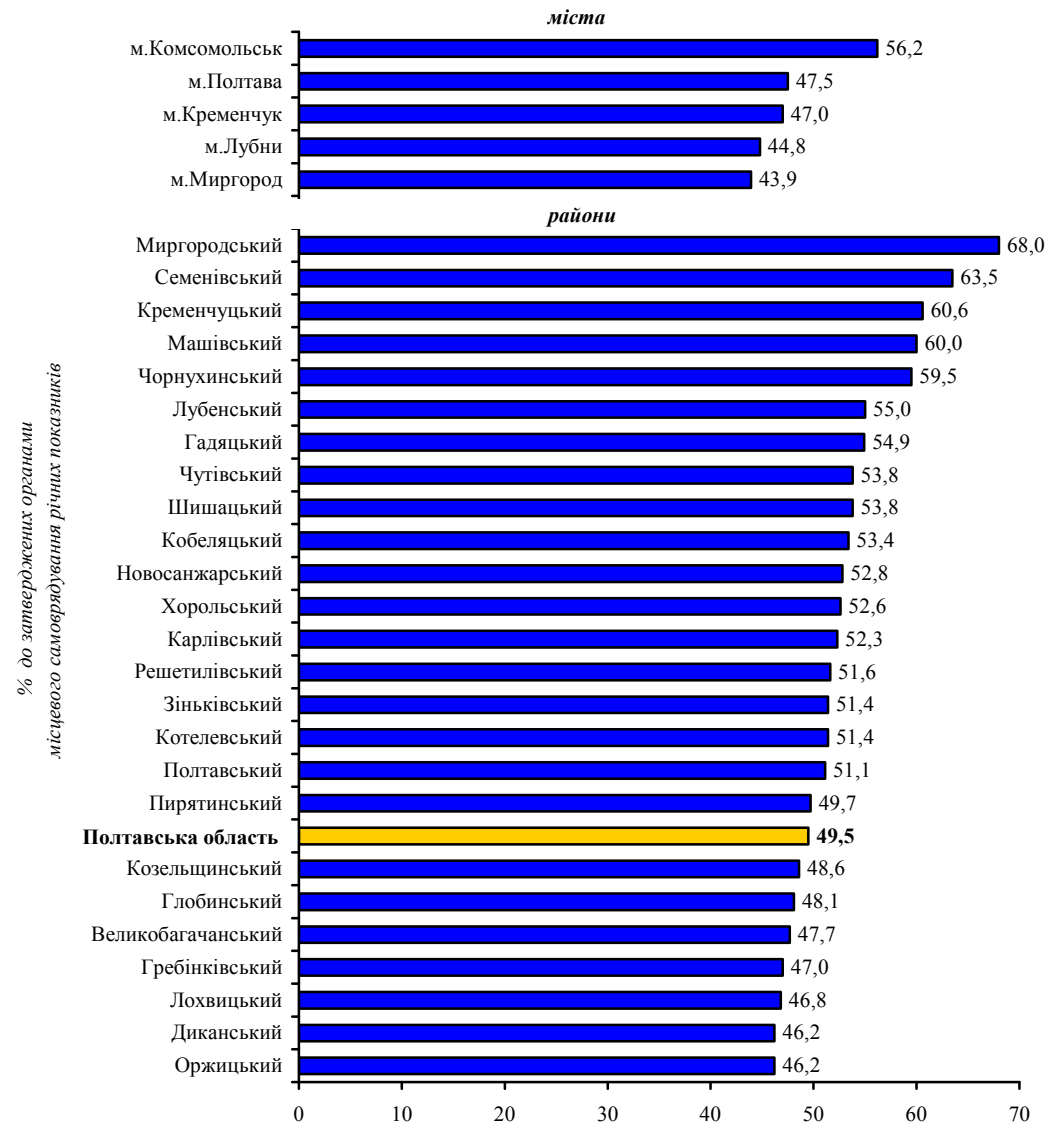


**Рівень виконання доходів загального фонду місцевих бюджетів (січень–червень)**

(відсотків до затверджених органами місцевого самоврядування річних показників)

	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>49,4</b>	<b>49,5</b>
м.Полтава	46,8	47,5
м.Комсомольськ	56,7	56,2
м.Кременчук	54,6	47,0
м.Лубни	52,2	44,8
м.Миргород	48,1	43,9
райони		
Великобагачанський	49,8	47,7
Гадяцький	50,8	54,9
Глобинський	50,2	48,1
Гребінківський	46,4	47,0
Диканський	50,5	46,2
Зіньківський	47,3	51,4
Карлівський	53,4	52,3
Кобеляцький	49,8	53,4
Козельщинський	56,0	48,6
Котелевський	54,5	51,4
Кременчуцький	52,8	60,6
Лохвицький	55,7	46,8
Лубенський	45,2	55,0
Машівський	53,7	60,0
Миргородський	56,7	68,0
Новосанжарський	62,2	52,8
Оржицький	42,6	46,2
Пирятинський	49,2	49,7
Полтавський	47,6	51,1
Решетилівський	48,9	51,6
Семенівський	48,0	63,5
Хорольський	47,6	52,6
Чорнухинський	56,4	59,5
Чутівський	45,1	53,8
Шишацький	48,3	53,8

**Рівень виконання доходів загального фонду місцевих бюджетів (за січень–червень 2012 року)**

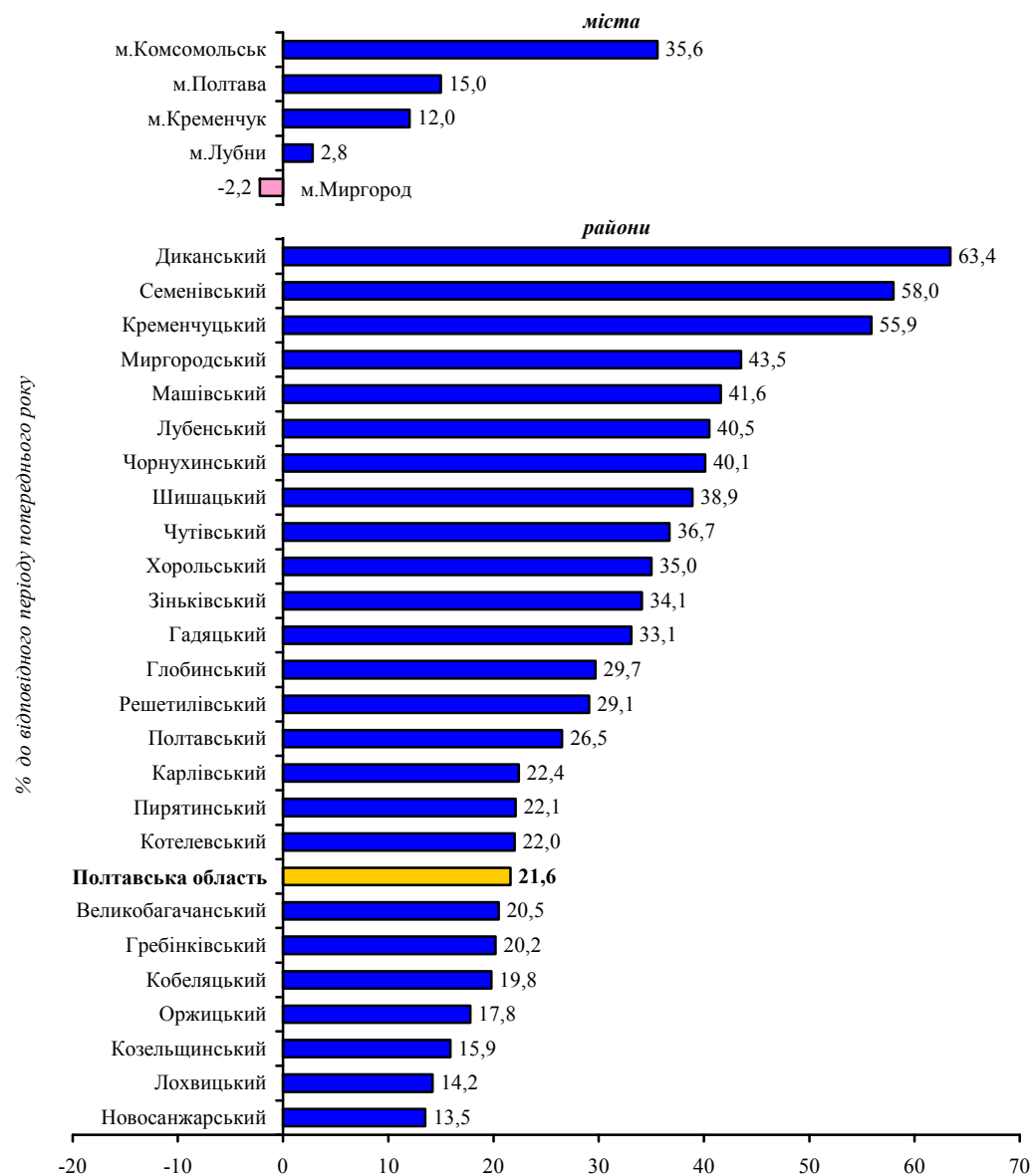




## Доходи місцевих бюджетів (січень–червень)

	Темп зростання (зменшення) доходів місцевих бюджетів (без трансфертів), % до відповідного періоду попереднього року		Обсяг податкових надходжень до місцевих бюджетів у розрахунку на одиницю населення, грн.	
	2011	2012	2011	2012
	<b>Полтавська область</b>	<b>131,1</b>	<b>121,6</b>	<b>848,6</b>
м.Полтава	122,6	115,0	850,6	986,3
м.Комсомольськ	145,5	135,6	1321,2	1937,8
м.Кременчук	142,4	112,0	1102,6	1218,4
м.Лубни	130,4	102,8	477,6	534,4
м.Миргород	132,1	97,8	571,8	652,4
<b>райони</b>				
Великобагачанський	127,1	120,5	315,0	402,2
Гадяцький	126,3	133,1	413,4	557,8
Глобинський	130,2	129,7	465,7	622,7
Гребінківський	105,3	120,2	489,0	599,9
Диканський	122,5	163,4	500,2	626,1
Зіньківський	121,2	134,1	381,1	524,0
Карлівський	132,6	122,4	373,1	493,5
Кобеляцький	138,9	119,8	291,2	397,1
Козельщинський	138,0	115,9	341,1	418,1
Котелевський	134,1	122,0	345,1	446,0
Кременчуцький	122,4	155,9	256,5	356,8
Лохвицький	116,8	114,2	533,7	635,2
Лубенський	121,8	140,5	259,9	358,8
Машівський	124,3	141,6	657,0	973,2
Миргородський	129,0	143,5	303,0	493,0
Новосанжарський	150,8	113,5	564,7	642,7
Оржицький	125,4	117,8	337,7	416,5
Пирятинський	130,6	122,1	353,0	437,5
Полтавський	113,8	126,5	320,8	410,7
Решетилівський	133,6	129,1	388,4	506,9
Семенівський	122,5	158,0	307,6	498,9
Хорольський	118,2	135,0	402,3	548,7
Чорнухинський	127,8	140,1	353,3	521,8
Чутівський	121,5	136,7	277,4	396,9
Шишацький	119,4	138,9	527,1	769,4

## Приріст, зменшення (-) доходів місцевих бюджетів (без трансфертів) (за січень–червень 2012 року)



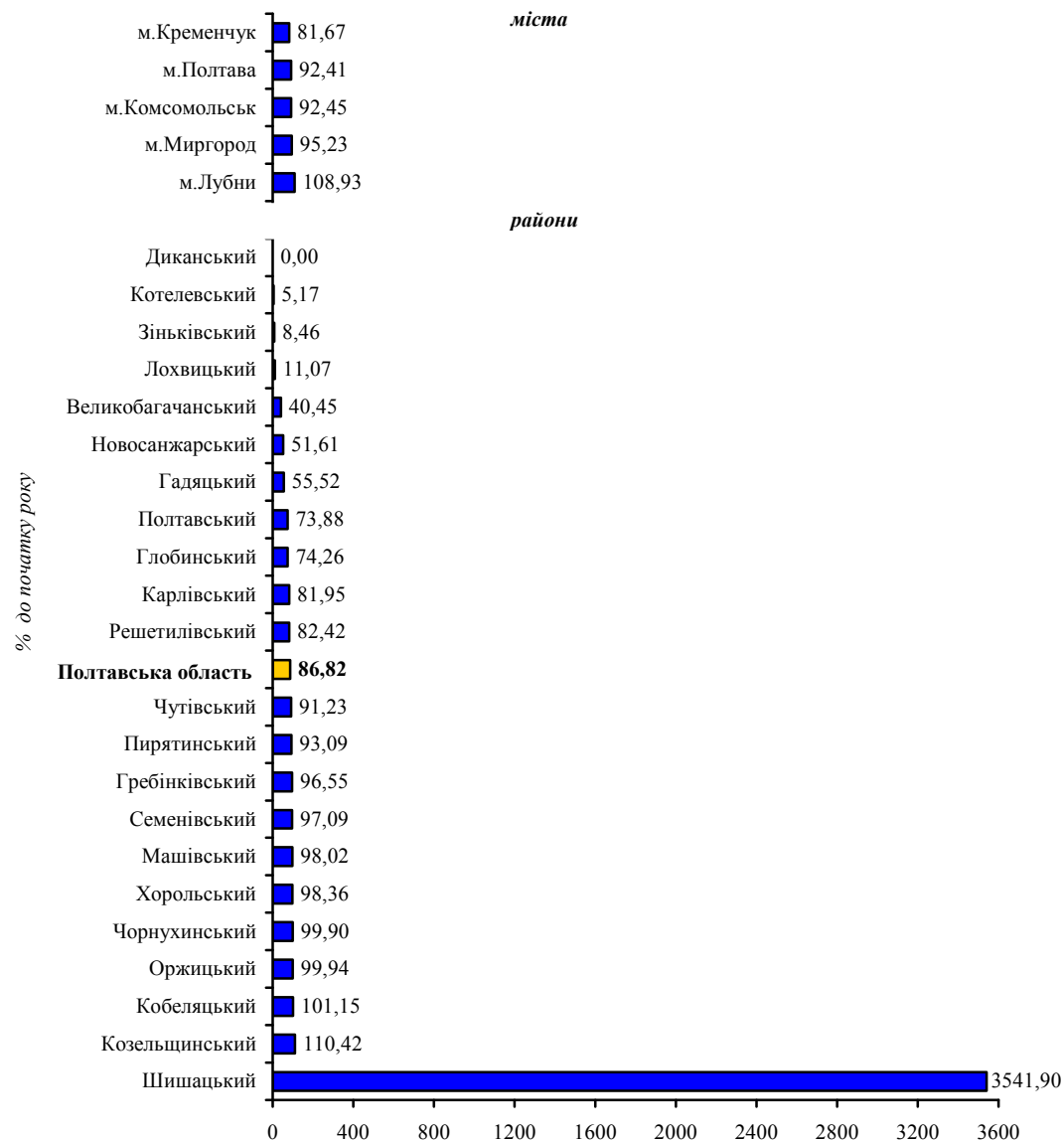
## Державні фінанси

### Податковий борг за податковими зобов'язаннями платників (без пені) до зведеного бюджету (січень–червень)

(відсотків)

	Темп зростання (зменшення) податкового боргу за податковими зобов'язаннями платників (без пені) до зведеного бюджету, до початку року		Питома вага податкового боргу районів і міст у загальному обсязі податкового боргу	
	2011	2012	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>102,98</b>	<b>86,82</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
м.Полтава	110,86	92,41	65,0	46,0
м.Комсомольськ	272,34	92,45	0,9	1,2
м.Кременчук	88,93	81,67	21,5	32,2
м.Лубни	137,04	108,93	1,6	2,6
м.Миргород	174,63	95,23	2,1	3,1
<b>райони</b>				
Великобагачанський	100,52	40,45	0,4	0,9
Гадяцький	26,33	55,52	0,5	0,6
Глобинський	404,92	74,26	0,1	0,1
Гребінківський	128,46	96,55	0,04	0,9
Диканський	0,00	0,00	0,0	0,0
Зіньківський	80,43	8,46	0,04	0,01
Карлівський	120,18	81,95	1,8	2,2
Кобеляцький	146,44	101,15	0,1	0,1
Козельщинський	43,97	110,42	0,1	0,1
Котелевський	6,71	5,17	0,03	0,01
Кременчуцький				
Лохвицький	259,88	11,07	0,9	1,1
Лубенський				
Машівський	121,93	98,02	0,5	0,8
Миргородський				
Новосанжарський	306,02	51,61	0,03	0,1
Оржицький	1113,99	99,94	0,04	0,05
Пирятинський	109,18	93,09	0,9	1,4
Полтавський	50,52	73,88	1,1	1,4
Решетилівський	102,97	82,42	0,01	0,7
Семенівський	91,46	97,09	0,1	0,1
Хорольський	37,20	98,36	0,2	0,3
Чорнухинський	251,44	99,90	0,2	0,2
Чутівський	13,12	91,23	1,8	3,8
Шишацький	220,90	3541,90	0,01	0,03

### Темп зростання (зменшення) податкового боргу за податковими зобов'язаннями платників (без пені) до зведеного бюджету (за січень–червень 2012 року)



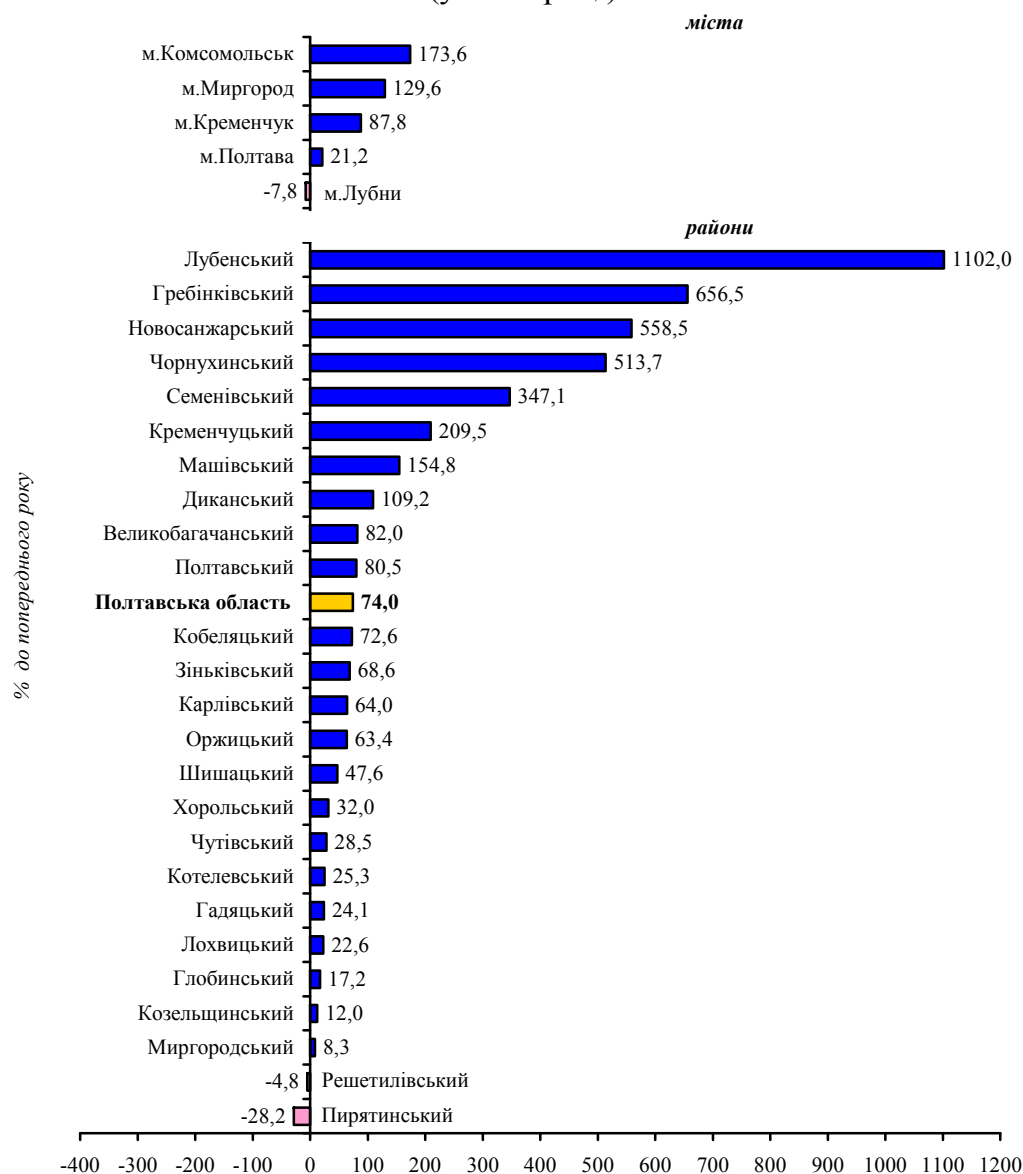
<sup>1</sup> Включено в дані по місту.

Темп зростання (зменшення) прибутків  
прибуткових підприємств до оподаткування

(відсотків до попереднього року)

	2010	2011
<b>Полтавська область</b>	<b>174,1</b>	<b>174,0</b>
м.Полтава	96,5	121,2
м.Комсомольськ	464,0	273,6
м.Кременчук	367,4	187,8
м.Лубни	198,8	92,2
м.Миргород	85,0	229,6
райони		
Великобагачанський	141,3	182,0
Гадяцький	149,6	124,1
Глобинський	118,2	117,2
Гребінківський	71,8	756,5
Диканський	86,5	209,2
Зіньківський	170,1	168,6
Карлівський	182,9	164,0
Кобеляцький	150,3	172,6
Козельщинський	321,9	112,0
Котелевський	242,8	125,3
Кременчуцький	73,3	309,5
Лохвицький	247,9	122,6
Лубенський	29,9	1202,0
Машівський	60,5	254,8
Миргородський	151,9	108,3
Новосанжарський	96,6	658,5
Оржицький	66,1	163,4
Пирятинський	97,7	71,8
Полтавський	30,4	180,5
Решетилівський	153,9	95,2
Семенівський	80,1	447,1
Хорольський	145,1	132,0
Чорнухинський	34,0	613,7
Чутівський	100,7	128,5
Шишацький	162,4	147,6

Приріст, зменшення (-) прибутків  
прибуткових підприємств до оподаткування  
(у 2011 році)



## Державні фінанси

### Темп зростання (зменшення) збитків збиткових підприємств до оподаткування

(відсотків до попереднього року)

	2010	2011
<b>Полтавська область</b>	<b>84,1</b>	<b>109,6</b>
м.Полтава	104,5	97,5
м.Комсомольськ	62,6	135,6
м.Кременчук	80,7	109,3
м.Лубни	121,8	61,2
м.Миргород	97,6	140,9
райони		
Великобагачанський	234,7	70,2
Гадяцький	297,0	151,9
Глобинський	37,9	67,8
Гребінківський	29,0	82,1
Диканський	48,8	330,3
Зіньківський	34,9	158,8
Карлівський	94,4	60,8
Кобеляцький	127,8	139,7
Козельщинський	118,7	61,5
Котелевський	151,2	518,2
Кременчуцький	21,6	150,0
Лохвицький	59,9	125,3
Лубенський	316,7	17,4
Машівський	143,4	67,6
Миргородський	48,2	103,6
Новосанжарський	9,5	657,9
Оржицький	438,1	211,7
Пирятинський	109,0	85,9
Полтавський	53,5	641,1
Решетилівський	237,3	37,8
Семенівський	14,8	179,8
Хорольський	108,6	69,4
Чорнухинський	36,5	60,1
Чутівський	78,6	102,9
Шишацький	82,1	446,9

### Приріст, зменшення (-) збитків збиткових підприємств до оподаткування (у 2011 році)

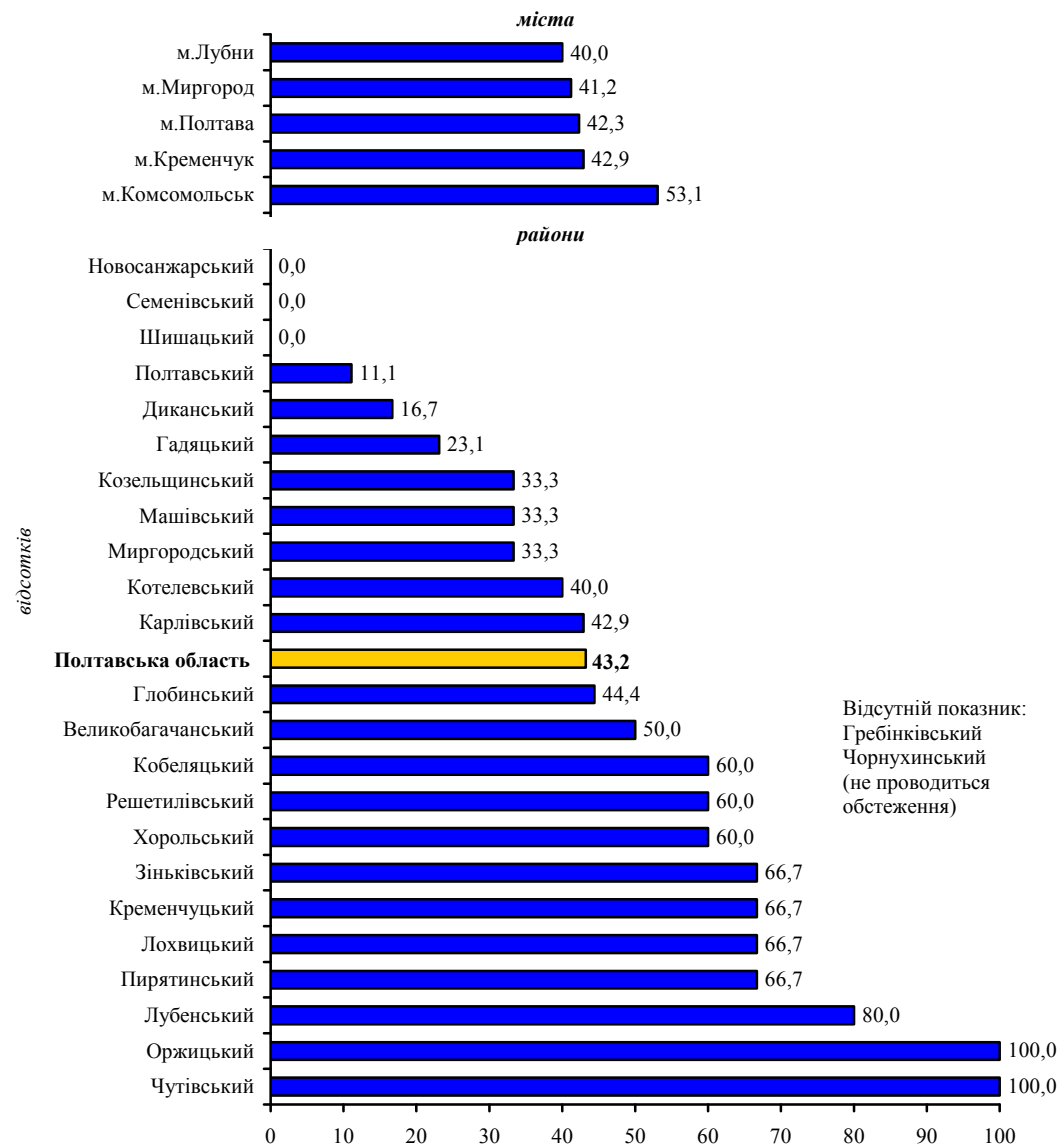


## Питома вага збиткових підприємств у загальній кількості підприємств (січень–березень)

(відсотків)

	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>46,6</b>	<b>43,2</b>
м.Полтава	44,0	42,3
м.Комсомольськ	55,4	53,1
м.Кременчук	51,5	42,9
м.Лубни	45,7	40,0
м.Миргород	45,2	41,2
райони		
Великобагачанський	50,0	50,0
Гадяцький	38,1	23,1
Глобинський	25,0	44,4
Гребінківський	0,0	–
Диканський	33,3	16,7
Зіньківський	33,3	66,7
Карлівський	64,3	42,9
Кобеляцький	50,0	60,0
Козельщинський	33,3	33,3
Котелевський	25,0	40,0
Кременчуцький	40,0	66,7
Лохвицький	87,5	66,7
Лубенський	80,0	80,0
Машівський	33,3	33,3
Миргородський	0,0	33,3
Новосанжарський	50,0	0,0
Оржицький	100,0	100,0
Пирятинський	50,0	66,7
Полтавський	28,6	11,1
Решетилівський	60,0	60,0
Семенівський	0,0	0,0
Хорольський	50,0	60,0
Чорнухинський	–	–
Чутівський	100,0	100,0
Шишацький	0,0	0,0

## Питома вага збиткових підприємств у загальній кількості підприємств (за січень–березень 2012 року)

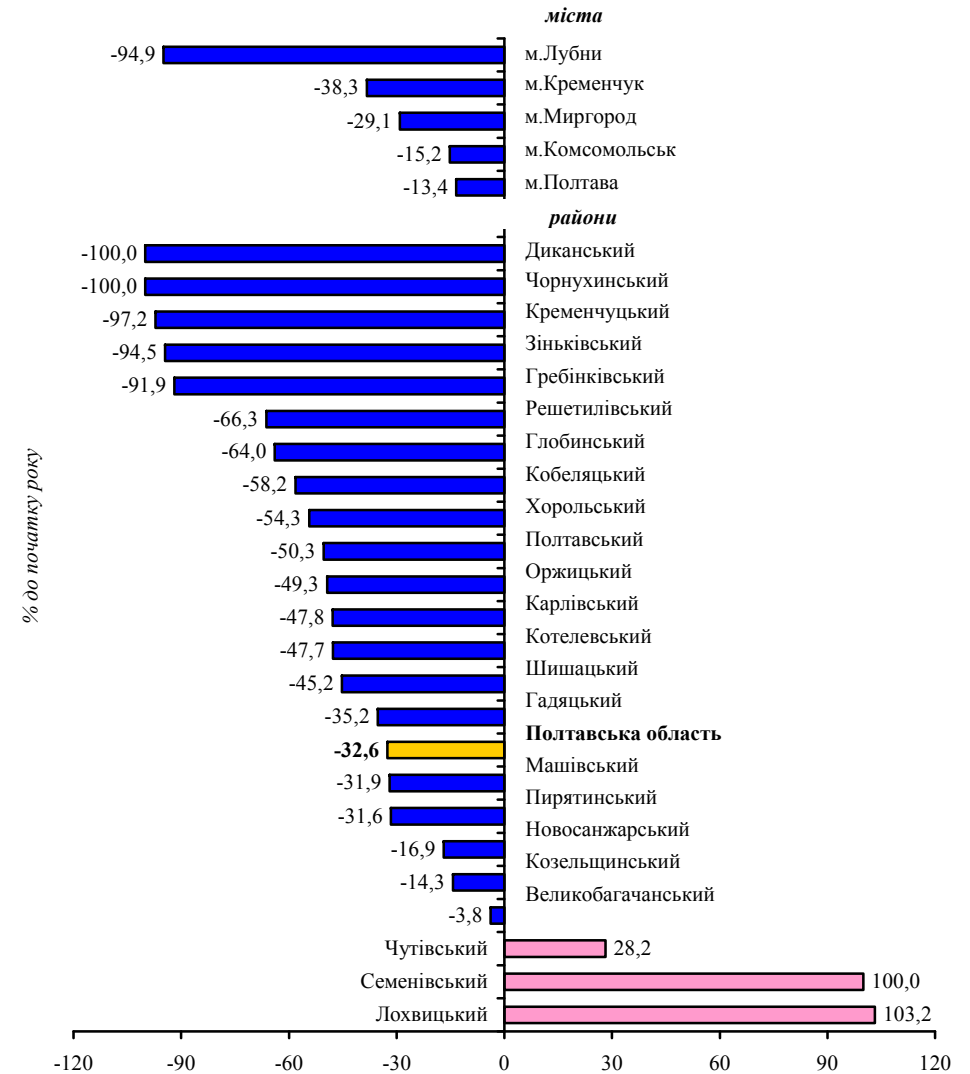


Темп зростання (зменшення)  
заборгованості зі страхових внесків  
економічно активних платників  
до Пенсійного фонду України  
(січень–червень)

	(відсотків до початку року)	
	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>-32,1</b>	<b>-32,6</b>
м.Полтава	-45,8	-13,4
м.Комсомольськ	-60,6	-15,2
м.Кременчук	-30,8	-38,3
м.Лубни	-29,4	-94,9
м.Миргород	63,9	-29,1
райони		
Великобагачанський	46,5	-3,8
Гадяцький	24,9	-35,2
Глобинський	13,3	-64,0
Гребінківський	-30,0	-91,9
Диканський	-13,9	-100,0
Зіньківський	15,2	-94,5
Карлівський	301,4	-47,8
Кобеляцький	74,4	-58,2
Козельщинський	39,5	-14,3
Котелевський	-57,3	-47,7
Кременчуцький	18,3	-97,2
Лохвицький	-60,2	103,2 <sub>1</sub>
Лубенський		<sub>1</sub>
Машівський	-11,4	-31,9 <sub>1</sub>
Миргородський		<sub>1</sub>
Новосанжарський	18,0	-16,9
Оржицький	290,2	-49,3
Пирятинський	-16,2	-31,6
Полтавський	-66,1	-50,3
Решетилівський	-33,5	-66,3
Семенівський	-78,2	100,0
Хорольський	124,1	-54,3
Чорнухинський	-29,9	-100,0
Чутівський	-5,2	28,2
Шишацький	17,9	-45,2

<sup>1</sup> Включено в дані по місту.

Темп зростання (зменшення) заборгованості  
зі страхових внесків економічно активних  
платників до Пенсійного фонду України  
(за січень–червень 2012 року)

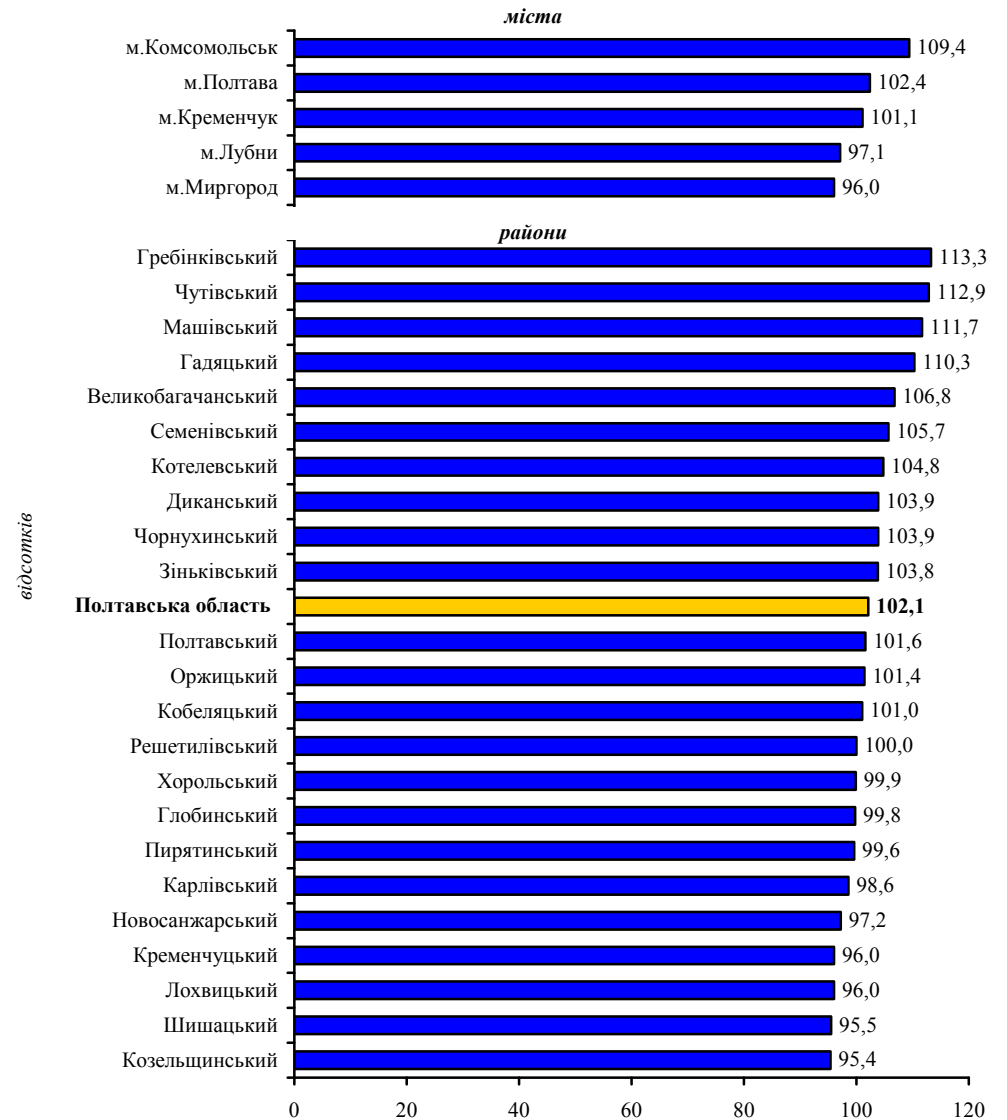


**Рівень виконання річного завдання  
зі збору власних надходжень  
до Пенсійного фонду України  
(січень–червень)**

	<i>(відсотків)</i>	
	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>102,8</b>	<b>102,1</b>
м.Полтава	102,5	102,4
м.Комсомольськ	104,5	109,4
м.Кременчук	102,1	101,1
м.Лубни	94,0	97,1
м.Миргород	106,9	96,0
райони		
Великобагачанський	96,1	106,8
Гадяцький	108,1	110,3
Глобинський	101,0	99,8
Гребінківський	105,8	113,3
Диканський	106,9	103,9
Зіньківський	105,4	103,8
Карлівський	100,1	98,6
Кобеляцький	100,6	101,0
Козельщинський	117,1	95,4
Котелевський	106,5	104,8
Кременчуцький	116,0	96,0
Лохвицький	100,9 <sub>1</sub>	96,0 <sub>1</sub>
Лубенський		
Машівський	102,3 <sub>1</sub>	111,7 <sub>1</sub>
Миргородський		
Новосанжарський	130,2	97,2
Оржицький	109,3	101,4
Пирятинський	97,5	99,6
Полтавський	94,1	101,6
Решетилівський	107,5	100,0
Семенівський	97,9	105,7
Хорольський	101,7	99,9
Чорнухинський	99,3	103,9
Чутівський	97,8	112,9
Шишацький	111,1	95,5

<sup>1</sup> Включено в дані по місту.

**Рівень виконання річного завдання зі збору  
власних надходжень до Пенсійного фонду України  
(за січень–червень 2012 року)**



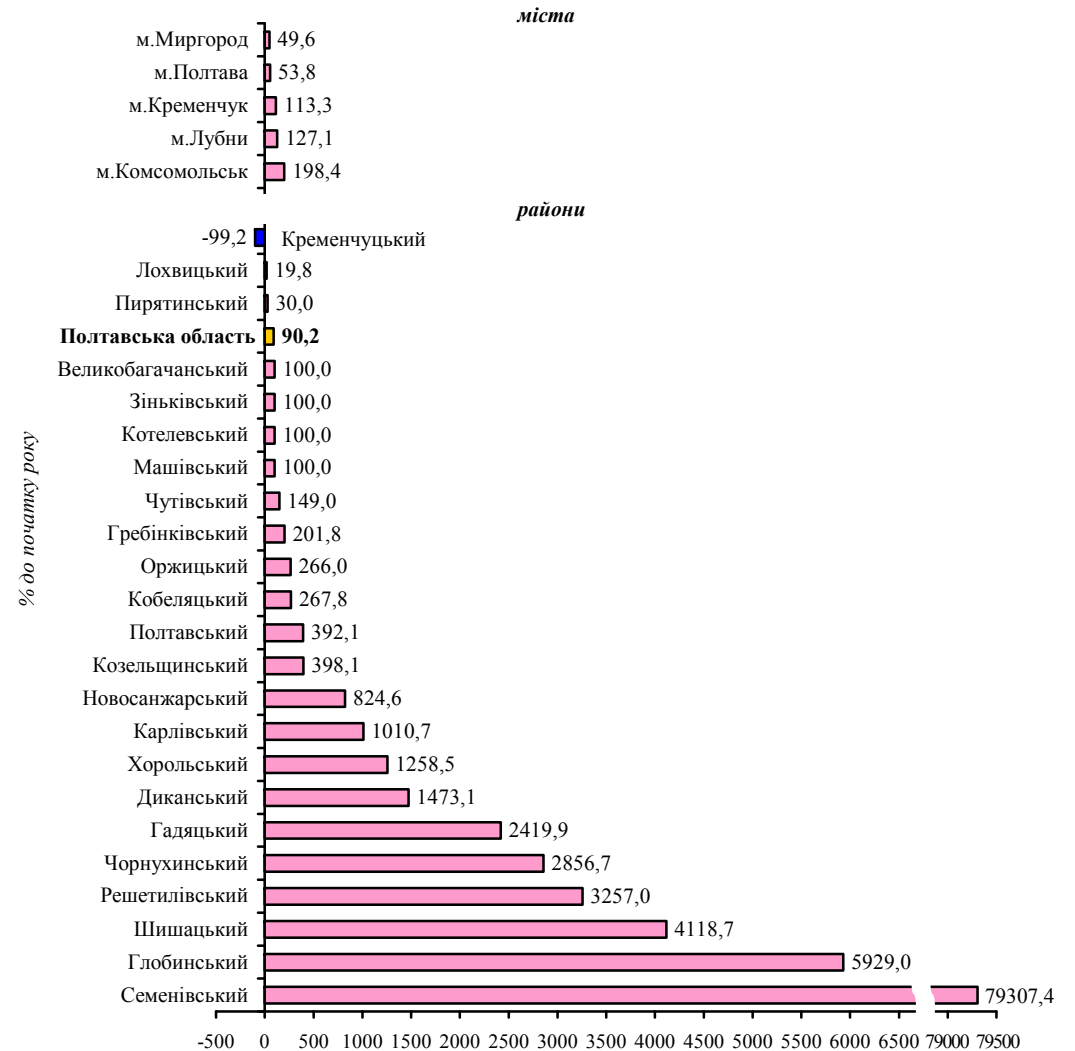
## Темп зростання (зменшення) заборгованості із сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування (січень–червень)

(відсотків до початку року)

	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>90,2</b>
м.Полтава	53,8
м.Комсомольськ	198,4
м.Кременчук	113,3
м.Лубни	127,1
м.Миргород	49,6
райони	
Великобагачанський	100,0
Гадяцький	2419,9
Глобинський	5929,0
Гребінківський	201,8
Диканський	1473,1
Зіньківський	100,0
Карлівський	1010,7
Кобеляцький	267,8
Козельщинський	398,1
Котелевський	100,0
Кременчуцький	-99,2
Лохвицький	19,8
Лубенський	1
Машівський	100,0
Миргородський	1
Новосанжарський	824,6
Оржицький	266,0
Пирятинський	30,0
Полтавський	392,1
Решетилівський	3257,0
Семенівський	79307,4
Хорольський	1258,5
Чорнухинський	2856,7
Чутівський	149,0
Шишацький	4118,7

<sup>1</sup> Включено в дані по місту.

## Темп зростання (зменшення) заборгованості із сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування (за січень–червень 2012 року)



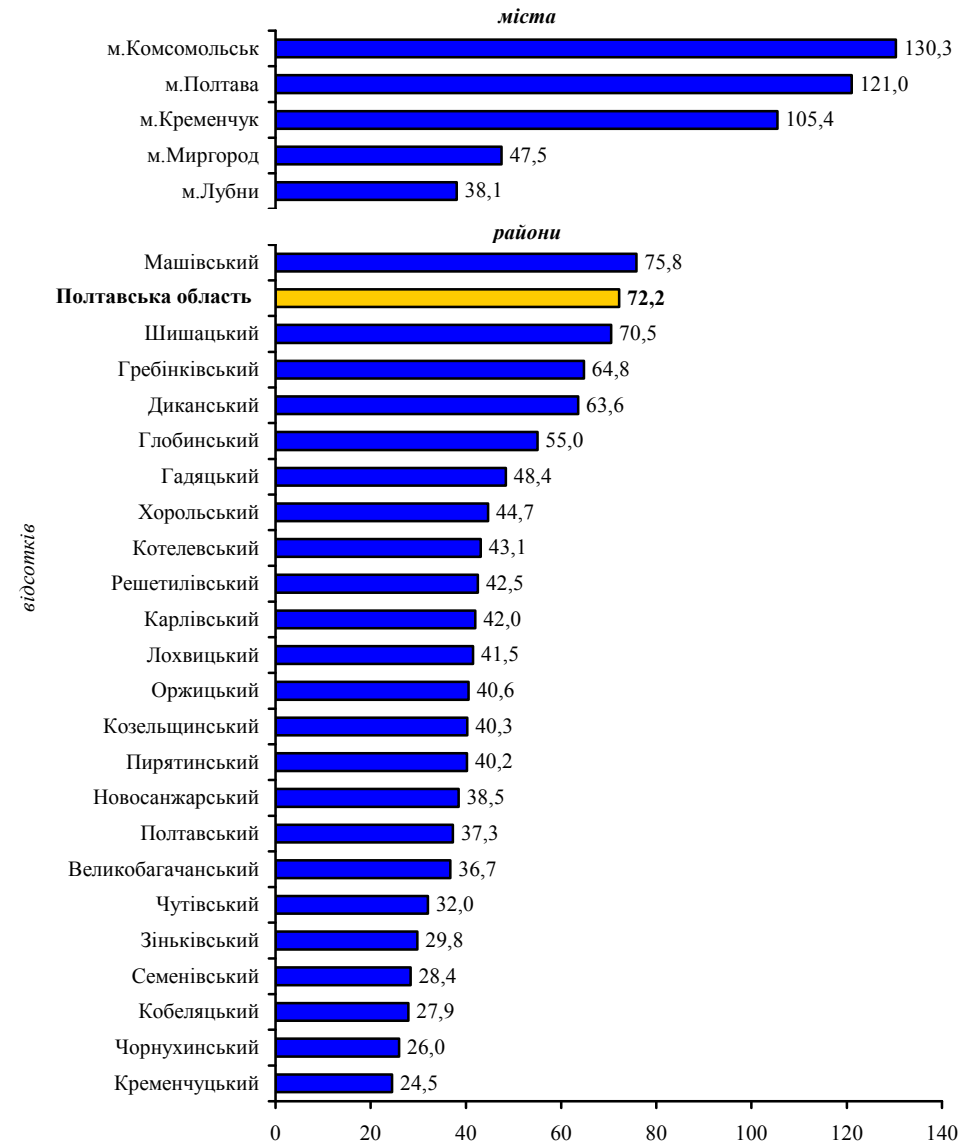


## Рівень самофінансування пенсійних виплат (січень–червень)

	<i>(відсотків)</i>	
	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>65,5</b>	<b>72,2</b>
м.Полтава	113,9	121,0
м.Комсомольськ	117,3	130,3
м.Кременчук	97,7	105,4
м.Лубни	35,6	38,1
м.Миргород	44,6	47,5
райони		
Великобагачанський	30,9	36,7
Гадяцький	39,3	48,4
Глобинський	46,8	55,0
Гребінківський	58,5	64,8
Диканський	54,9	63,6
Зіньківський	27,3	29,8
Карлівський	37,2	42,0
Кобеляцький	26,5	27,9
Козельщинський	34,1	40,3
Котелевський	34,8	43,1
Кременчуцький	25,3	24,5
Лохвицький	36,7	41,5
Лубенський	<sup>1</sup>	<sup>1</sup>
Машівський	55,0	75,8
Миргородський	<sup>1</sup>	<sup>1</sup>
Новосанжарський	34,4	38,5
Оржицький	33,4	40,6
Пирятинський	38,3	40,2
Полтавський	35,6	37,3
Решетилівський	36,4	42,5
Семенівський	22,8	28,4
Хорольський	39,9	44,7
Чорнухинський	21,7	26,0
Чутівський	25,4	32,0
Шишацький	62,1	70,5

<sup>1</sup> Включено в дані по місту.

## Рівень самофінансування пенсійних виплат (за січень–червень 2012 року)



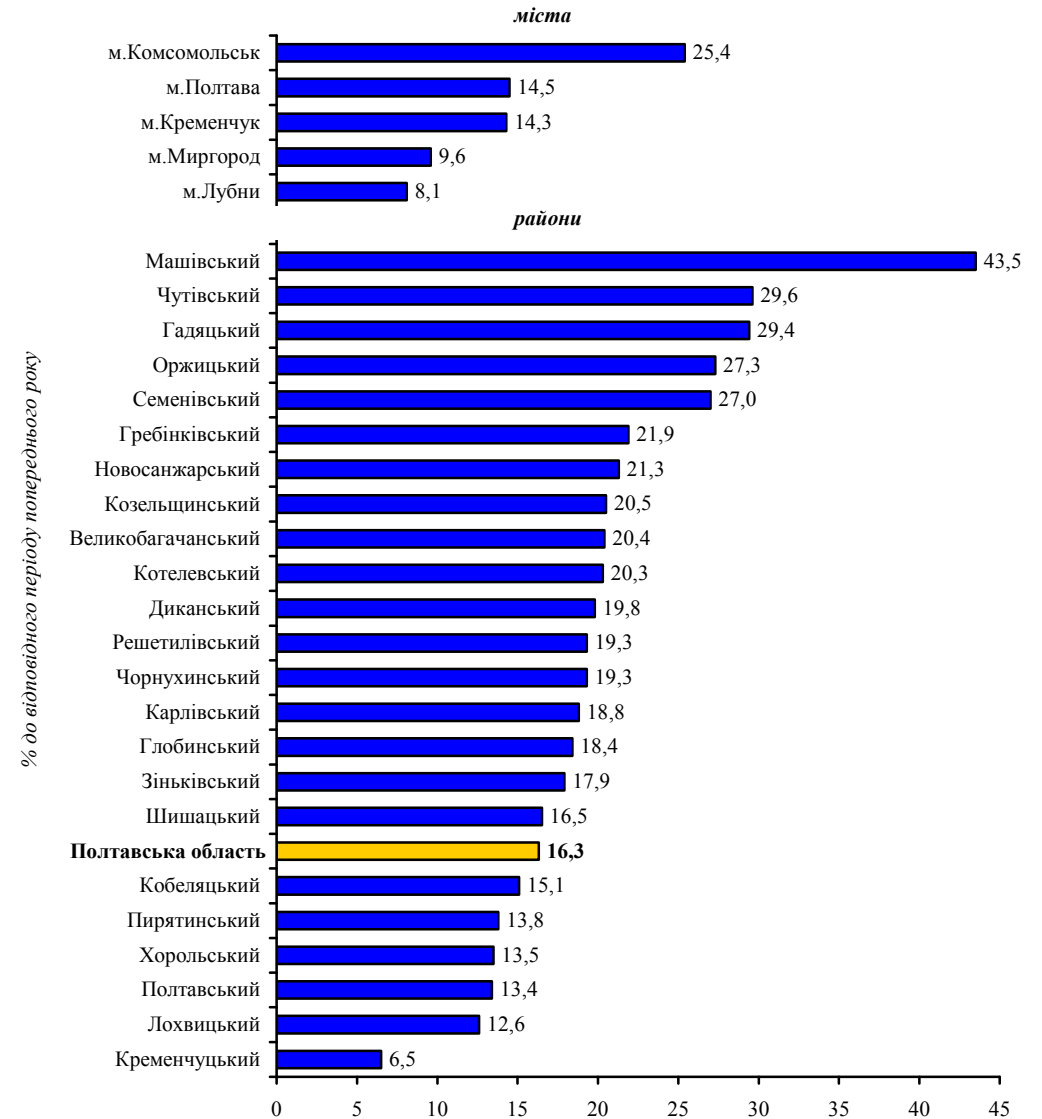
**Темпи зростання (зменшення)  
власних надходжень в управліннях  
Пенсійного фонду району (міста)  
(січень–червень)**

(відсотків до відповідного періоду попереднього року)

	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>20,1</b>	<b>16,3</b>
м.Полтава	17,1	14,5
м.Комсомольськ	25,3	25,4
м.Кременчук	23,0	14,3
м.Лубни	21,0	8,1
м.Миргород	21,5	9,6
райони		
Великобагачанський	23,3	20,4
Гадяцький	30,2	29,4
Глобинський	24,5	18,4
Гребінківський	9,8	21,9
Диканський	23,3	19,8
Зіньківський	20,9	17,9
Карлівський	19,0	18,8
Кобеляцький	17,0	15,1
Козельщинський	25,3	20,5
Котелевський	25,5	20,3
Кременчуцький	-3,1	6,5
Лохвицький	8,4	12,6
Лубенський	1	1
Машівський	14,5	43,5
Миргородський	1	1
Новосанжарський	62,7	21,3
Оржицький	11,3	27,3
Пирятинський	19,3	13,8
Полтавський	20,5	13,4
Решетилівський	19,5	19,3
Семенівський	18,2	27,0
Хорольський	18,0	13,5
Чорнухинський	23,8	19,3
Чутівський	13,3	29,6
Шишацький	23,6	16,5

<sup>1</sup> Включено в дані по місту.

**Темпи зростання (зменшення) власних надходжень  
в управліннях Пенсійного фонду району (міста)  
(за січень–червень 2012 року)**



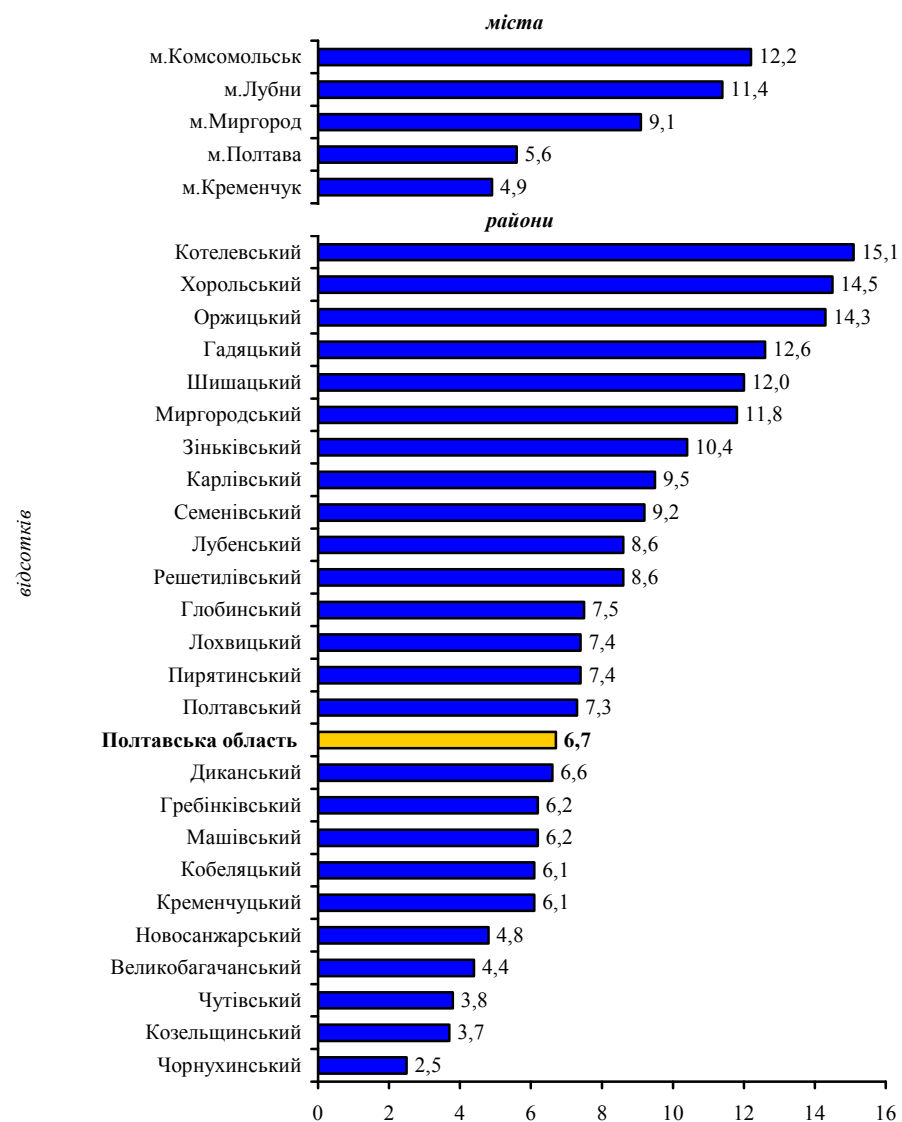
## Підтримка бізнесу

### Частка середніх підприємств у загальній кількості підприємств

(відсотків)

	2010	2011
<b>Полтавська область</b>	<b>7,1</b>	<b>6,7</b>
м.Полтава	5,6	5,6
м.Комсомольськ	12,7	12,2
м.Кременчук	5,7	4,9
м.Лубни	13,1	11,4
м.Миргород	9,4	9,1
райони		
Великобагачанський	14,8	4,4
Гадяцький	16,8	12,6
Глобинський	20,9	7,5
Гребінківський	12,5	6,2
Диканський	9,0	6,6
Зіньківський	14,1	10,4
Карлівський	11,1	9,5
Кобеляцький	14,8	6,1
Козельщинський	13,5	3,7
Котелевський	20,0	15,1
Кременчуцький	9,2	6,1
Лохвицький	12,6	7,4
Лубенський	13,8	8,6
Машівський	12,8	6,2
Миргородський	14,8	11,8
Новосанжарський	9,5	4,8
Оржицький	19,2	14,3
Пирятинський	11,0	7,4
Полтавський	11,3	7,3
Решетилівський	15,2	8,6
Семенівський	17,0	9,2
Хорольський	23,2	14,5
Чорнухинський	6,1	2,5
Чутівський	6,0	3,8
Шишацький	18,0	12,0

### Частка середніх підприємств у загальній кількості підприємств (за 2011 рік)



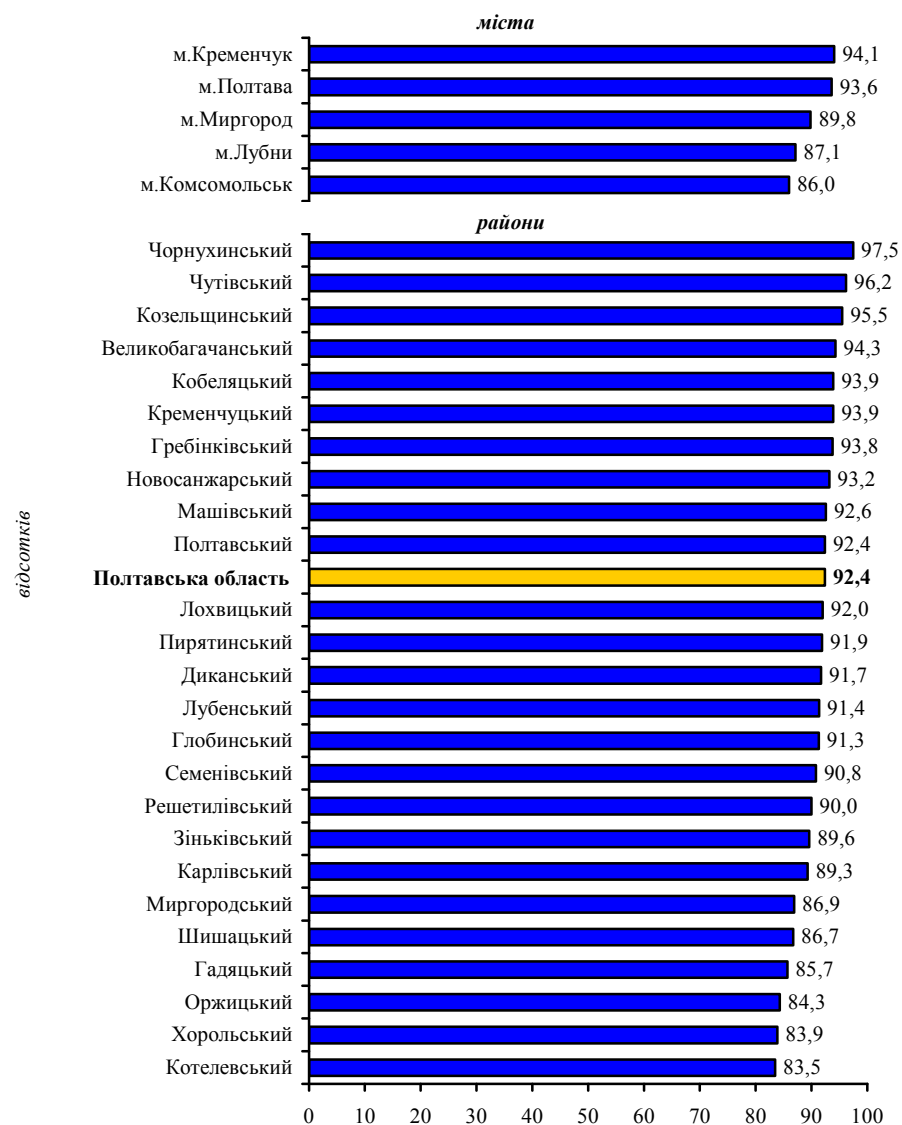
## Підтримка бізнесу

### Частка малих підприємств у загальній кількості підприємств

(відсотків)

	2010	2011
<b>Полтавська область</b>	<b>92,1</b>	<b>92,4</b>
м.Полтава	93,7	93,6
м.Комсомольськ	85,5	86,0
м.Кременчук	93,2	94,1
м.Лубни	85,9	87,1
м.Миргород	89,5	89,8
райони		
Великобагачанський	83,6	94,3
Гадяцький	81,8	85,7
Глобинський	76,0	91,3
Гребінківський	87,5	93,8
Диканський	89,9	91,7
Зіньківський	85,9	89,6
Карлівський	86,1	89,3
Кобеляцький	85,2	93,9
Козельщинський	83,8	95,5
Котелевський	78,2	83,5
Кременчуцький	90,8	93,9
Лохвицький	86,7	92,0
Лубенський	86,2	91,4
Машівський	84,6	92,6
Миргородський	83,3	86,9
Новосанжарський	90,5	93,2
Оржицький	78,9	84,3
Пирятинський	88,2	91,9
Полтавський	88,3	92,4
Решетилівський	82,3	90,0
Семенівський	83,0	90,8
Хорольський	75,6	83,9
Чорнухинський	93,9	97,5
Чутівський	94,0	96,2
Шишацький	80,0	86,7

### Частка малих підприємств у загальній кількості підприємств (за 2011 рік)



## Підтримка бізнесу

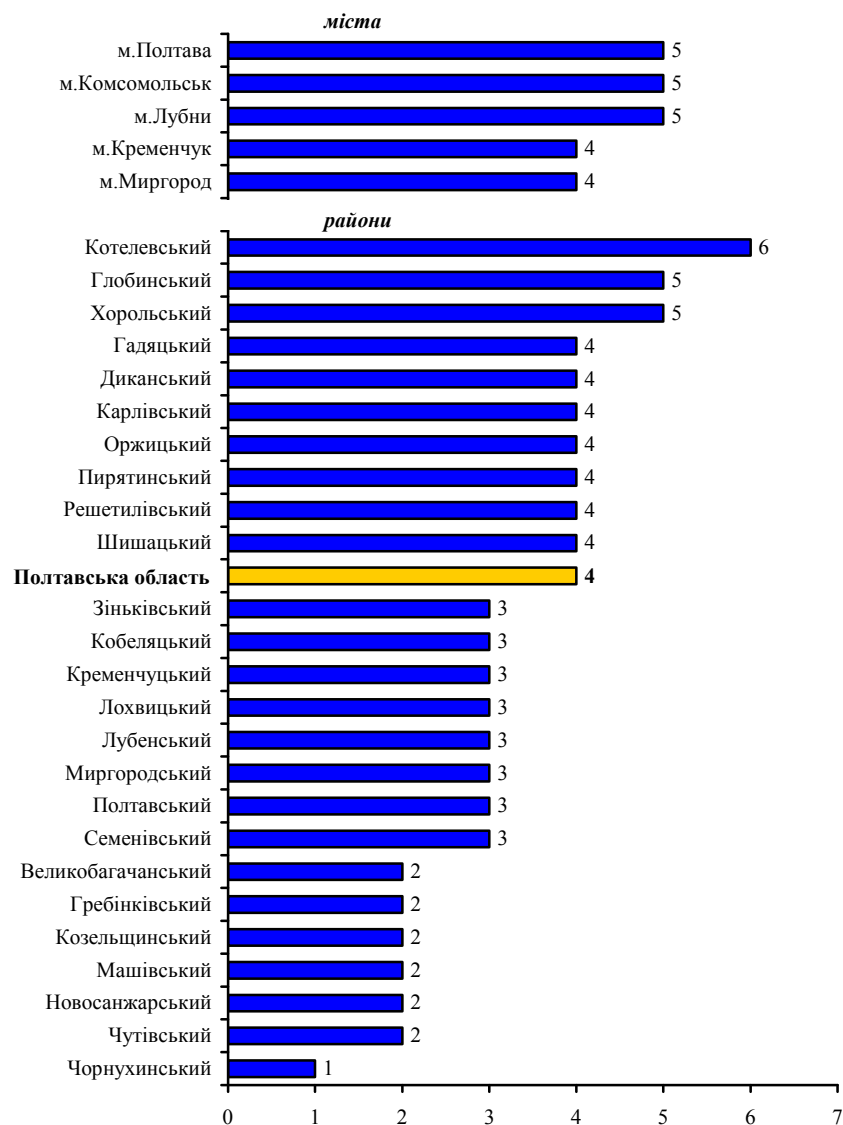
### Кількість середніх підприємств у розрахунку на 10 тис. осіб наявного населення

(одиниць)

	2010	2011
<b>Полтавська область</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
м.Полтава	6	5
м.Комсомольськ	5	5
м.Кременчук	4	4
м.Лубни	5	5
м.Миргород	4	4
райони		
Великобагачанський	4	2
Гадяцький	4	4
Глобинський	6	5
Гребінківський	2	2
Диканський	4	4
Зіньківський	4	3
Карлівський	3	4
Кобеляцький	4	3
Козельщинський	2	2
Котелевський	5	6
Кременчуцький	2	3
Лохвицький	4	3
Лубенський	3	3
Машівський	2	2
Миргородський	3	3
Новосанжарський	2	2
Оржицький	4	4
Пирятинський	4	4
Полтавський	4	3
Решетилівський	4	4
Семенівський	3	3
Хорольський	5	5
Чорнухинський	1	1
Чутівський	2	2
Шишацький	4	4

### Кількість середніх підприємств у розрахунку на 10 тис. осіб наявного населення (за 2011 рік)

одиниць



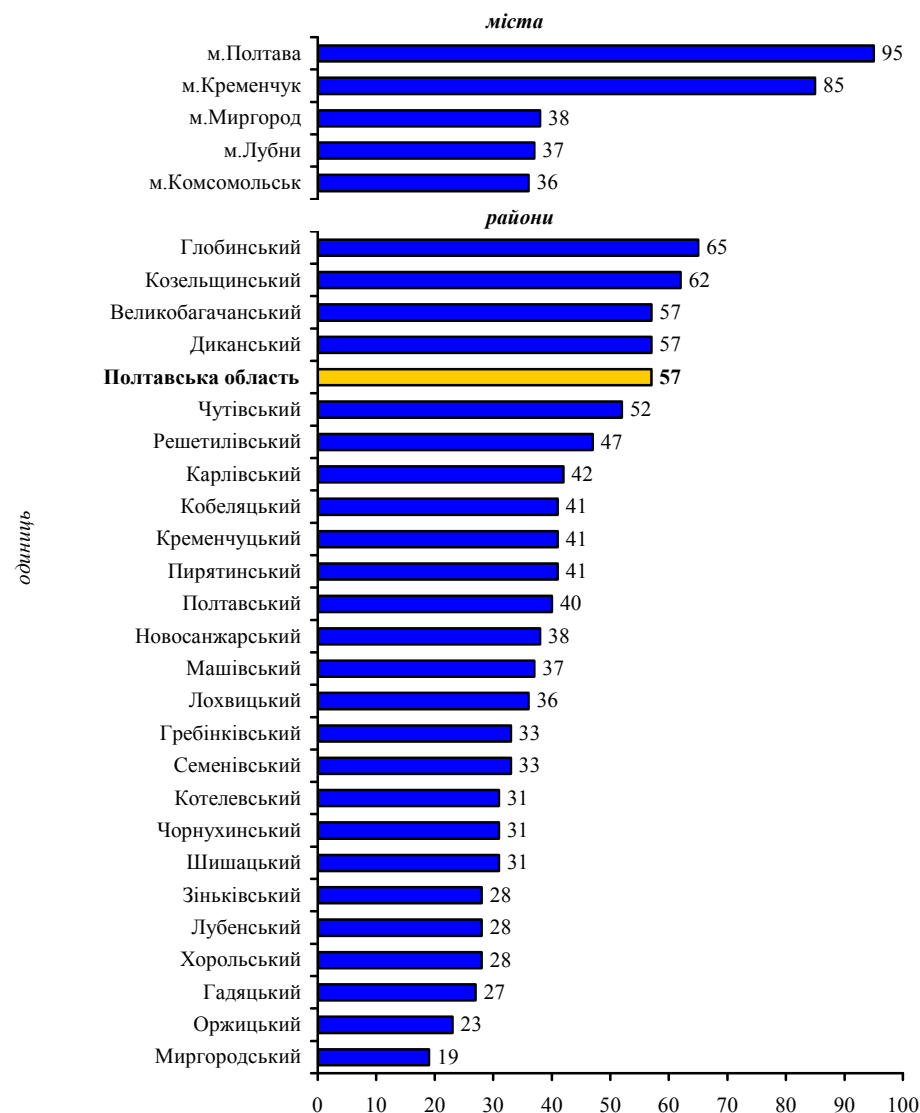
## Підтримка бізнесу

**Кількість малих підприємств у розрахунку  
на 10 тис. осіб наявного населення**

(одиниць)

	2010	2011
<b>Полтавська область</b>	<b>56</b>	<b>57</b>
м.Полтава	96	95
м.Комсомольськ	36	36
м.Кременчук	74	85
м.Лубни	34	37
м.Миргород	39	38
райони		
Великобагачанський	19	57
Гадяцький	21	27
Глобинський	20	65
Гребінківський	18	33
Диканський	40	57
Зіньківський	23	28
Карлівський	25	42
Кобеляцький	20	41
Козельщинський	15	62
Котелевський	21	31
Кременчуцький	24	41
Лохвицький	26	36
Лубенський	16	28
Машівський	16	37
Миргородський	13	19
Новосанжарський	21	38
Оржицький	16	23
Пирятинський	34	41
Полтавський	31	40
Решетилівський	24	47
Семенівський	14	33
Хорольський	18	28
Чорнухинський	25	31
Чутівський	26	52
Шишацький	19	31

**Кількість малих підприємств у розрахунку  
на 10 тис. осіб наявного населення  
(за 2011 рік)**



Частка найманих працівників середніх підприємств у загальній кількості найманих працівників

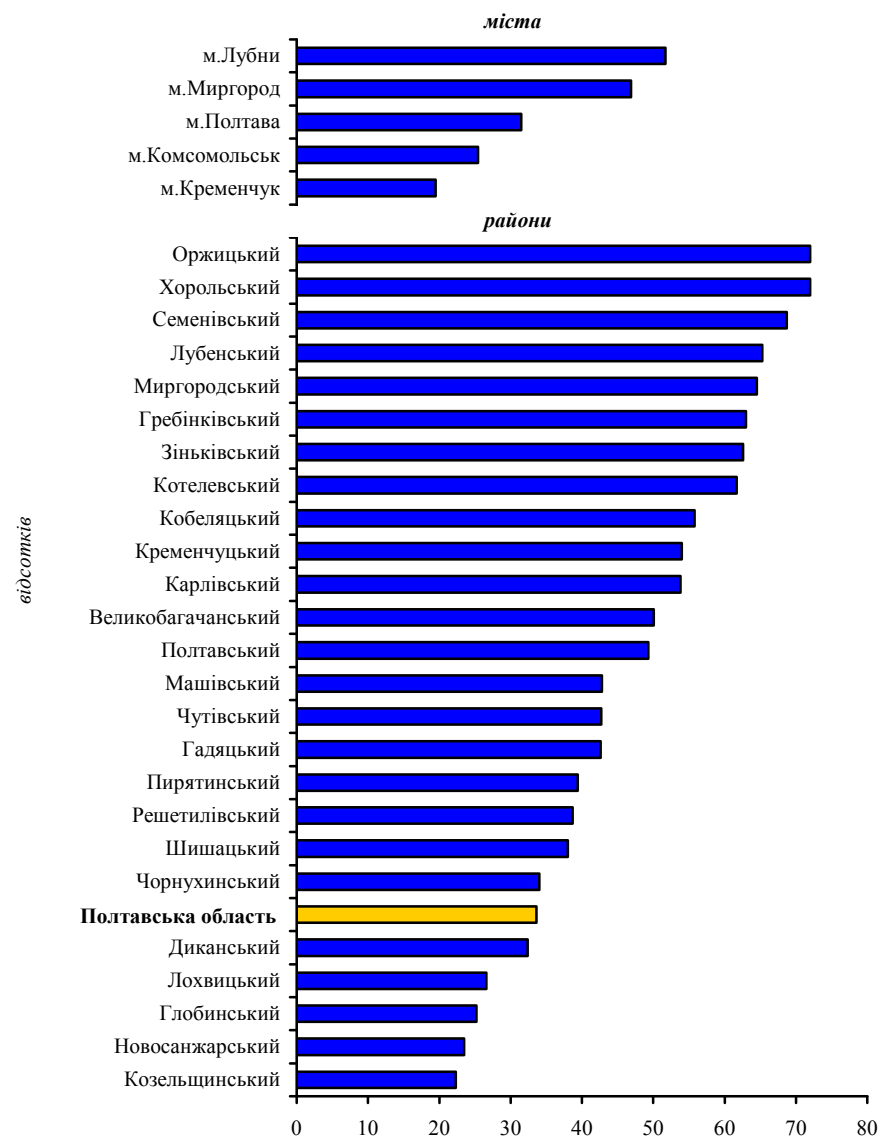
(відсотків)

	2010	2011
<b>Полтавська область</b>	<b>36,6</b>	<b>33,6</b>
м.Полтава	33,9	31,5
м.Комсомольськ	23,5	25,4
м.Кременчук	20,8	19,5
м.Лубни	... <sup>1</sup>	51,7
м.Миргород	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>
райони		
Великобагачанський	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>
Гадяцький	... <sup>1</sup>	42,6
Глобинський	34,9	25,2
Гребінківський	68,1	63,0
Диканський	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>
Зіньківський	66,9	62,6
Карлівський	41,5	... <sup>1</sup>
Кобеляцький	66,9	55,8
Козельщинський	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>
Котелевський	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>
Кременчуцький	57,2	54,0
Лохвицький	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>
Лубенський	69,2	65,3
Машівський	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>
Миргородський	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>
Новосанжарський	54,7	23,5
Оржицький	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>
Пирятинський	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>
Полтавський	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>
Решетилівський	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>
Семенівський	70,0	68,7
Хорольський	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>
Чорнухинський	... <sup>2</sup>	... <sup>2</sup>
Чутівський	49,5	42,7
Шишацький	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>

<sup>1</sup> Інформація вилучена з метою забезпечення виконання Закону України “Про державну статистику” щодо конфіденційності інформації.

<sup>2</sup> Інформація конфіденційна відповідно до Закону України “Про державну статистику”.

Частка найманих працівників середніх підприємств у загальній кількості найманих працівників (за 2011 рік)



## Підтримка бізнесу

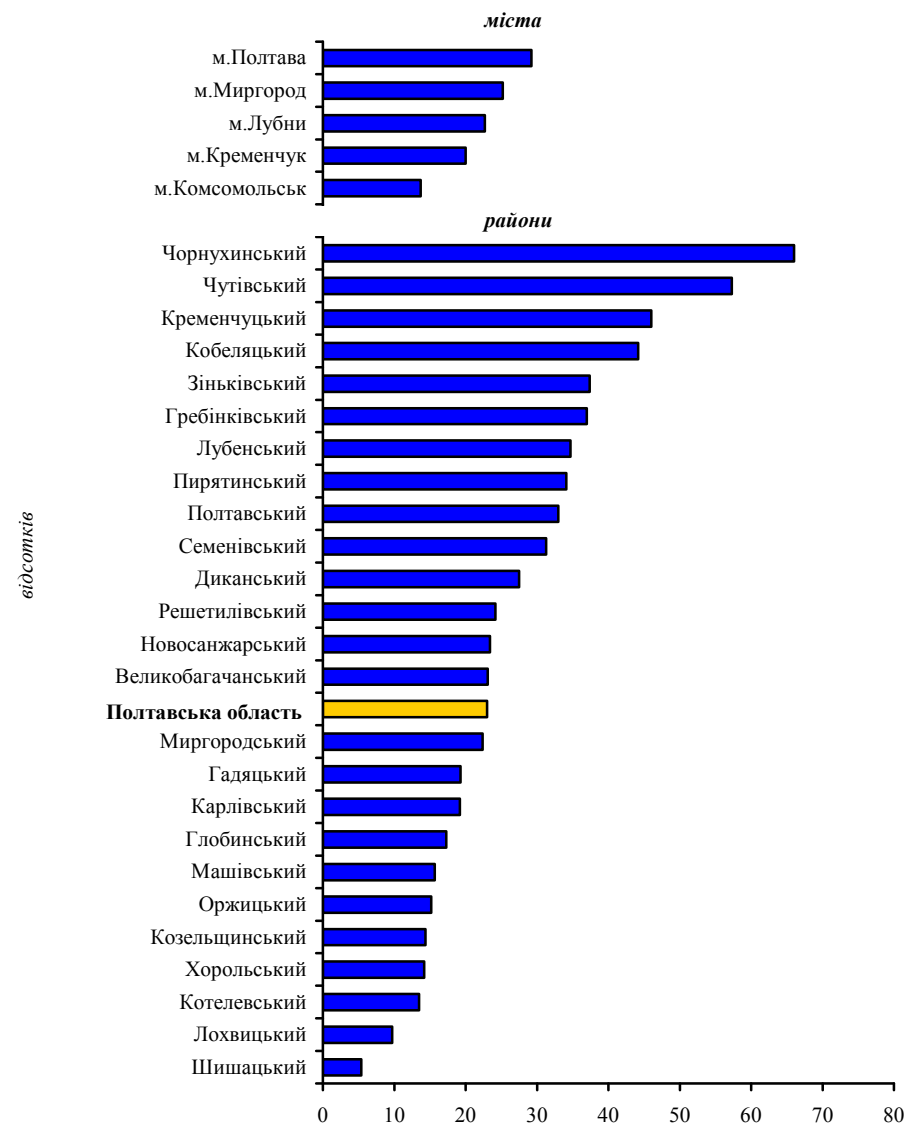
### Частка найманих працівників малих підприємств у загальній кількості найманих працівників

(відсотків)

	2010	2011
<b>Полтавська область</b>	<b>23,5</b>	<b>23,0</b>
м.Полтава	30,2	29,2
м.Комсомольськ	15,2	13,7
м.Кременчук	20,8	20,0
м.Лубни	25,5	22,7
м.Миргород	24,4	25,2
райони		
Великобагачанський	16,2	23,1
Гадяцький	17,1	19,3
Глобинський	9,3	17,3
Гребінківський	31,9	37,0
Диканський	30,1	27,5
Зіньківський	33,1	37,4
Карлівський	21,0	19,2
Кобеляцький	33,1	44,2
Козельщинський	10,9	14,4
Котелевський	13,4	13,5
Кременчуцький	42,8	46,0
Лохвицький	9,2	9,7
Лубенський	30,8	34,7
Машівський	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>
Миргородський	26,2	22,4
Новосанжарський	45,3	23,4
Оржицький	13,2	15,2
Пирятинський	28,7	34,1
Полтавський	27,7	33,0
Решетилівський	21,1	24,2
Семенівський	30,0	31,3
Хорольський	13,5	14,2
Чорнухинський	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>
Чутівський	50,5	57,3
Шишацький	5,0	5,4

<sup>1</sup> Інформація вилучена з метою забезпечення виконання Закону України "Про державну статистику" щодо конфіденційності інформації.

### Частка найманих працівників малих підприємств у загальній кількості найманих працівників (за 2011 рік)





## Підтримка бізнесу

### Частка обсягу реалізованої продукції (робіт, послуг) середніх підприємств у загальному обсязі реалізованої продукції (робіт, послуг)

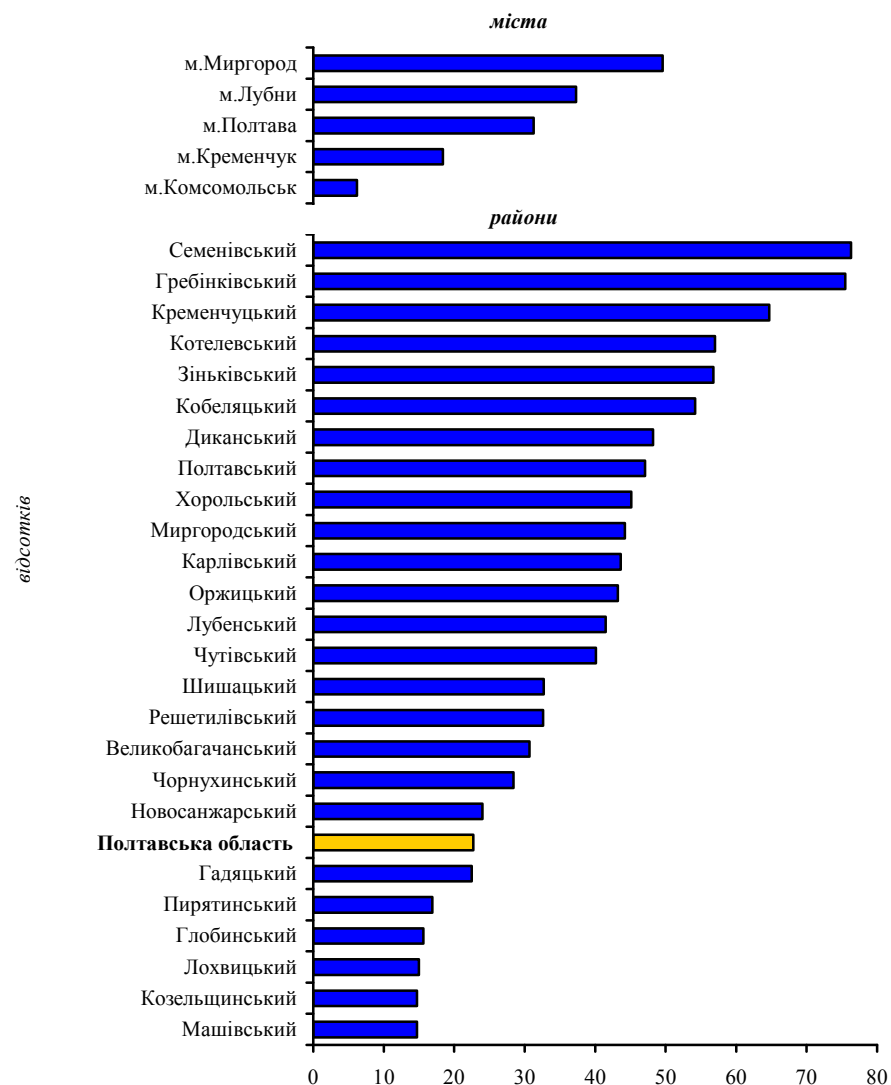
(відсотків)

	2010	2011
<b>Полтавська область</b>	<b>26,7</b>	<b>22,7</b>
м.Полтава	51,1	31,3
м.Комсомольськ	6,3	6,2
м.Кременчук	12,2	18,4
м.Лубни	... <sup>1</sup>	37,3
м.Миргород	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>
райони		
Великобагачанський	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>
Гадяцький	... <sup>1</sup>	22,5
Глобинський	23,0	15,6
Гребінківський	59,4	75,5
Диканський	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>
Зіньківський	61,4	56,8
Карлівський	32,0	... <sup>1</sup>
Кобеляцький	87,4	54,2
Козельщинський	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>
Котелевський	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>
Кременчуцький	69,5	64,7
Лохвицький	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>
Лубенський	58,9	41,5
Машівський	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>
Миргородський	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>
Новосанжарський	65,1	24,0
Оржицький	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>
Пирятинський	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>
Полтавський	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>
Решетилівський	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>
Семенівський	86,7	76,3
Хорольський	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>
Чорнухинський	... <sup>2</sup>	... <sup>2</sup>
Чутівський	53,3	40,1
Шишацький	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>

<sup>1</sup> Інформація вилучена з метою забезпечення виконання Закону України “Про державну статистику” щодо конфіденційності інформації.

<sup>2</sup> Інформація конфіденційна відповідно до Закону України “Про державну статистику”.

### Частка обсягу реалізованої продукції (робіт, послуг) середніх підприємств у загальному обсязі реалізованої продукції (робіт, послуг) (за 2011 рік)



## Підтримка бізнесу

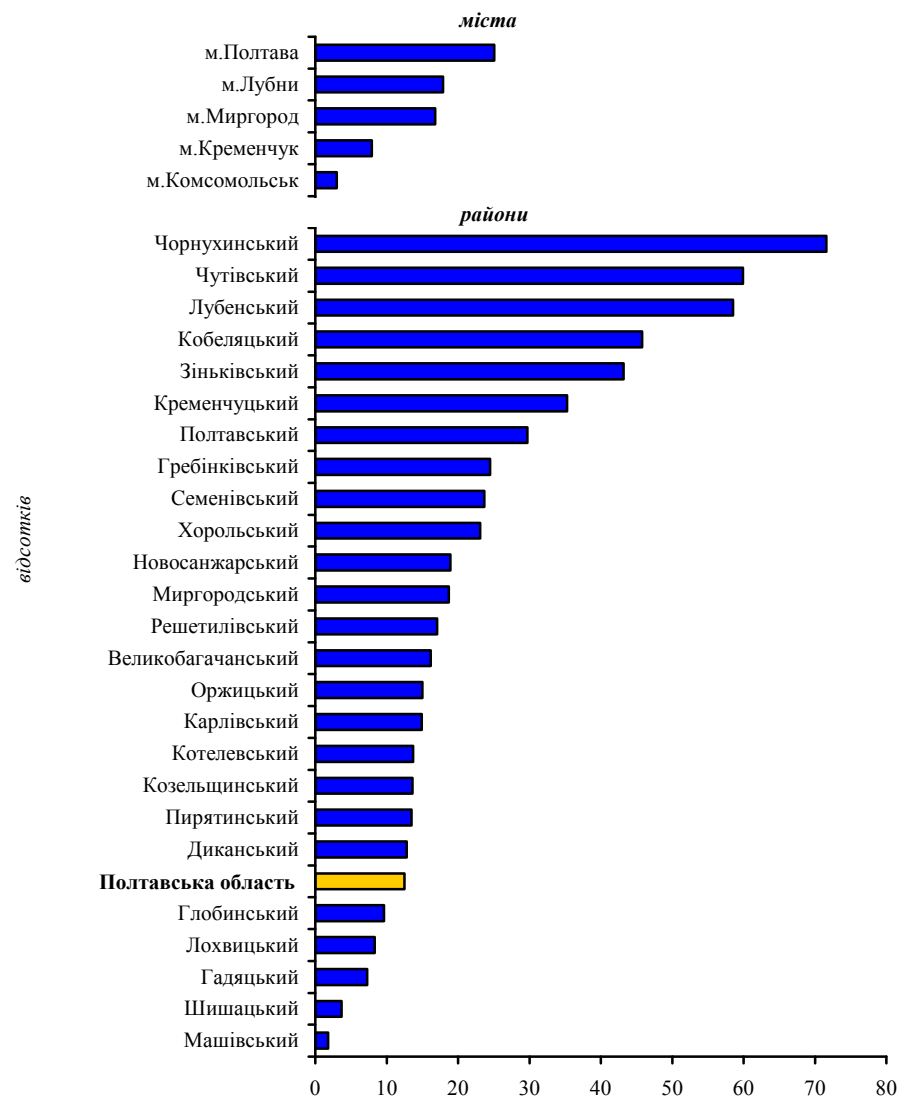
### Частка обсягу реалізованої продукції (робіт, послуг) малих підприємств у загальному обсязі реалізованої продукції (робіт, послуг)

(відсотків)

	2010	2011
<b>Полтавська область</b>	<b>12,6</b>	<b>12,5</b>
м.Полтава	21,1	25,1
м.Комсомольськ	3,3	3,0
м.Кременчук	8,7	7,9
м.Лубни	20,5	17,9
м.Миргород	23,1	16,8
райони		
Великобагачанський	11,9	16,2
Гадяцький	6,1	7,3
Глобинський	8,9	9,6
Гребінківський	40,6	24,5
Диканський	14,1	12,8
Зіньківський	38,6	43,2
Карлівський	16,7	14,9
Кобеляцький	12,6	45,8
Козельщинський	5,7	13,6
Котелевський	9,1	13,7
Кременчуцький	30,5	35,3
Лохвицький	6,8	8,3
Лубенський	41,1	58,5
Машівський	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>
Миргородський	14,4	18,7
Новосанжарський	34,9	18,9
Оржицький	10,5	15,0
Пирятинський	9,5	13,5
Полтавський	29,4	29,7
Решетилівський	11,7	17,1
Семенівський	13,3	23,7
Хорольський	24,7	23,1
Чорнухинський	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>
Чутівський	46,7	59,9
Шишацький	2,9	3,7

<sup>1</sup> Інформація вилучена з метою забезпечення виконання Закону України "Про державну статистику" щодо конфіденційності інформації.

### Частка обсягу реалізованої продукції (робіт, послуг) малих підприємств у загальному обсязі реалізованої продукції (робіт, послуг) (за 2011 рік)



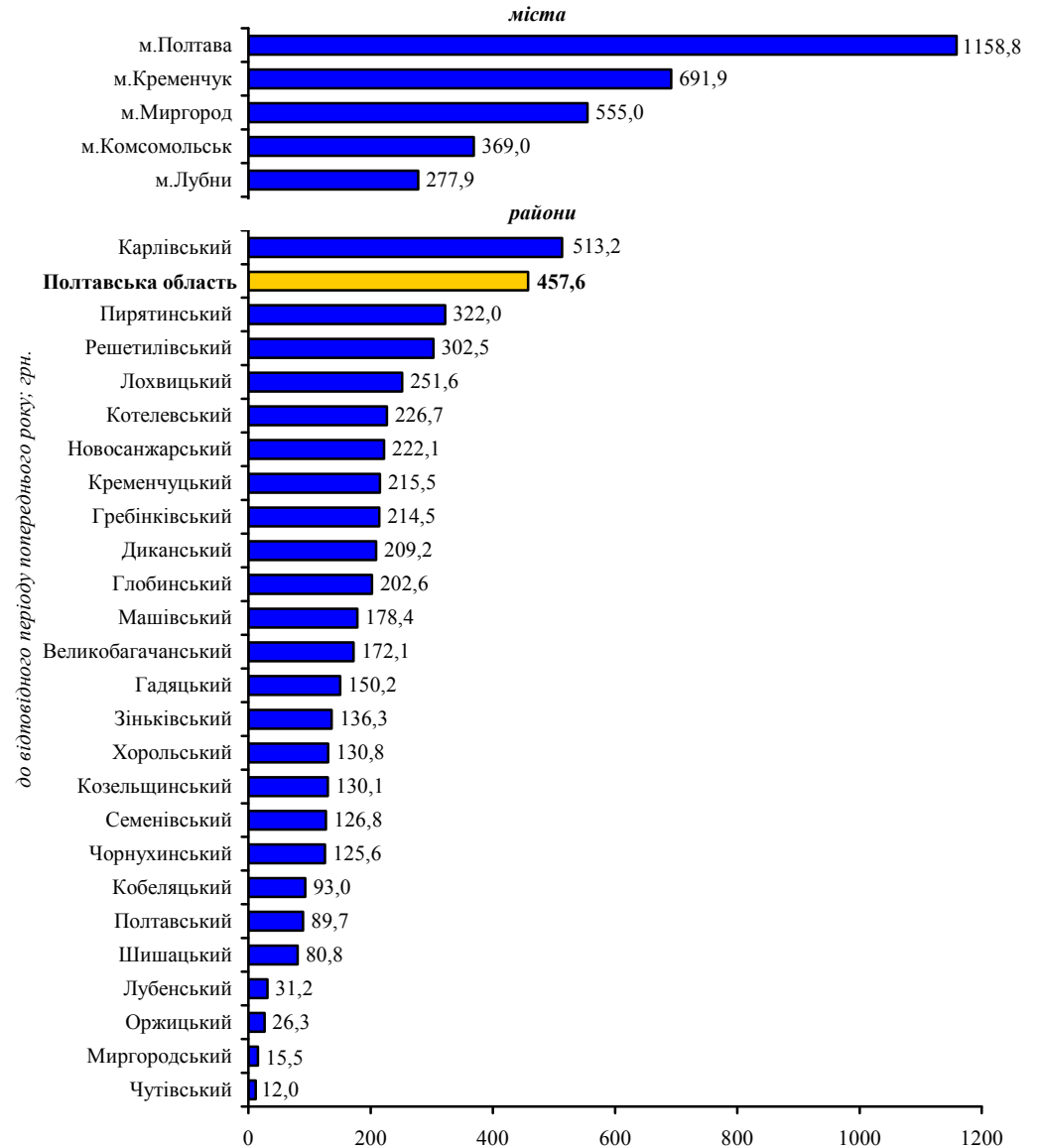
## Споживчий ринок

### Обсяг обороту роздрібної торгівлі (січень–березень)

(до відповідного періоду попереднього року)

	Темп зростання (зменшення) обороту роздрібної торгівлі, %		Абсолютний приріст обсягу обороту роздрібної торгівлі в розрахунку на одиницю населення, грн.	
	2011	2012	2011	2012
	<b>Полтавська область</b>	<b>114,7</b>	<b>118,1</b>	<b>296,3</b>
м.Полтава	116,6	123,8	635,6	1158,8
м.Комсомольськ	109,9	113,8	223,3	369,0
м.Кременчук	117,0	118,0	516,4	691,9
м.Лубни	112,9	107,6	384,4	277,9
м.Миргород	109,7	113,9	325,0	555,0
<b>райони</b>				
Великобагачанський	100,2	119,2	1,8	172,1
Гадяцький	114,6	112,4	142,7	150,2
Глобинський	108,7	111,1	131,6	202,6
Гребінківський	111,2	116,2	121,4	214,5
Диканський	111,0	123,7	80,0	209,2
Зіньківський	108,7	108,8	113,6	136,3
Карлівський	119,5	130,3	250,0	513,2
Кобеляцький	117,3	108,8	141,2	93,0
Козельщинський	108,4	121,8	42,2	130,1
Котелевський	110,1	121,9	87,4	226,7
Кременчуцький	119,9	142,4	77,4	215,5
Лохвицький	105,6	117,0	71,6	251,6
Лубенський	88,9	107,9	-44,9	31,2
Машівський	113,4	119,8	97,4	178,4
Миргородський	113,8	104,6	37,6	15,5
Новосанжарський	110,6	115,1	129,4	222,1
Оржицький	104,3	103,3	29,9	26,3
Пирятинський	105,1	122,4	64,0	322,0
Полтавський	130,6	109,4	206,9	89,7
Решетилівський	109,9	117,3	145,1	302,5
Семенівський	104,7	112,8	40,6	126,8
Хорольський	110,1	108,2	133,4	130,8
Чорнухинський	111,3	112,9	89,4	125,6
Чутівський	121,4	101,3	152,2	12,0
Шишацький	99,5	112,8	-2,7	80,8

### Абсолютний приріст обсягу обороту роздрібної торгівлі в розрахунку на одиницю населення (у січні–березні 2012 року)



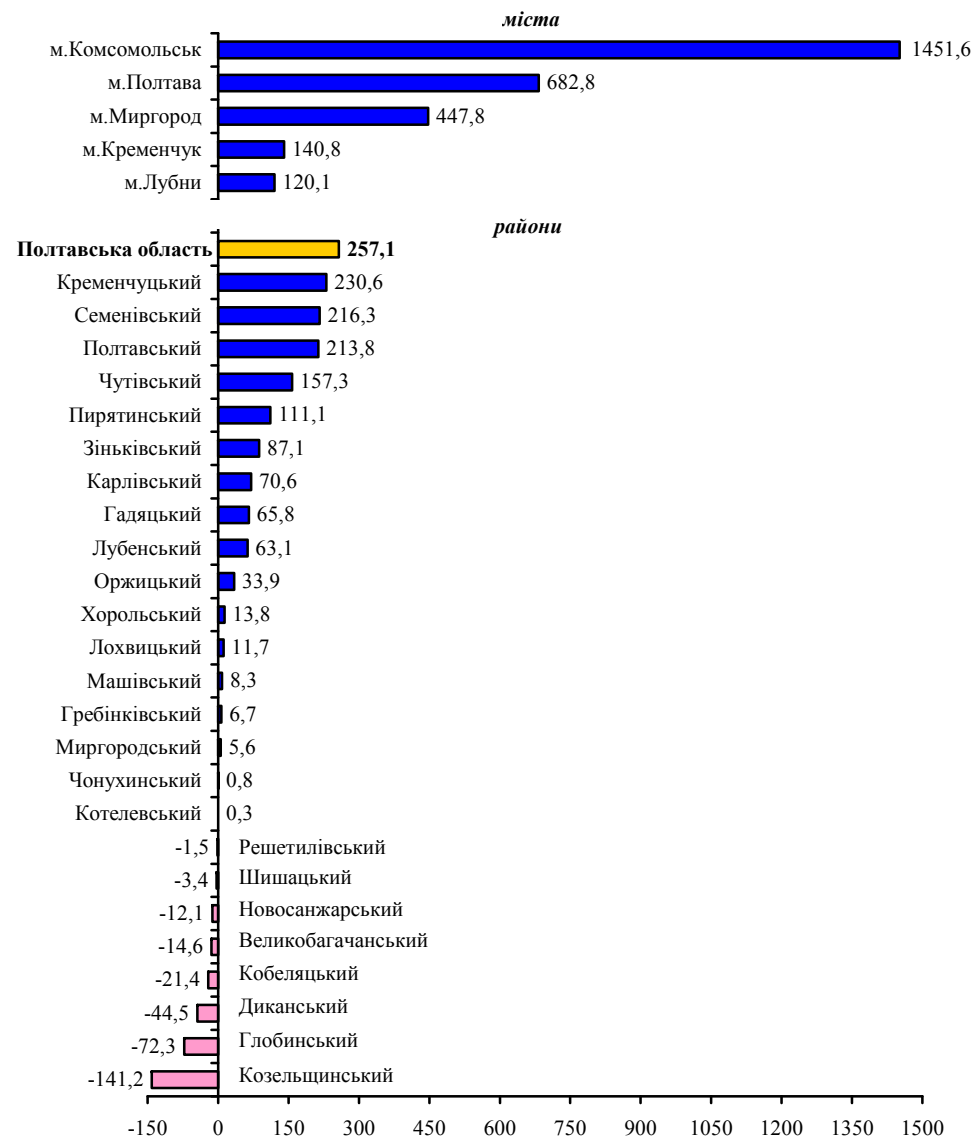
## Споживчий ринок

### Абсолютний приріст обсягу реалізованих послуг у розрахунку на одиницю населення (січень–травень)

(до відповідного періоду попереднього року; грн.)

	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>126,5</b>	<b>257,1</b>
м.Полтава	492,0	682,8
м.Комсомольськ	582,5	1451,6
м.Кременчук	107,9	140,8
м.Лубни	87,7	120,1
м.Миргород	-139,4	447,8
<b>райони</b>		
Великобагачанський	-48,4	-14,6
Гадяцький	107,7	65,8
Глобинський	-50,6	-72,3
Гребінківський	-101,4	6,7
Диканський	75,0	-44,5
Зіньківський	7,5	87,1
Карлівський	43,1	70,6
Кобеляцький	-19,4	-21,4
Козельщинський	104,2	-141,2
Котелевський	-0,8	0,3
Кременчуцький	61,4	230,6
Лохвицький	1,8	11,7
Лубенський	-64,5	63,1
Машівський	-5,8	8,3
Миргородський	4,7	5,6
Новосанжарський	1,6	-12,1
Оржицький	4,4	33,9
Пирятинський	-30,7	111,1
Полтавський	-173,5	213,8
Решетилівський	-134,2	-1,5
Семенівський	-58,0	216,3
Хорольський	-5,9	13,8
Чорнухинський	6,7	0,8
Чутівський	-38,2	157,3
Шишацький	0,3	-3,4

### Абсолютний приріст обсягу реалізованих послуг у розрахунку на одиницю населення (у січні–травні 2012 року)



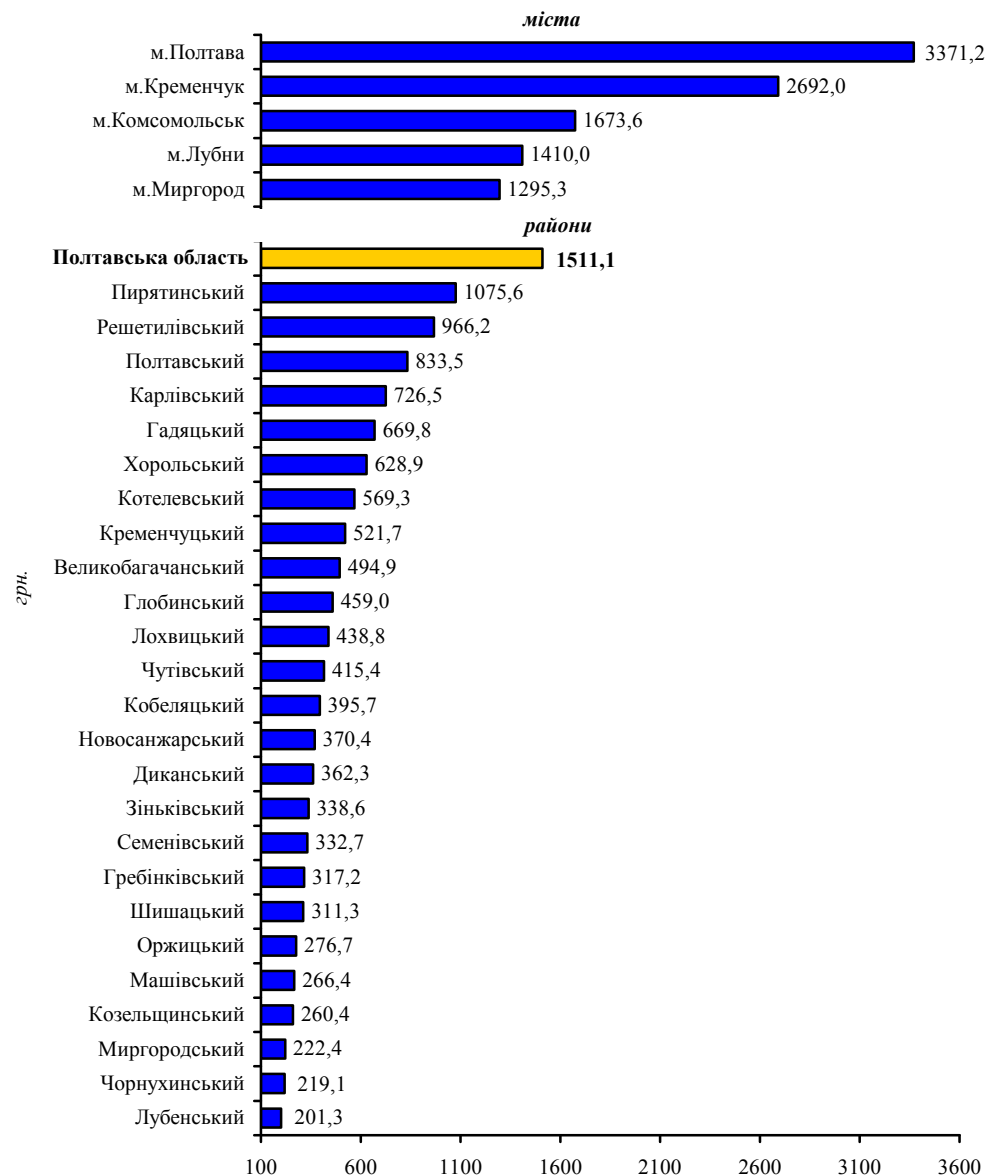
## Споживчий ринок

### Роздрібний товарооборот підприємств на одиницю населення (січень–березень)

(грн.)

	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>1243,6</b>	<b>1511,1</b>
м.Полтава	2555,0	3371,2
м.Комсомольськ	1421,3	1673,6
м.Кременчук	2283,7	2692,0
м.Лубни	1405,2	1410,0
м.Миргород	1132,5	1295,3
райони		
Великобагачанський	389,3	494,9
Гадяцький	591,3	669,8
Глобинський	483,0	459,0
Гребінківський	279,9	317,2
Диканський	263,4	362,3
Зіньківський	337,3	338,6
Карлівський	438,5	726,5
Кобеляцький	378,5	395,7
Козельщинський	199,0	260,4
Котелевський	431,0	569,3
Кременчуцький	328,1	521,7
Лохвицький	316,2	438,8
Лубенський	191,9	201,3
Машівський	223,4	266,4
Миргородський	218,6	222,4
Новосанжарський	340,4	370,4
Оржицький	315,6	276,7
Пирятинський	784,0	1075,6
Полтавський	915,2	833,5
Решетилівський	813,3	966,2
Семенівський	313,4	332,7
Хорольський	608,7	628,9
Чорнухинський	203,0	219,1
Чутівський	467,4	415,4
Шишацький	283,5	311,3

### Роздрібний товарооборот підприємств на одиницю населення (у січні–березні 2012 року)



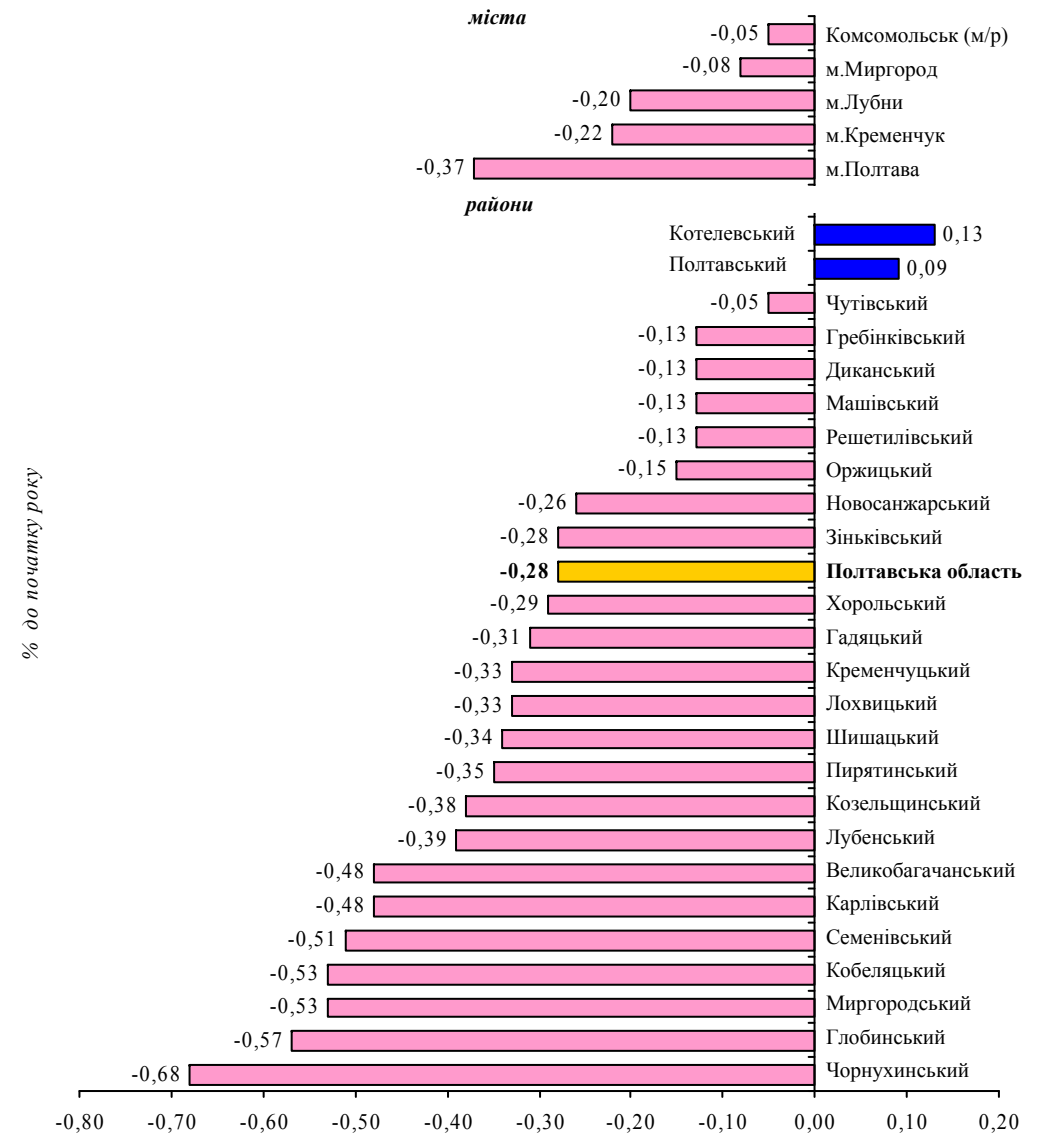
## Населення та ринок праці

### Приріст (зменшення) населення (січень–травень)

(відсотків до початку року)

	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>-0,32</b>	<b>-0,28</b>
м.Полтава	-0,24	-0,37
Комсомольськ (м/р)	-0,15	-0,05
м.Кременчук	-0,17	-0,22
м.Лубни	-0,27	-0,20
м.Миргород	-0,07	-0,08
<b>райони</b>		
Великобагачанський	-0,51	-0,48
Гадяцький	-0,41	-0,31
Глобинський	-0,73	-0,57
Гребінківський	-0,26	-0,13
Диканський	-0,44	-0,13
Зіньківський	-0,35	-0,28
Карлівський	-0,73	-0,48
Кобеляцький	-0,52	-0,53
Козельщинський	-0,42	-0,38
Котелевський	-0,15	0,13
Кременчуцький	-0,46	-0,33
Лохвицький	-0,46	-0,33
Лубенський	-0,59	-0,39
Машівський	-0,49	-0,13
Миргородський	-0,45	-0,53
Новосанжарський	-0,34	-0,26
Оржицький	-0,30	-0,15
Пирятинський	-0,47	-0,35
Полтавський	-0,09	0,09
Решетилівський	-0,30	-0,13
Семенівський	-0,60	-0,51
Хорольський	-0,39	-0,29
Чорнухинський	-0,87	-0,68
Чутівський	-0,23	-0,05
Шишацький	-0,26	-0,34

### Приріст, зменшення (-) населення (за січень–травень 2012 року)

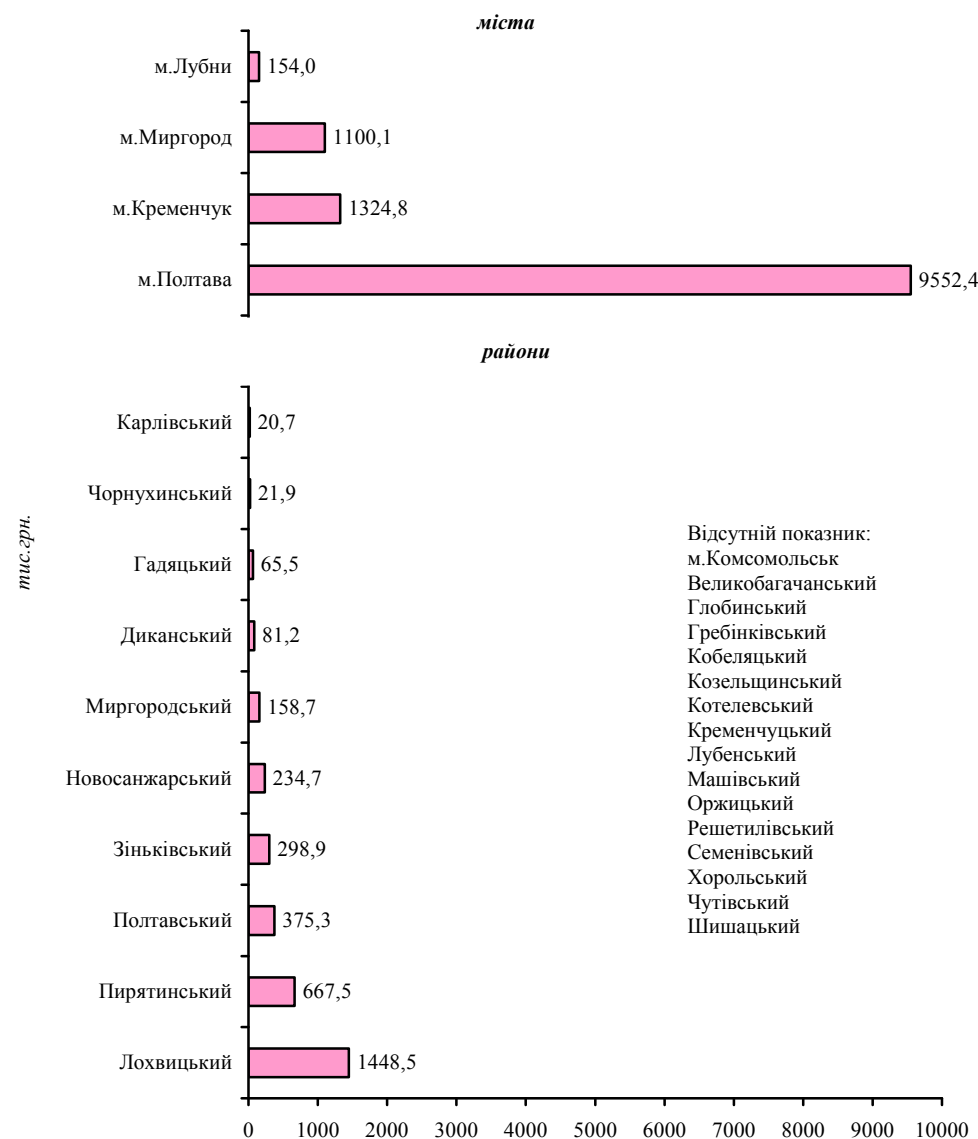


## Населення та ринок праці

### Заборгованість із виплати заробітної плати працівникам підприємств, установ та організацій (на 1 червня)

	<i>(тис.грн.)</i>	
	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>22873,1</b>	<b>15504,2</b>
м.Полтава	11928,7	9552,4
м.Комсомольськ	–	–
м.Кременчук	1738,9	1324,8
м.Лубни	1272,4	154,0
м.Миргород	598,4	1100,1
райони		
Великобагачанський	–	–
Гадяцький	65,5	65,5
Глобинський	73,8	–
Гребінківський	–	–
Диканський	81,2	81,2
Зіньківський	321,4	298,9
Карлівський	1169,0	20,7
Кобеляцький	–	–
Козельщинський	1,1	–
Котелевський	–	–
Кременчуцький	–	–
Лохвицький	4375,5	1448,5
Лубенський	–	–
Машівський	–	–
Миргородський	154,2	158,7
Новосанжарський	248,4	234,7
Оржицький	–	–
Пирятинський	134,6	667,5
Полтавський	601,1	375,3
Решетилівський	87,0	–
Семенівський	–	–
Хорольський	–	–
Чорнухинський	21,9	21,9
Чутівський	–	–
Шишацький	–	–

### Заборгованість із виплати заробітної плати працівникам підприємств, установ та організацій (на 1 червня 2012 року)

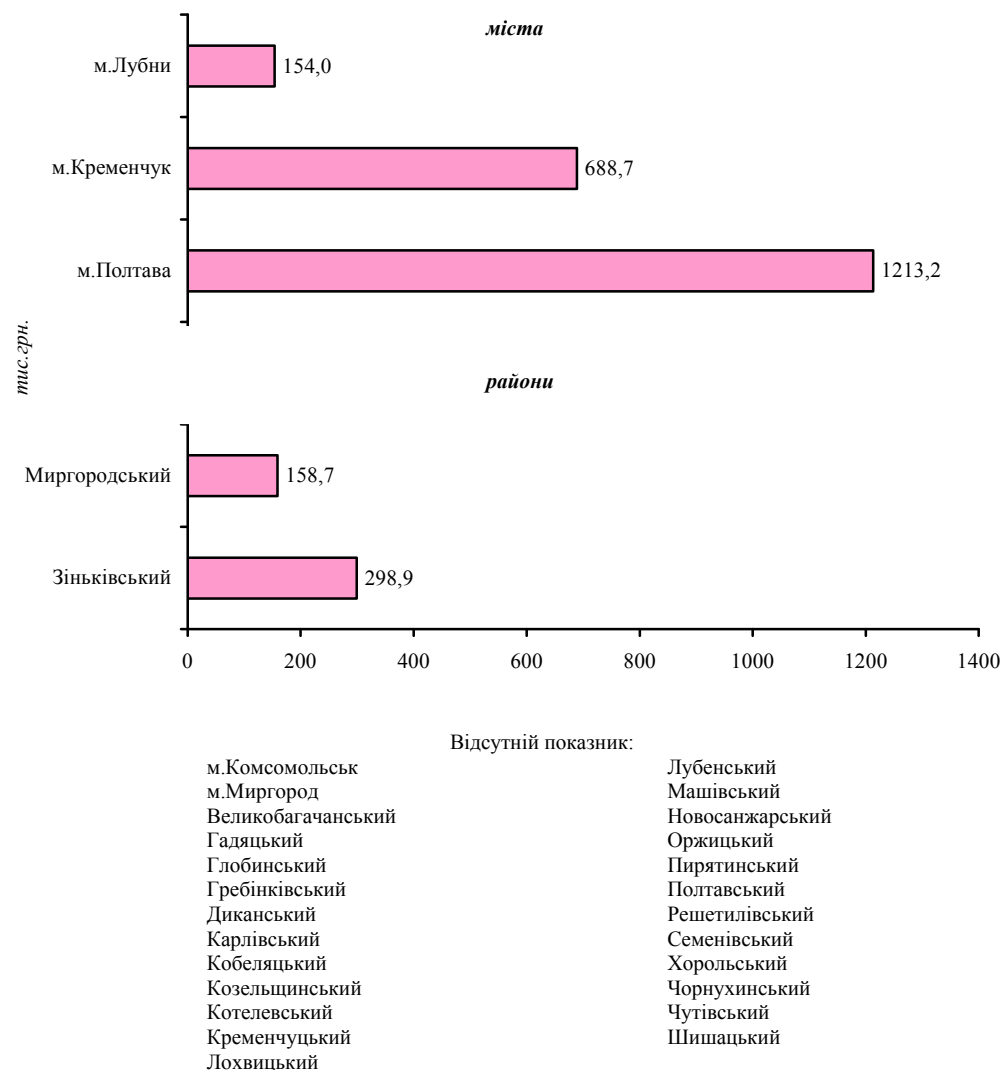


## Населення та ринок праці

### Заборгованість із виплати заробітної плати працівникам економічно активних підприємств (на 1 червня)

	(тис.грн.)	
	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>5805,8</b>	<b>2513,5</b>
м.Полтава	2956,5	1213,2
м.Комсомольськ	–	–
м.Кременчук	1067,4	688,7
м.Лубни	769,8	154,0
м.Миргород	91,2	–
райони		
Великобагачанський	–	–
Гадяцький	–	–
Глобинський	73,8	–
Гребінківський	–	–
Диканський	–	–
Зіньківський	321,4	298,9
Карлівський	–	–
Кобеляцький	–	–
Козельщинський	–	–
Котелевський	–	–
Кременчуцький	–	–
Лохвицький	50,8	–
Лубенський	–	–
Машівський	–	–
Миргородський	154,2	158,7
Новосанжарський	–	–
Оржицький	–	–
Пирятинський	134,6	–
Полтавський	186,1	–
Решетилівський	–	–
Семенівський	–	–
Хорольський	–	–
Чорнухинський	–	–
Чутівський	–	–
Шишацький	–	–

### Заборгованість із виплати заробітної плати працівникам економічно активних підприємств (на 1 червня 2012 року)



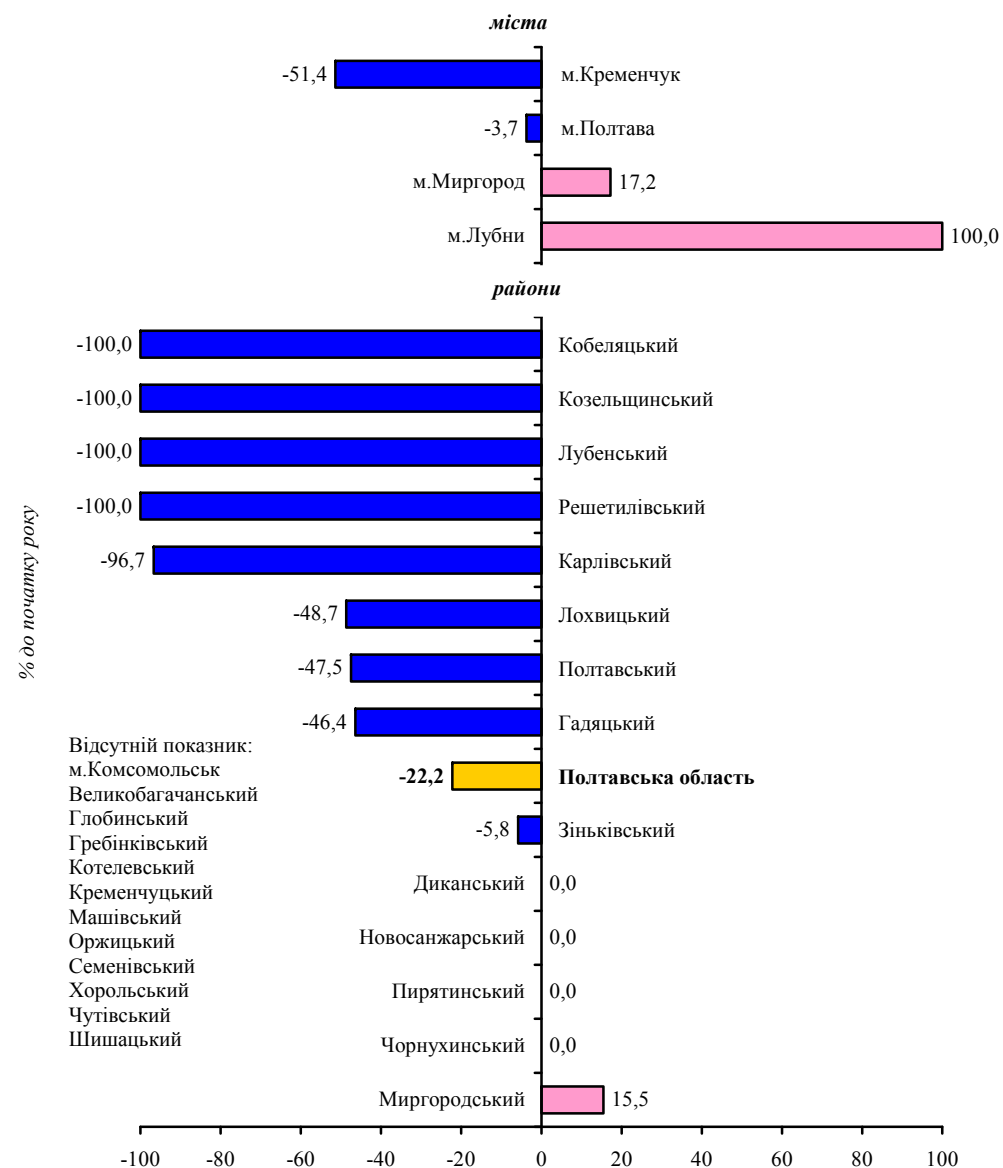


## Населення та ринок праці

### Заборгованість із виплати заробітної плати (на 1 червня)

	Приріст (зменшення) заборгованості з виплати заробітної плати, тис.грн.		Темп зростання (зменшення) заборгованості з виплати заробітної плати, %	
			(до початку року)	
	2011	2012	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>-3465,6</b>	<b>-4436,6</b>	<b>86,8</b>	<b>77,8</b>
м.Полтава	-723,7	-370,8	94,3	96,3
м.Комсомольськ	-	-	-	-
м.Кременчук	-78,5	-1401,0	95,7	48,6
м.Лубни	-353,3	154,0	78,3	-
м.Миргород	-142,9	161,3	80,7	117,2
<b>райони</b>				
Великобагачанський	-39,2	-	-	-
Гадяцький	-160,6	-56,8	29,0	53,6
Глобинський	73,8	-	-	-
Гребінківський	-94,1	-	-	-
Диканський	0,0	0,0	100,0	100,0
Зіньківський	-139,3	-18,3	69,8	94,2
Карлівський	60,7	-597,9	105,5	3,3
Кобеляцький	-70,8	-98,7	-	-
Козельщинський	-52,7	-1,1	2,0	-
Котелевський	-	-	-	-
Кременчуцький	-60,5	-	-	-
Лохвицький	356,1	-1374,3	108,9	51,3
Лубенський	-328,0	-427,2	-	-
Машівський	-45,5	-	-	-
Миргородський	-111,7	21,3	58,0	115,5
Новосанжарський	-61,1	0,0	80,3	100,0
Оржицький	-55,4	-	-	-
Пирятинський	-382,6	0,0	26,0	100,0
Полтавський	-350,1	-340,1	63,2	52,5
Решетилівський	-489,9	-87,0	15,1	-
Семенівський	-47,6	-	-	-
Хорольський	-41,3	-	-	-
Чорнухинський	-44,7	0,0	32,9	100,0
Чутівський	-28,2	-	-	-
Шишацький	-54,5	-	-	-

### Приріст, зменшення (-) заборгованості з виплати заробітної плати (на 1 червня 2012 року)

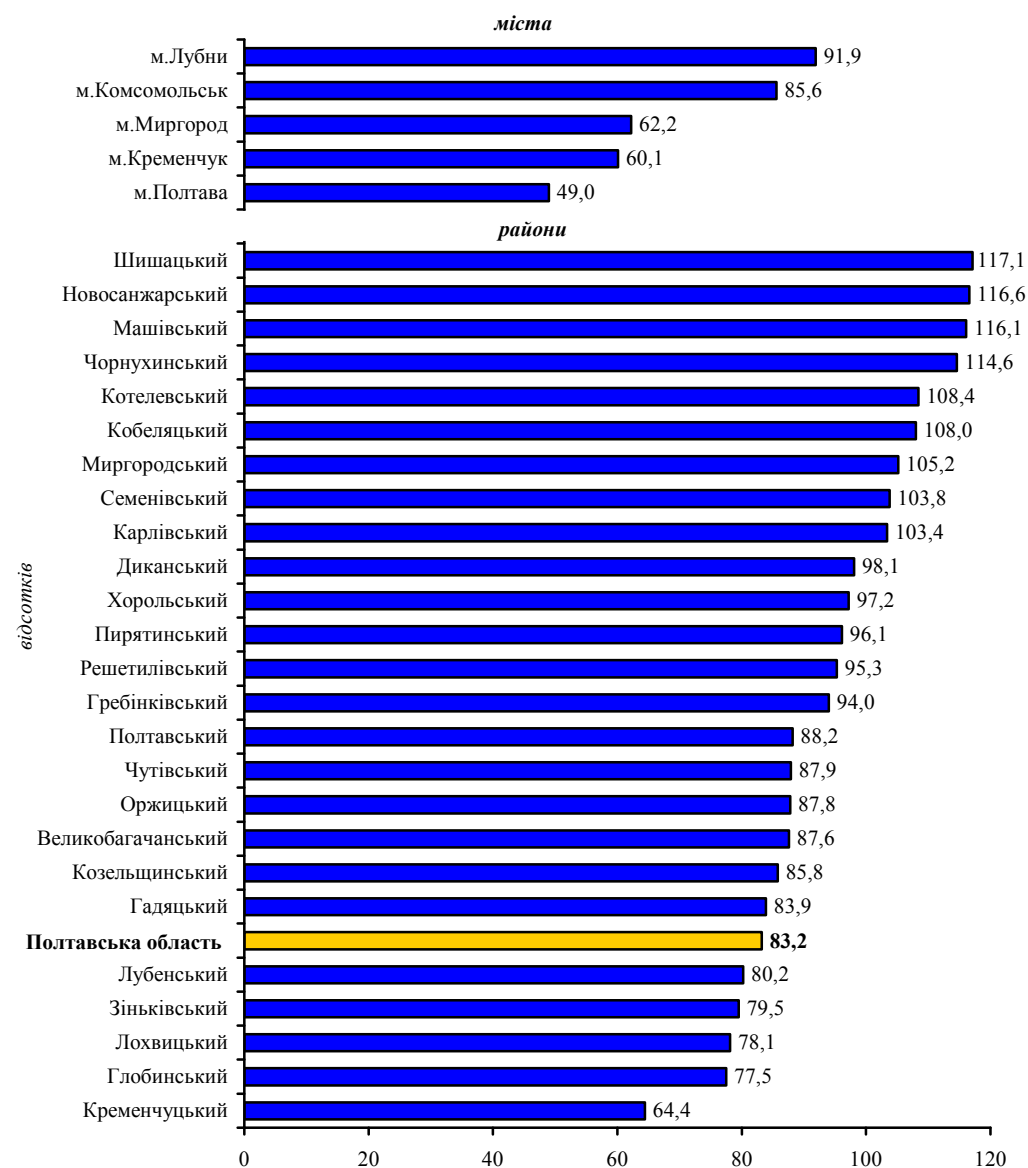


## Населення та ринок праці

### Рівень охоплення активними заходами сприяння зайнятості населення (січень–червень)

	<i>(відсотків)</i>	
	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>73,9</b>	<b>83,2</b>
м.Полтава	43,1	49,0
м.Комсомольськ	78,4	85,6
м.Кременчук	61,2	60,1
м.Лубни	80,1	91,9
м.Миргород	46,1	62,2
райони		
Великобагачанський	88,1	87,6
Гадяцький	72,5	83,9
Глобинський	76,2	77,5
Гребінківський	88,0	94,0
Диканський	83,7	98,1
Зіньківський	63,6	79,5
Карлівський	93,0	103,4
Кобеляцький	91,6	108,0
Козельщинський	80,6	85,8
Котелевський	88,2	108,4
Кременчуцький	62,7	64,4
Лохвицький	69,5	78,1
Лубенський	77,9	80,2
Машівський	94,0	116,1
Миргородський	86,3	105,2
Новосанжарський	98,3	116,6
Оржицький	78,1	87,8
Пирятинський	86,3	96,1
Полтавський	70,8	88,2
Решетилівський	90,7	95,3
Семенівський	73,4	103,8
Хорольський	92,9	97,2
Чорнухинський	104,7	114,6
Чутівський	75,9	87,9
Шишацький	110,4	117,1

### Рівень охоплення активними заходами сприяння зайнятості населення (за січень–червень 2012 року)



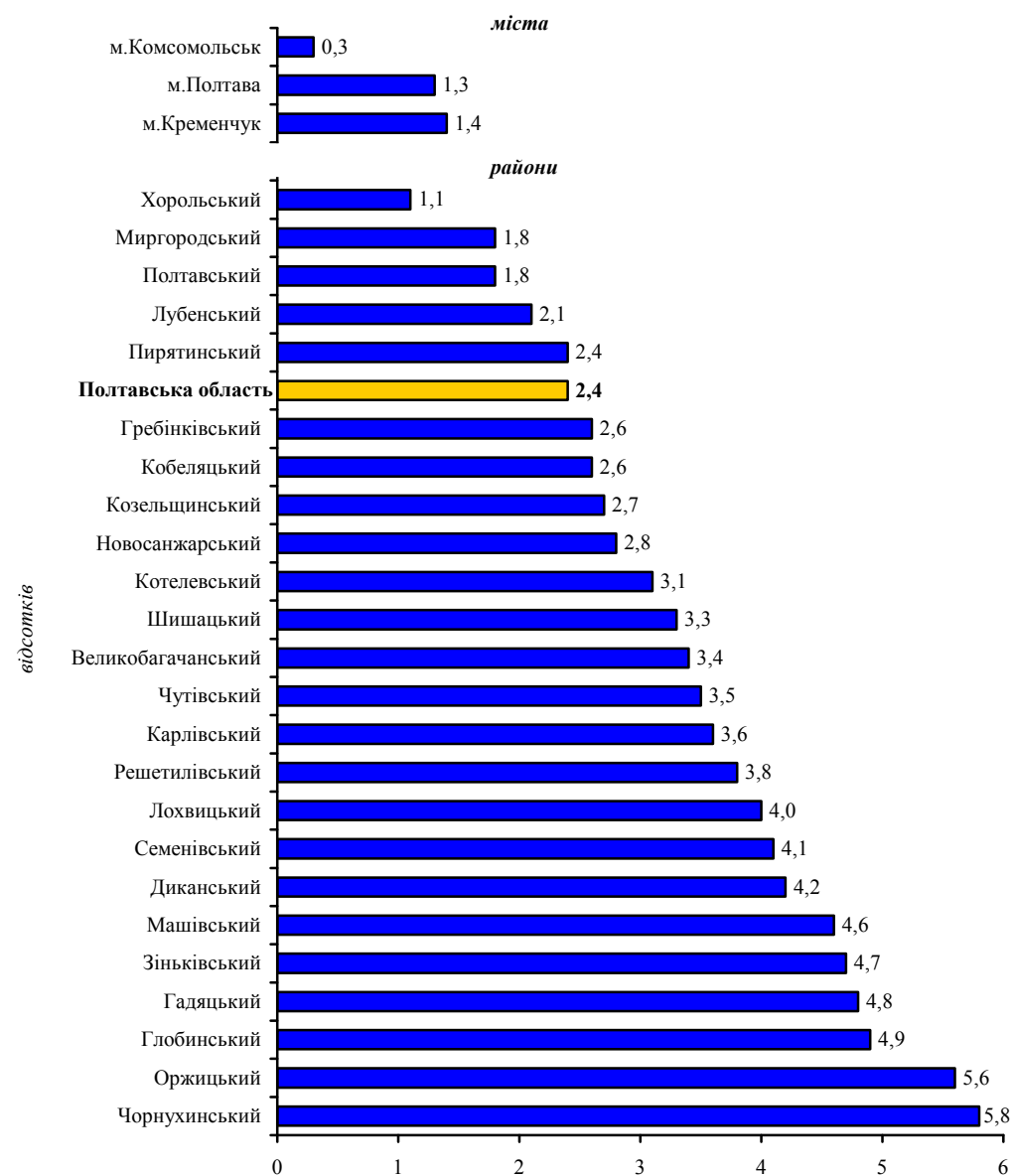
### Рівень зареєстрованого безробіття (на 1 липня)

	<i>(відсотків)</i>	
	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>3,2</b>	<b>2,4</b>
м.Полтава	1,9	1,3
м.Комсомольськ	0,5	0,3
м.Кременчук	1,5	1,4
м.Лубни	<sup>1</sup>	<sup>1</sup>
м.Миргород	1	1
райони		
Великобагачанський	5,8	3,4
Гадяцький	6,0	4,8
Глобинський	5,3	4,9
Гребінківський	3,4	2,6
Диканський	5,4	4,2
Зіньківський	7,1	4,7
Карлівський	4,9	3,6
Кобеляцький	4,0	2,6
Козельщинський	4,0	2,7
Новосанжарський	3,9	3,1
Котелевський	<sup>2</sup>	<sup>2</sup>
Кременчуцький	2	2
Лохвицький	4,6	4,0
Лубенський	2,8	2,1
Машівський	5,4	4,6
Миргородський	3,4	1,8
Новосанжарський	4,2	2,8
Оржицький	7,2	5,6
Пирятинський	4,0	2,4
Полтавський	2,5	1,8
Решетилівський	4,7	3,8
Семенівський	8,1	4,1
Хорольський	1,5	1,1
Чорнухинський	7,4	5,8
Чутівський	6,3	3,5
Шишацький	3,4	3,3

<sup>1</sup> Включено в дані по району.

<sup>2</sup> Включено в дані по місту.

### Рівень зареєстрованого безробіття (на 1 липня 2012 року)

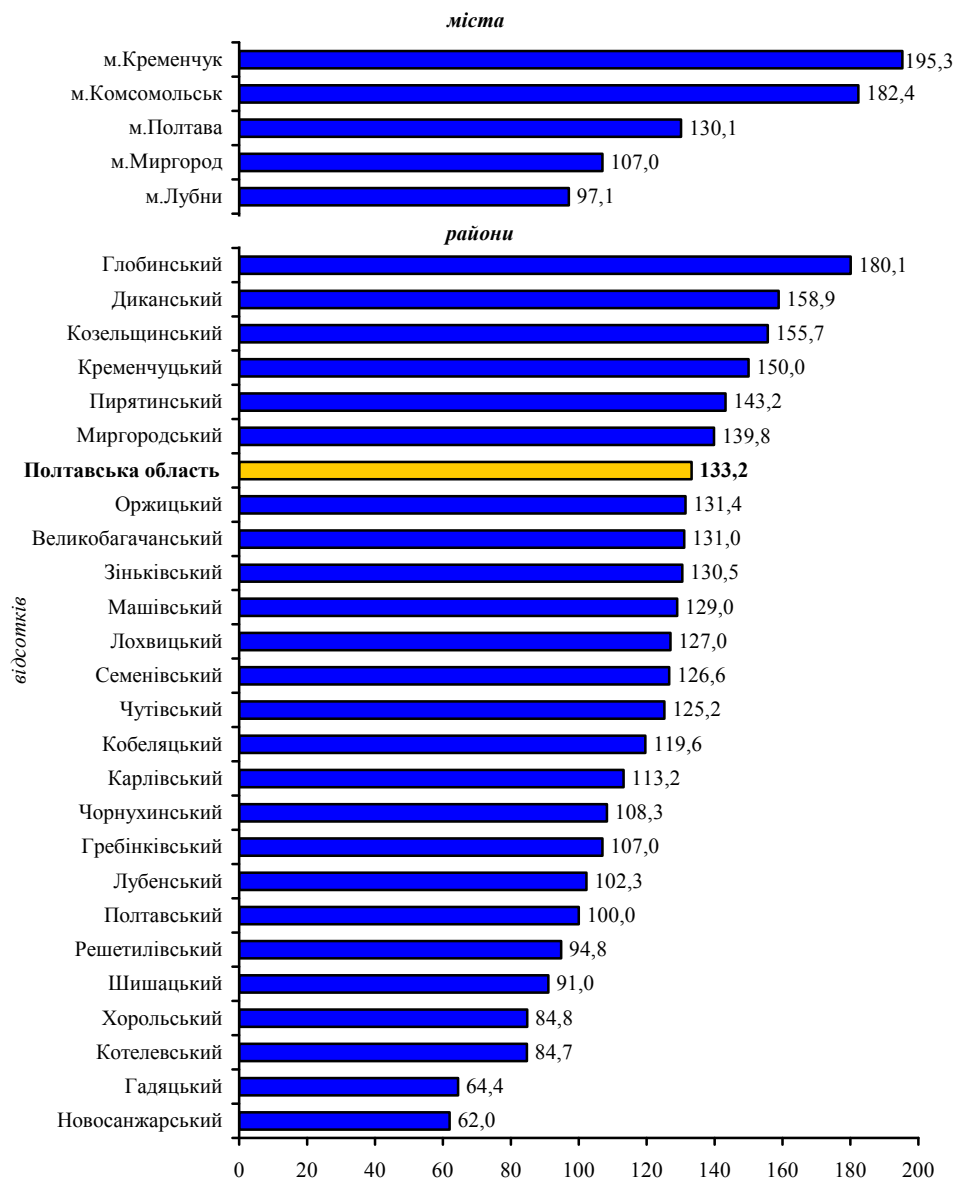


## Населення та ринок праці

### Співвідношення кількості створених та ліквідованих робочих місць (січень–травень)

	(відсотків)	
	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>125,3</b>	<b>133,2</b>
м.Полтава	106,6	130,1
м.Комсомольськ	128,1	182,4
м.Кременчук	170,6	195,3
м.Лубни	119,7	97,1
м.Миргород	111,0	107,0
райони		
Великобагачанський	125,0	131,0
Гадяцький	115,6	64,4
Глобинський	123,3	180,1
Гребінківський	148,1	107,0
Диканський	151,5	158,9
Зіньківський	125,5	130,5
Карлівський	193,0	113,2
Кобеляцький	177,2	119,6
Козельщинський	118,6	155,7
Котелевський	79,2	84,7
Кременчуцький	171,2	150,0
Лохвицький	100,0	127,0
Лубенський	129,6	102,3
Машівський	94,6	129,0
Миргородський	157,4	139,8
Новосанжарський	123,8	62,0
Оржицький	132,6	131,4
Пирятинський	85,5	143,2
Полтавський	89,2	100,0
Решетилівський	139,0	94,8
Семенівський	79,1	126,6
Хорольський	132,2	84,8
Чорнухинський	100,0	108,3
Чутівський	124,3	125,2
Шишацький	101,2	91,0

### Співвідношення кількості створених та ліквідованих робочих місць (у січні–травні 2012 року)

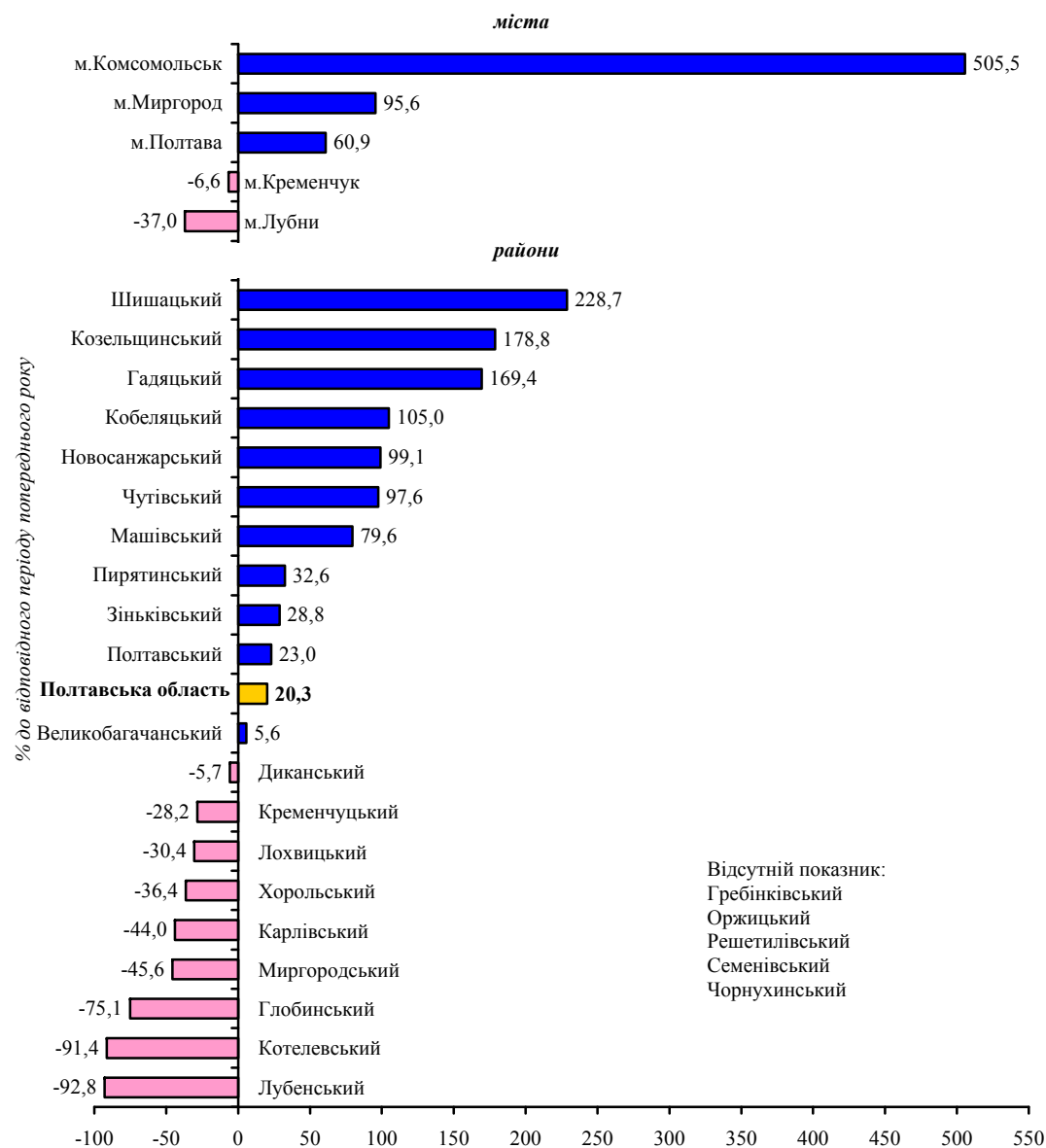


## Житлово-комунальне господарство

### Прийняття (ведення) в експлуатацію житла (січень–березень)

	Темп зростання (зменшення) обсягу прийнятого в експлуатацію житла, у % до відповідного періоду попереднього року		Обсяг прийнятого в експлуатацію житла в розрахунку на 10 тис. населення, м <sup>2</sup> загальної площі	
	2011	2012	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>84,2</b>	<b>120,3</b>	<b>175,2</b>	<b>212,4</b>
м.Полтава	30,7	160,9	107,6	174,0
м.Комсомольськ	58,9	605,5	149,9	909,0
м.Кременчук	1159,9	93,4	245,5	230,0
м.Лубни	247,8	63,0	233,3	148,0
м.Миргород	38,6	195,6	125,8	246,6
<b>райони</b>				
Великобагачанський	3,2	105,6	6,8	7,2
Гадяцький	43,5	269,4	27,7	75,3
Глобинський	75,5	24,9	301,4	76,7
Гребінківський	–	–	–	60,4
Диканський	120,5	94,3	236,5	225,2
Зіньківський	146,7	128,8	114,9	149,6
Карлівський	–	56,0	91,8	52,4
Кобеляцький	24,9	205,0	66,1	137,4
Козельщинський	17,3	278,8	24,8	69,9
Котелевський	93,9	8,6	229,5	19,9
Кременчуцький	76,7	71,8	882,9	639,3
Лохвицький	–	69,6	24,5	17,2
Лубенський	229,7	7,2	96,9	7,1
Машівський	51,1	179,6	45,4	82,3
Миргородський	–	54,4	142,6	78,4
Новосанжарський	26,9	199,1	90,8	182,3
Оржицький	–	–	–	45,8
Пирятинський	–	132,6	147,4	197,2
Полтавський	86,5	123,0	662,1	814,1
Решетилівський	–	–	–	59,6
Семенівський	–	–	105,2	–
Хорольський	–	63,6	90,1	57,9
Чорнухинський	–	–	187,9	–
Чутівський	–	197,6	51,2	101,9
Шишацький	–	328,7	115,1	381,6

### Приріст, зменшення (-) обсягу прийнятого в експлуатацію житла (у січні–березні 2012 року)



## Житлово-комунальне господарство

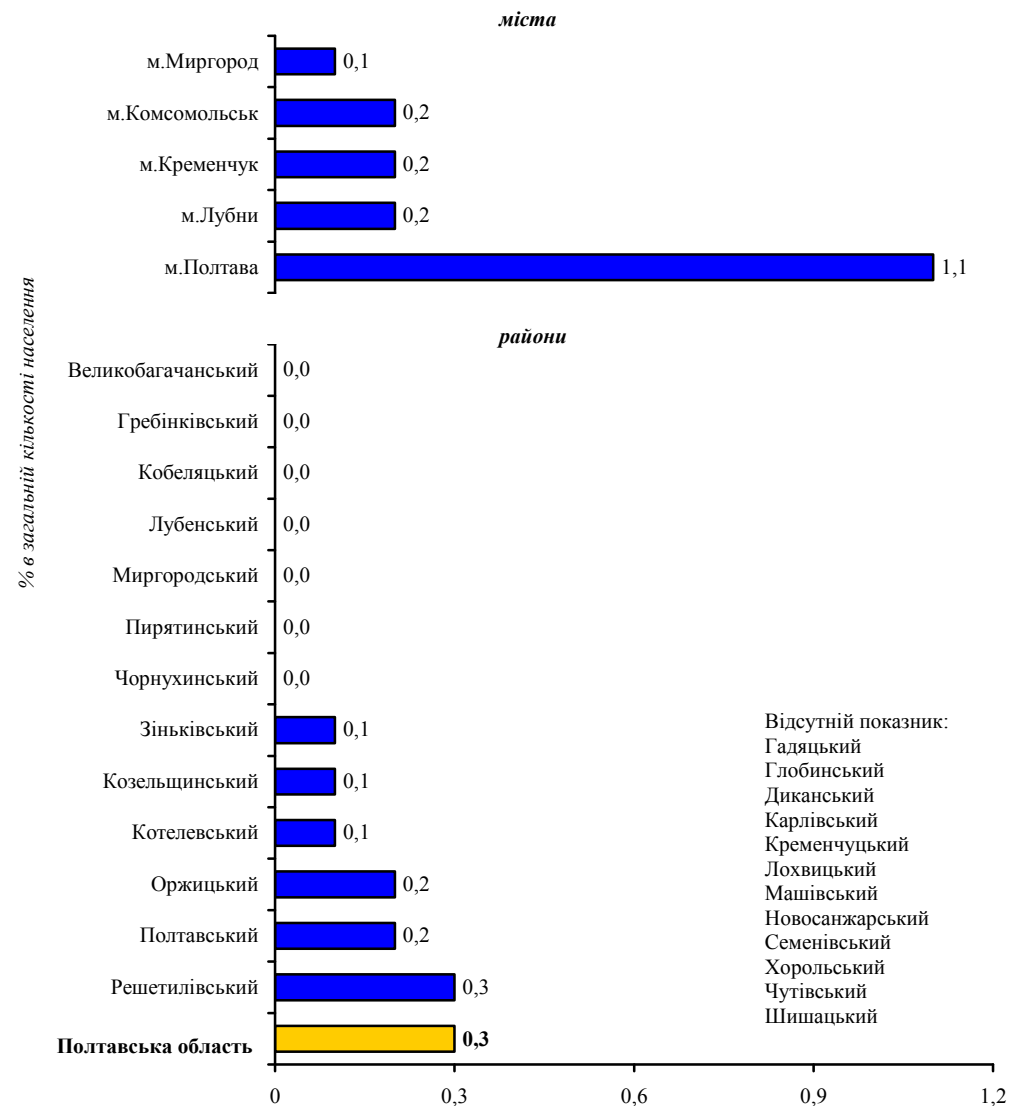
### Питома вага населення, яке проживає у ветхих та аварійних житлових будинках<sup>1</sup> (на 1 січня)

(в загальній кількості населення; відсотків)

	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>0,3</b>
м.Полтава	1,1
м.Комсомольськ	0,2
м.Кременчук	0,2
м.Лубни	0,2
м.Миргород	0,1
райони	
Великобагачанський	0,0
Гадяцький	–
Глобинський	–
Гребінківський	0,0
Диканський	–
Зіньківський	0,1
Карлівський	–
Кобеляцький	0,0
Козельщинський	0,1
Котелевський	0,1
Кременчуцький	–
Лохвицький	–
Лубенський	0,0
Машівський	–
Миргородський	0,0
Новосанжарський	–
Оржицький	0,2
Пирятинський	0,0
Полтавський	0,2
Решетилівський	0,3
Семенівський	–
Хорольський	–
Чорнухинський	0,0
Чутівський	–
Шишацький	–

<sup>1</sup> Без числа постійних мешканців приватного сектора у містах.

### Питома вага населення, яке проживає у ветхих та аварійних житлових будинках (на 1 січня 2012 року)



## Житлово-комунальне господарство

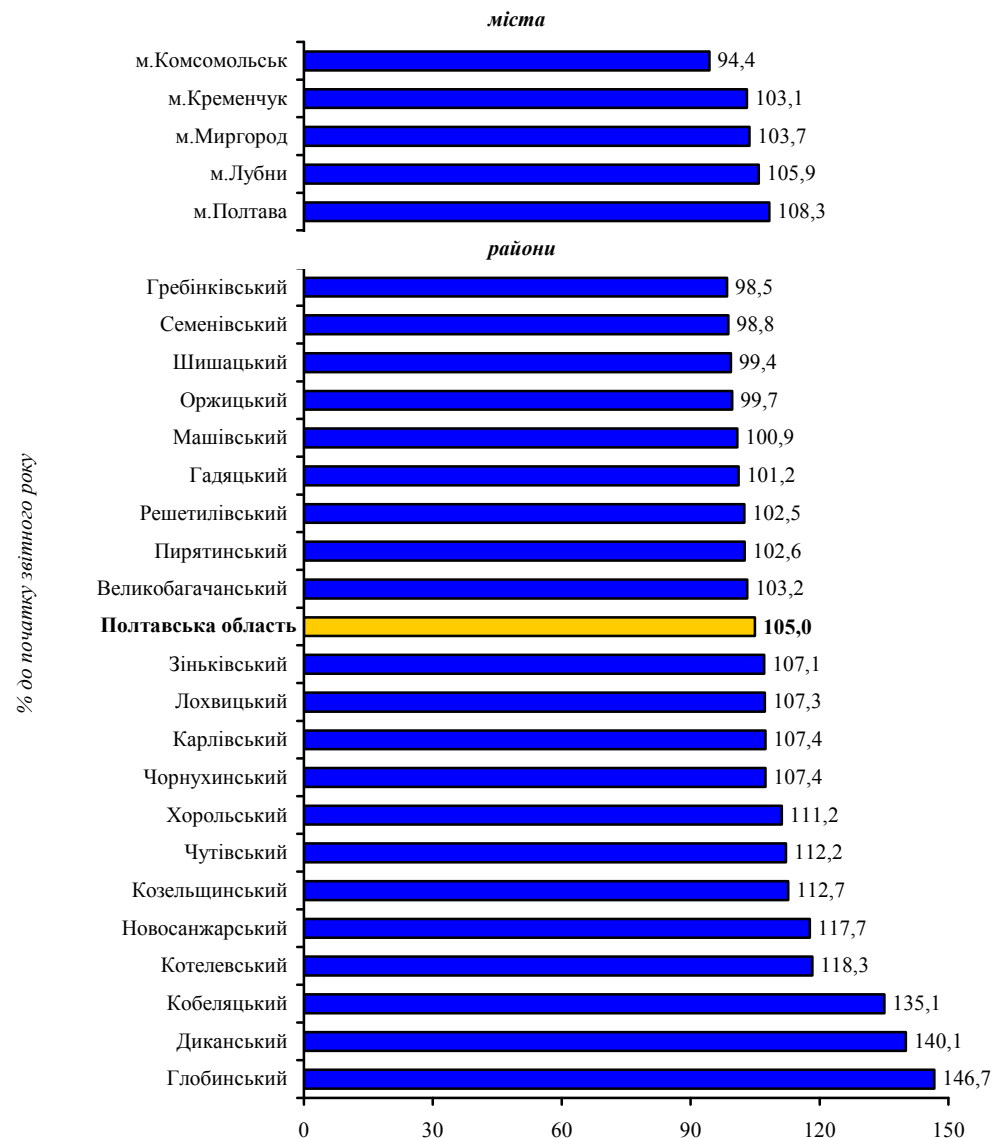
### Темп зростання (зменшення) заборгованості населення з оплати житлово-комунальних послуг (січень–червень)

(відсотків до початку звітнього року)

	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>100,6</b>	<b>105,0</b>
м.Полтава	101,7	108,3
м.Комсомольськ	95,1	94,4
м.Кременчук	98,9	103,1
м.Лубни	102,1	105,9
м.Миргород	114,2	103,7
райони		
Великобагачанський	142,4	103,2
Гадяцький	90,1	101,2
Глобинський	99,3	146,7
Гребінківський	100,8	98,5
Диканський	131,1	140,1
Зіньківський	77,8	107,1
Карлівський	108,8	107,4
Кобеляцький	132,2	135,1
Козельщинський	101,3	112,7
Котелевський	107,1	118,3
Кременчуцький	<sub>1</sub>	<sub>1</sub>
Лохвицький	94,2 <sub>1</sub>	107,3 <sub>1</sub>
Лубенський		
Машівський	102,5 <sub>1</sub>	100,9 <sub>1</sub>
Миргородський		
Новосанжарський	116,7	117,7
Оржицький	113,4	99,7
Пирятинський	108,4 <sub>1</sub>	102,6 <sub>1</sub>
Полтавський		
Решетилівський	98,7	102,5
Семенівський	57,9	98,8
Хорольський	109,7	111,2
Чорнухинський	113,8	107,4
Чутівський	333,3	112,2
Шишацький	98,4	99,4

<sup>1</sup> Включено в дані по місту.

### Темп зростання (зменшення) заборгованості населення з оплати житлово-комунальних послуг (за січень–червень 2012 року)

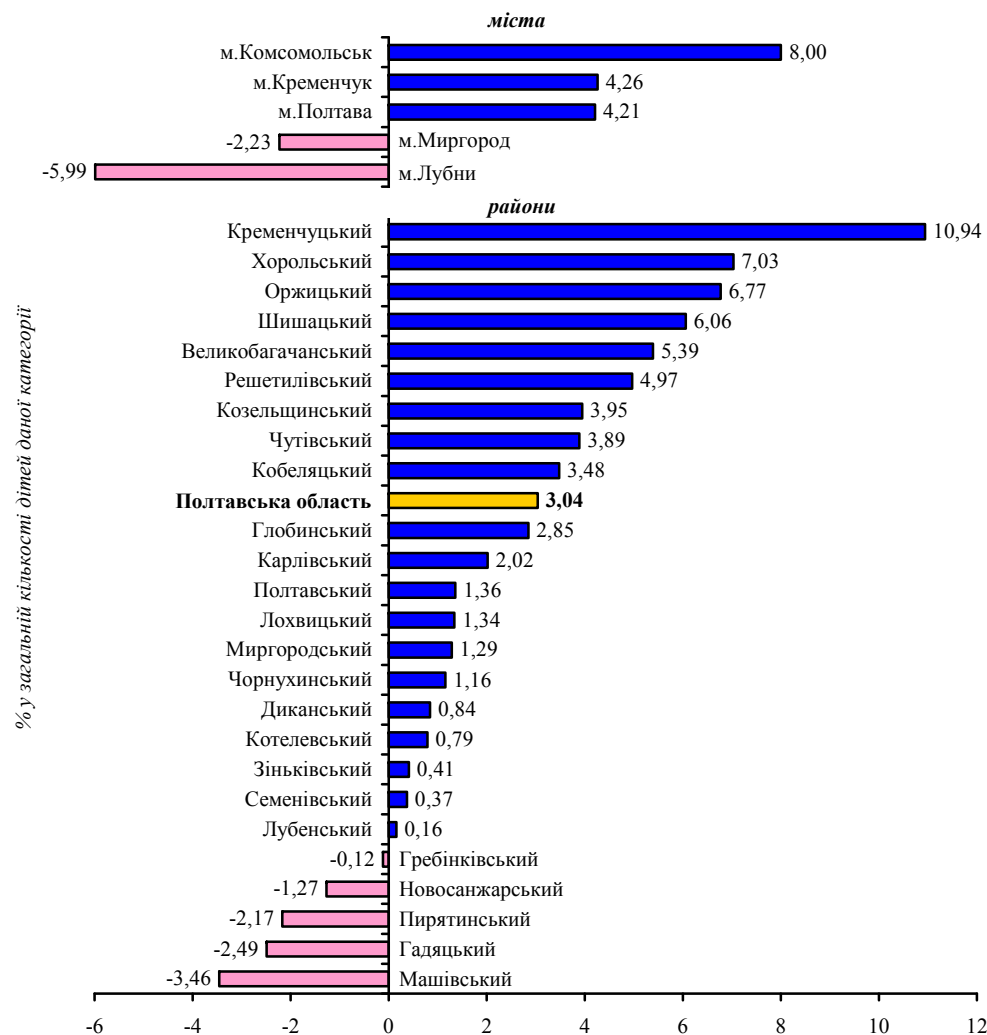


### Приріст (зменшення) до попереднього року питомої ваги дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, які виховуються у сімейних формах виховання (січень–червень)

(у загальній кількості дітей даної категорії, відсотків)

	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>3,95</b>	<b>3,04</b>
м.Полтава	3,04	4,21
м.Комсомольськ	3,95	8,00
м.Кременчук	3,51	4,26
м.Лубни	-1,32	-5,99
м.Миргород	-1,08	-2,23
райони		
Великобагачанський	3,02	5,39
Гадяцький	10,93	-2,49
Глобинський	2,59	2,85
Гребінківський	7,86	-0,12
Диканський	3,10	0,84
Зіньківський	-0,86	0,41
Карлівський	7,73	2,02
Кобеляцький	1,24	3,48
Козельщинський	4,53	3,95
Котелевський	1,92	0,79
Кременчуцький	5,44	10,94
Лохвицький	7,22	1,34
Лубенський	3,32	0,16
Машівський	7,82	-3,46
Миргородський	0,58	1,29
Новосанжарський	1,27	-1,27
Оржицький	-2,26	6,77
Пирятинський	2,91	-2,17
Полтавський	11,10	1,36
Решетилівський	7,22	4,97
Семенівський	2,21	0,37
Хорольський	4,73	7,03
Чорнухинський	9,26	1,16
Чутівський	3,97	3,89
Шишацький	-0,78	6,06

### Приріст (зменшення) до попереднього року питомої ваги дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, які виховуються у сімейних формах виховання (січень–червень 2012 року)





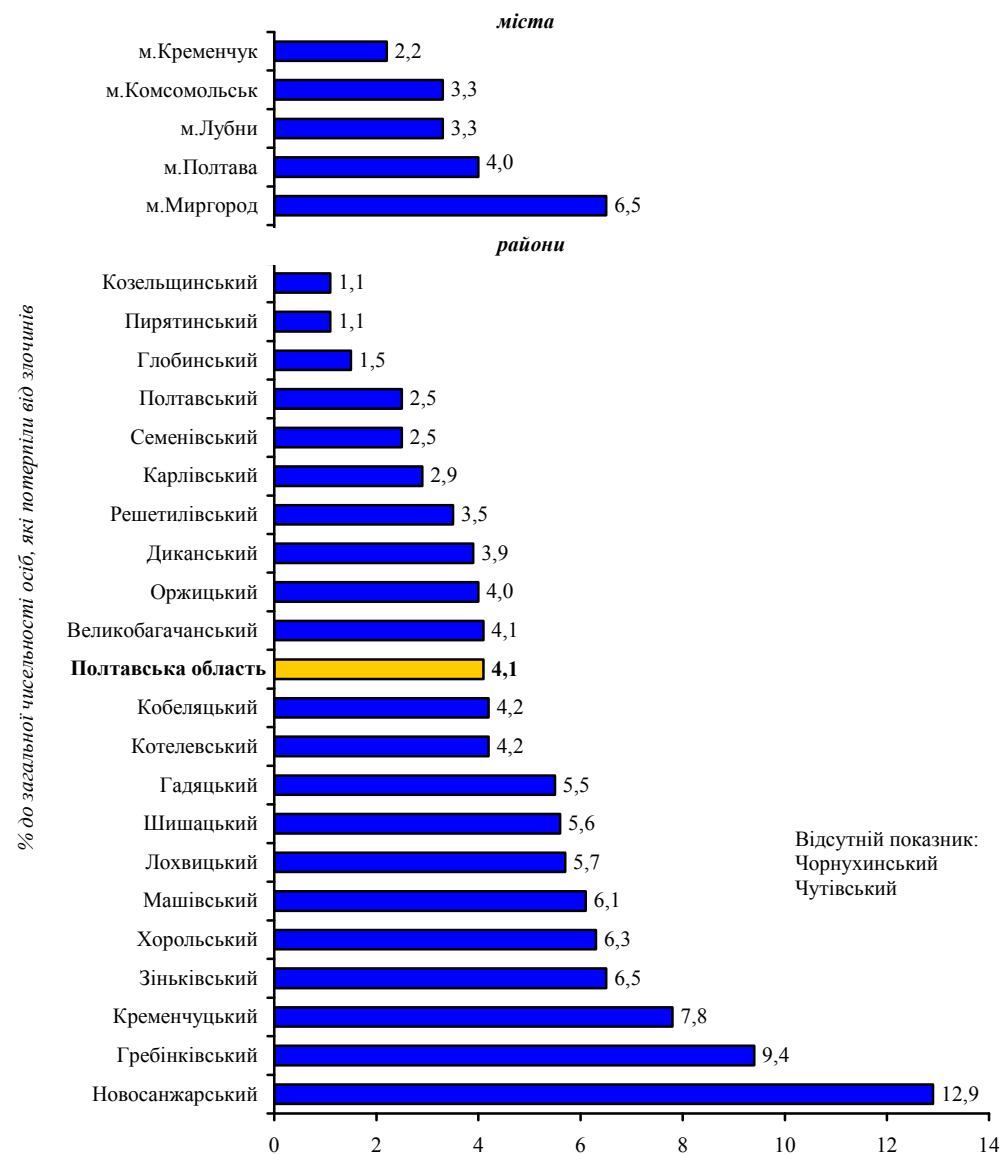
## Питома вага дітей, які потерпіли від злочинів (січень–червень)

(відсотків до загальної  
чисельності осіб, які потерпіли від злочинів)

	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>4,1</b>
м.Полтава	4,0
м.Комсомольськ	3,3
м.Кременчук	2,2
м.Лубни	3,3
м.Миргород	6,5
райони	
Великобагачанський	4,1
Гадяцький	5,5
Глобинський	1,5
Гребінківський	9,4
Диканський	3,9
Зіньківський	6,5
Карлівський	2,9
Кобеляцький	4,2
Козельщинський	1,1
Котелевський	4,2
Кременчуцький	7,8
Лохвицький	5,7 <sup>1</sup>
Лубенський	1
Машівський	6,1 <sup>1</sup>
Миргородський	
Новосанжарський	12,9
Оржицький	4,0
Пирятинський	1,1
Полтавський	2,5
Решетилівський	3,5
Семенівський	2,5
Хорольський	6,3
Чорнухинський	–
Чутівський	–
Шишацький	5,6

<sup>1</sup> Включено в дані по місту.

## Питома вага дітей, які потерпіли від злочинів (січень–червень 2012 року)



## Захист прав дитини

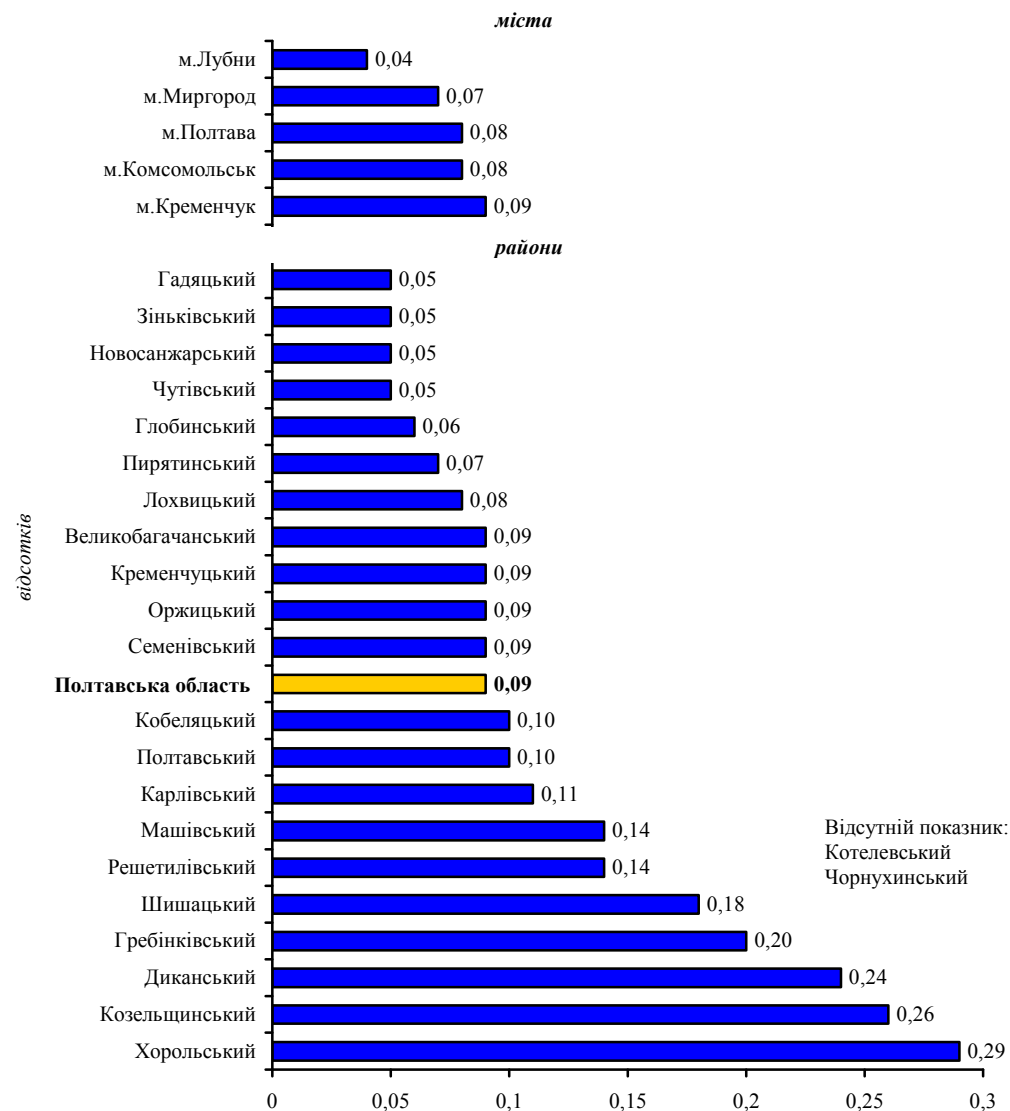
**Питома вага дітей, які вчинили злочини, у загальній кількості дитячого населення, що проживає в регіоні (січень–червень)**

(відсотків)

	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>0,09</b>
м.Полтава	0,08
м.Комсомольськ	0,08
м.Кременчук	0,09
м.Лубни	0,04
м.Миргород	0,07
райони	
Великобагачанський	0,09
Гадяцький	0,05
Глобинський	0,06
Гребінківський	0,20
Диканський	0,24
Зіньківський	0,05
Карлівський	0,11
Кобеляцький	0,10
Козельщинський	0,26
Котелевський	–
Кременчуцький	0,09
Лохвицький	0,08
Лубенський	<sup>1</sup>
Машівський	0,14
Миргородський	<sup>1</sup>
Новосанжарський	0,05
Оржицький	0,09
Пирятинський	0,07
Полтавський	0,10
Решетилівський	0,14
Семенівський	0,09
Хорольський	0,29
Чорнухинський	–
Чутівський	0,05
Шишацький	0,18

<sup>1</sup> Включено в дані по місту.

**Питома вага дітей, які вчинили злочини, у загальній кількості дитячого населення, що проживає в регіоні (січень–червень 2012 року)**



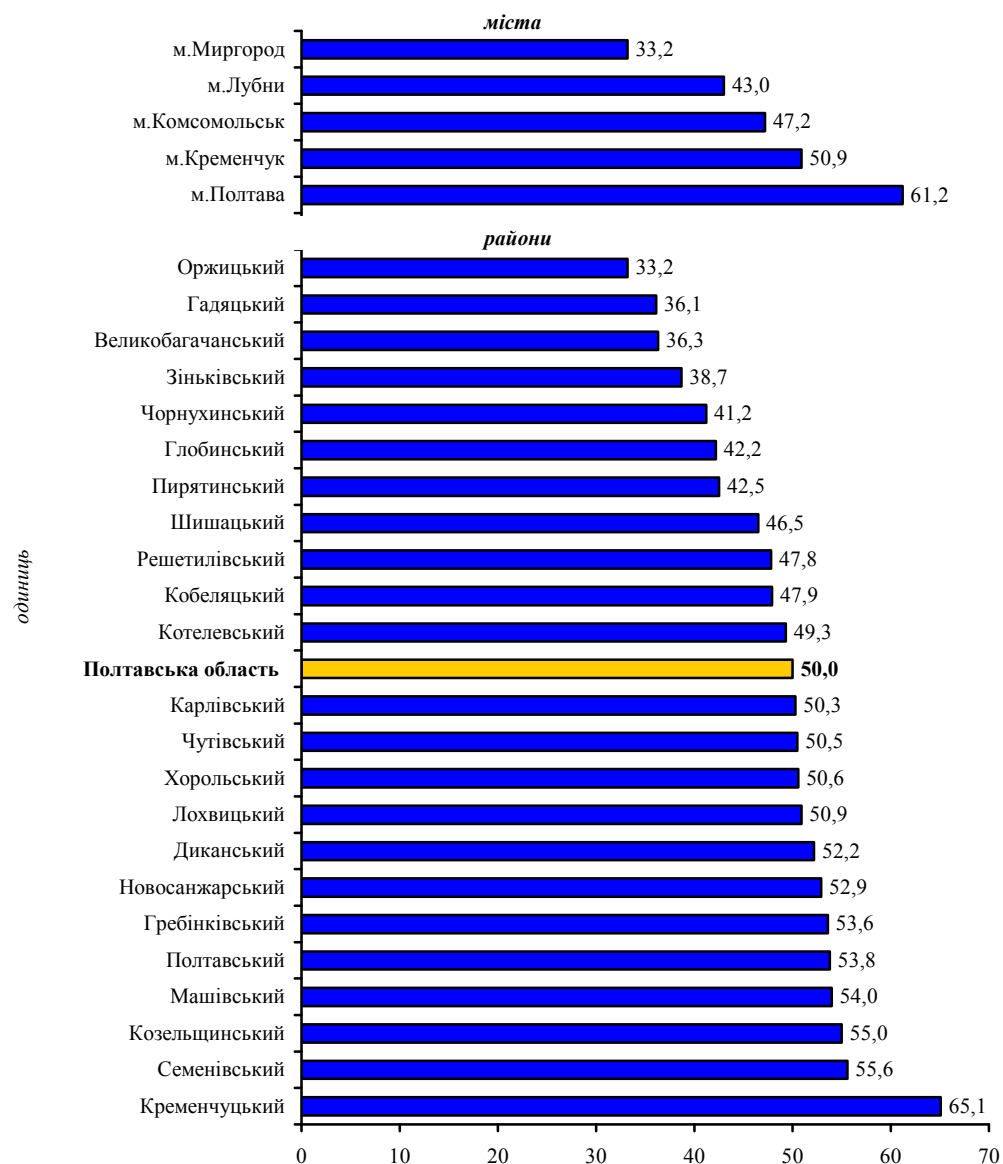
## Рівень злочинності

### Рівень злочинності (січень–червень)

	Кількість зареєстрованих злочинів на 10 тис. населення, одиниць		Питома вага злочинів, скоєних неповнолітніми або за їх участю, у загальній кількості злочинів, %	
	2011	2012	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>57,0</b>	<b>50,0</b>	<b>5,8</b>	<b>5,0</b>
м.Полтава	70,4	61,2	3,7	4,4
м.Комсомольськ	77,7	47,2	9,6	7,5
м.Кременчук	60,8	50,9	7,4	4,7
м.Лубни	64,5	43,0	1,3	2,2
м.Миргород	35,0	33,2	1,0	4,2
<b>райони</b>				
Великобагачанський	46,3	36,3	14,4	6,3
Гадяцький	34,9	36,1	4,0	2,7
Глобинський	36,1	42,2	1,3	2,7
Гребінківський	48,3	53,6	6,0	11,0
Диканський	70,8	52,2	10,9	9,8
Зіньківський	40,5	38,7	3,0	3,5
Карлівський	49,5	50,3	8,5	8,3
Кобеляцький	47,1	47,9	10,0	7,5
Козельщинський	55,0	55,0	10,1	11,4
Котелевський	62,9	49,3	7,3	–
Кременчуцький	80,7	65,1	7,2	2,0
Лохвицький	56,4 <sub>1</sub>	50,9 <sub>1</sub>	4,3 <sub>1</sub>	3,7 <sub>1</sub>
Лубенський				
Машівський	59,7 <sub>1</sub>	54,0 <sub>1</sub>	4,9 <sub>1</sub>	5,7 <sub>1</sub>
Миргородський				
Новосанжарський	64,6	52,9	7,2	7,9
Оржицький	39,6	33,2	10,1	5,0
Пирятинський	64,5	42,5	7,0	2,9
Полтавський	54,7	53,8	7,4	5,3
Решетилівський	43,1	47,8	2,0	8,1
Семенівський	44,9	55,6	3,4	5,4
Хорольський	41,5	50,6	17,1	9,2
Чорнухинський	41,2	41,2	2,0	–
Чутівський	48,5	50,5	4,6	2,2
Шишацький	46,9	46,5	6,6	12,2

<sup>1</sup> Включено в дані по місту.

### Кількість зареєстрованих злочинів на 10 тис. населення (за січень–червень 2012 року)

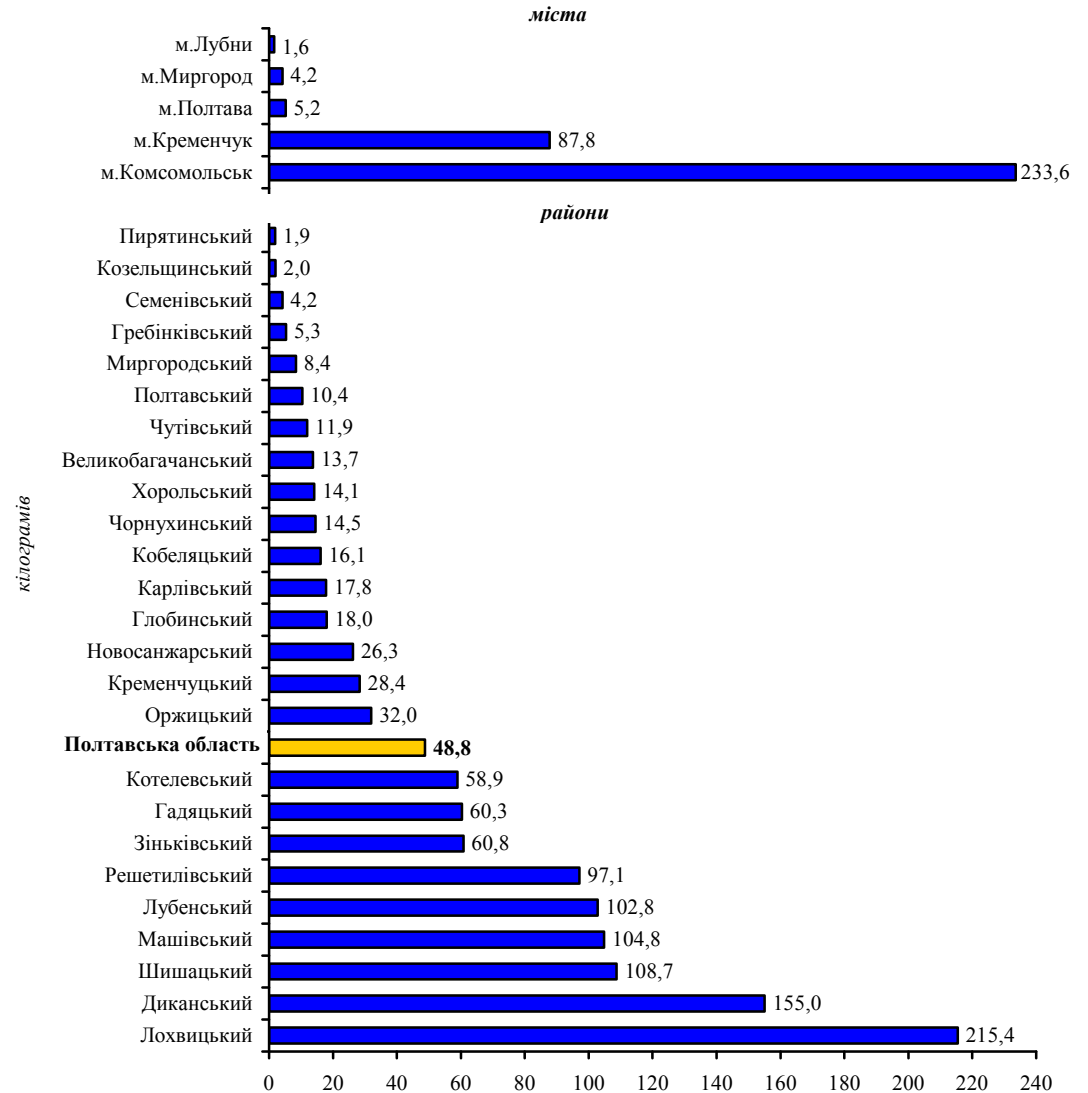


**Обсяг викидів забруднюючих речовин у атмосферне повітря від стаціонарних джерел у розрахунку на одиницю населення**

(кг)

	2010	2011
<b>Полтавська область</b>	<b>48,7</b>	<b>48,8</b>
м.Полтава	5,9	5,2
м.Комсомольськ	206,8	233,6
м.Кременчук	82,4	87,8
м.Лубни	79,3	1,6
м.Миргород	4,7	4,2
райони		
Великобагачанський	13,0	13,7
Гадяцький	89,4	60,3
Глобинський	10,8	18,0
Гребінківський	5,8	5,3
Диканський	163,2	155,0
Зіньківський	69,2	60,8
Карлівський	17,0	17,8
Кобеляцький	12,0	16,1
Козельщинський	2,2	2,0
Котелевський	59,0	58,9
Кременчуцький	17,8	28,4
Лохвицький	251,6	215,4
Лубенський	6,1	102,8
Машівський	86,5	104,8
Миргородський	9,0	8,4
Новосанжарський	26,5	26,3
Оржицький	33,6	32,0
Пирятинський	1,6	1,9
Полтавський	11,1	10,4
Решетилівський	101,4	97,1
Семенівський	1,0	4,2
Хорольський	14,8	14,1
Чорнухинський	19,6	14,5
Чутівський	12,7	11,9
Шишацький	81,6	108,7

**Обсяг викидів забруднюючих речовин у атмосферне повітря від стаціонарних джерел у розрахунку на одиницю населення (за 2011 рік)**

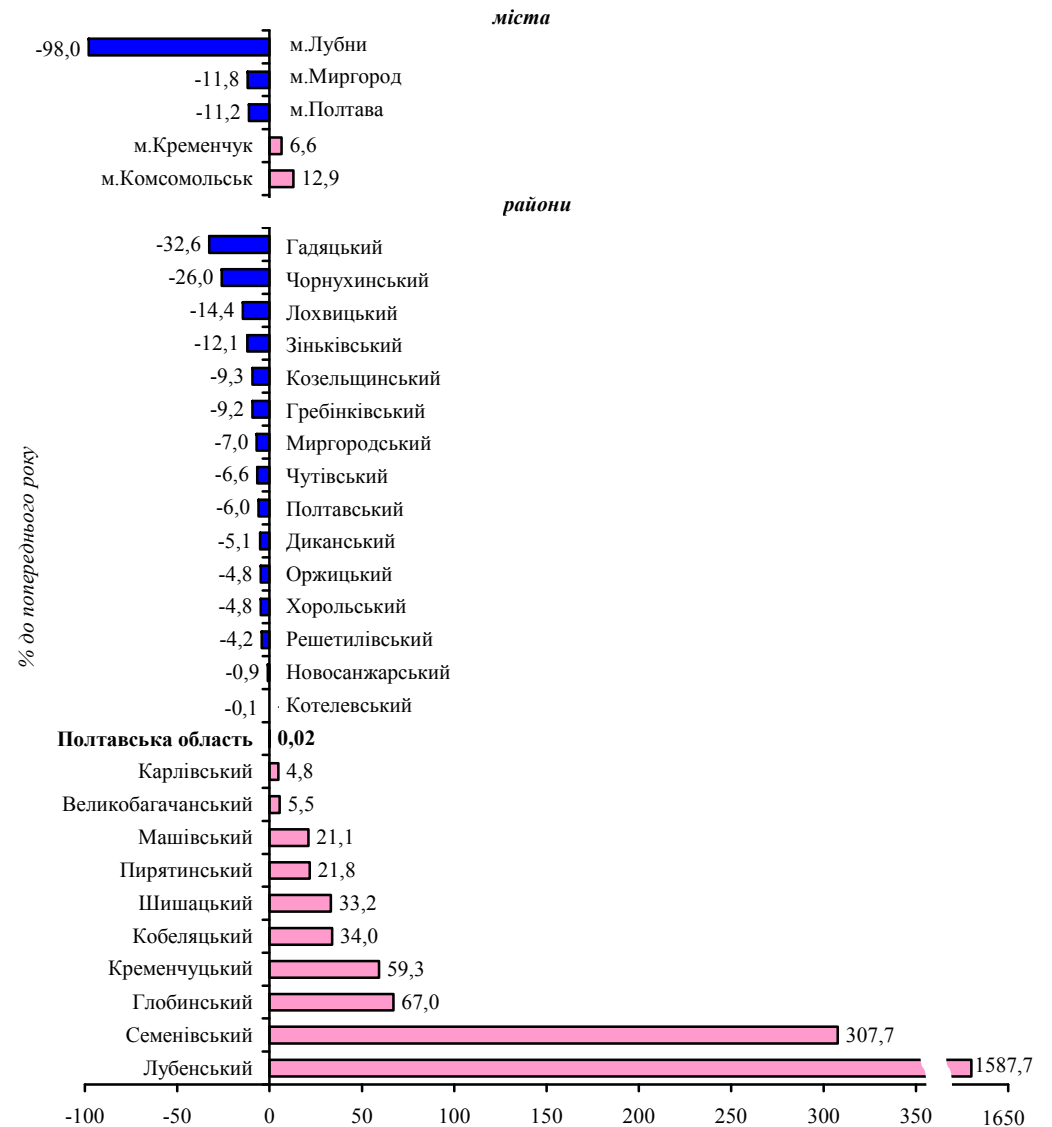


**Темп зростання (зменшення) викидів забруднюючих речовин стаціонарними джерелами в розрахунку на одиницю населення**

(у відсотках до попереднього року)

	2010	2011
<b>Полтавська область</b>	<b>89,0</b>	<b>100,02</b>
м.Полтава	88,3	88,8
м.Комсомольськ	113,8	112,9
м.Кременчук	74,5	106,6
м.Лубни	110,4	2,0
м.Миргород	136,3	88,2
<b>райони</b>		
Великобагачанський	94,2	105,5
Гадяцький	119,2	67,4
Глобинський	155,7	167,0
Гребінківський	111,0	90,8
Диканський	52,3	94,9
Зіньківський	61,4	87,9
Карлівський	92,8	104,8
Кобеляцький	90,0	134,0
Козельщинський	167,1	90,7
Котелевський	98,2	99,9
Кременчуцький	118,1	159,3
Лохвицький	103,7	85,6
Лубенський	77,7	1687,7
Машівський	99,3	121,1
Миргородський	105,8	93,0
Новосанжарський	100,7	99,1
Оржицький	93,5	95,2
Пирятинський	57,0	121,8
Полтавський	90,9	94,0
Решетилівський	77,9	95,8
Семенівський	84,8	407,7
Хорольський	100,4	95,2
Чорнухинський	94,5	74,0
Чутівський	82,0	93,4
Шишацький	99,9	133,2

**Приріст, зменшення (-) викидів забруднюючих речовин стаціонарними джерелами в розрахунку на одиницю населення (за 2011 рік)**

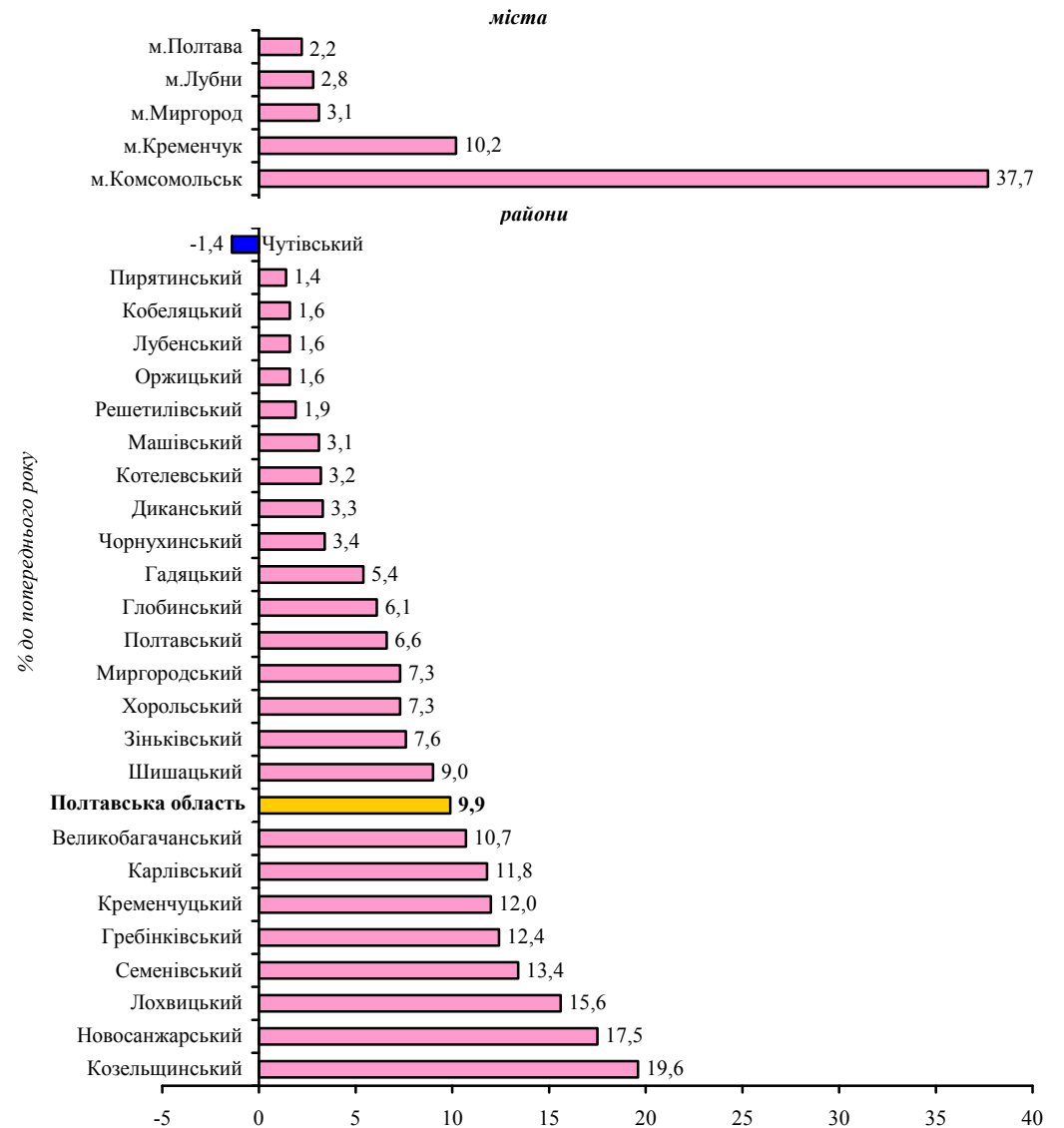


**Темп зростання (зменшення) викидів забруднюючих речовин пересувними джерелами в розрахунку на одиницю населення**

(у відсотках до попереднього року)

	2010	2011
<b>Полтавська область</b>	<b>99,6</b>	<b>109,9</b>
м.Полтава	93,3	102,2
м.Комсомольськ	97,3	137,7
м.Кременчук	100,2	110,2
м.Лубни	102,1	102,8
м.Миргород	101,3	103,1
райони		
Великобагачанський	102,3	110,7
Гадяцький	103,4	105,4
Глобинський	107,1	106,1
Гребінківський	102,3	112,4
Диканський	102,5	103,3
Зіньківський	96,7	107,6
Карлівський	102,6	111,8
Кобеляцький	104,2	101,6
Козельщинський	113,1	119,6
Котелевський	105,6	103,2
Кременчуцький	103,6	112,0
Лохвицький	95,7	115,6
Лубенський	100,1	101,6
Машівський	99,0	103,1
Миргородський	103,2	107,3
Новосанжарський	102,0	117,5
Оржицький	105,7	101,6
Пирятинський	90,0	101,4
Полтавський	98,4	106,6
Решетилівський	107,0	101,9
Семенівський	101,6	113,4
Хорольський	103,3	107,3
Чорнухинський	99,4	103,4
Чутівський	98,5	98,6
Шишацький	119,6	109,0

**Приріст, зменшення (-) викидів забруднюючих речовин пересувними джерелами в розрахунку на одиницю населення (за 2011 рік)**



**Частка відходів, видалених у спеціально відведені місця чи об'єкти або спалених (без отримання енергії), у загальному обсязі утворених відходів**

(відсотків)

	2010	2011
<b>Полтавська область</b>	<b>83,8</b>	<b>15,7</b>
м.Полтава	49,5	76,2
м.Комсомольськ	17,7	20,9
м.Кременчук	369,4	42,2
м.Лубни	7,0	73,8
м.Миргород	–	46,9
райони		
Великобагачанський	1,3	0,6
Гадяцький	4,4	5,3
Глобинський	0,002	0,002
Гребінківський	317,7	62,2
Диканський	9,7	8,0
Зіньківський	11,5	18,6
Карлівський	21,7	36,5
Кобеляцький	0,6	0,5
Козельщинський	22,2	80,7
Котелевський	22,0	6,0
Кременчуцький	30,6	168,2
Лохвицький	1,5	2,0
Лубенський	1334,0	–
Машівський	–	0,001
Миргородський	–	–
Новосанжарський	0,001	0,4
Оржицький	0,003	–
Пирятинський	42,0	44,5
Полтавський	8,0	7,1
Решетилівський	51,3	69,8
Семенівський	3,4	–
Хорольський	101,7	124,0
Чорнухинський	–	–
Чутівський	961,4	589,6
Шишацький	0,1	0,2

**Приріст, зменшення (-) частки відходів, видалених у спеціально відведені місця чи об'єкти або спалених (без отримання енергії), у загальному обсязі утворених відходів (за 2011 рік)**

