

# **Оцінка результатів діяльності районних державних адміністрацій і міськвиконкомів міст обласного значення**

(відповідно до розпорядження голови обласної державної адміністрації  
від 5 жовтня 2011 року № 375 (зі змінами від 26 грудня 2012 року № 614),  
з урахуванням наявних статистичних даних  
станом на 24.01.2013)

**за 2012 рік**



## Оцінка результатів діяльності районних державних адміністрацій і міськвиконкомів міст обласного значення

Назва показника	Джерело	Періодичність	Сторінка
Зведена інформація щодо оцінки результатів діяльності районних державних адміністрацій і міськвиконкомів міст обласного значення			7–24
<b>Економічний розвиток</b>			
Обсяг реалізованої промислової продукції (товарів, послуг) у відпускних цінах підприємств (без податку на додану вартість та акцизу)	Головне управління статистики у Полтавській області	щокварталу	25
Питома вага соняшнику в структурі посівних площ району	Департамент агропромислового розвитку облдержадміністрації	щороку	26
Внесення мінеральних добрив (у поживних речовинах) на 1 га удобреної площі	Департамент агропромислового розвитку облдержадміністрації	щороку	27
Урожайність зернових і зернобобових культур у сільськогосподарських підприємствах	Головне управління статистики у Полтавській області	щороку	28
Урожайність цукрових буряків (фабричних) у сільськогосподарських підприємствах	Головне управління статистики у Полтавській області	щороку	29
Урожайність соняшнику на зерно у сільськогосподарських підприємствах	Головне управління статистики у Полтавській області	щороку	30
Урожайність сої у сільськогосподарських підприємствах	Головне управління статистики у Полтавській області	щороку	31
Середній відсоток виплати орендної плати за земельні паї	Департамент агропромислового розвитку облдержадміністрації	щороку	32
Виробництво молока у сільськогосподарських підприємствах на 100 га сільськогосподарських угідь	Департамент агропромислового розвитку облдержадміністрації	щокварталу	33
Виробництво м'яса у сільськогосподарських підприємствах на 100 га сільськогосподарських угідь	Департамент агропромислового розвитку облдержадміністрації	щокварталу	34
Надій молока у розрахунку на середнє поголів'я корів у сільськогосподарських підприємствах, крім малих	Головне управління статистики у Полтавській області	щокварталу	35
Середньодобові прирости великої рогатої худоби на вирощуванні, відгодівлі та нагулі у сільськогосподарських підприємствах, крім малих	Головне управління статистики у Полтавській області	щокварталу	36
Середньодобові прирости свиней на вирощуванні, відгодівлі та нагулі у сільськогосподарських підприємствах, крім малих	Головне управління статистики у Полтавській області	щокварталу	37
Щільність поголів'я ВРХ на 100 га сільськогосподарських угідь	Департамент агропромислового розвитку облдержадміністрації	щокварталу	38
Щільність поголів'я свиней на 100 га ріллі	Департамент агропромислового розвитку облдержадміністрації	щокварталу	39

## Оцінка результатів діяльності районних державних адміністрацій і міськвиконкомів міст обласного значення

Назва показника	Джерело	Періодичність	Сторінка
Рівень оплати за спожиту електроенергію	Департамент промисловості та розвитку інфраструктури облдержадміністрації	щокварталу	40
Рівень оплати за спожитий природний газ	Департамент промисловості та розвитку інфраструктури облдержадміністрації	щокварталу	41
Темп зростання (зменшення) обсягу експорту товарів	Головне управління статистики у Полтавській області	щокварталу	42
Коефіцієнт покриття експортом імпорту	Головне управління статистики у Полтавській області	щокварталу	42
<b>Інвестиційна, наукова та інноваційна діяльність</b>			
Темп зростання (зменшення) обсягу прямих іноземних інвестицій	Головне управління статистики у Полтавській області	щокварталу	43
Обсяг прямих іноземних інвестицій у розрахунку на одну особу	Головне управління статистики у Полтавській області	щокварталу	43
Обсяг капітальних інвестицій	Головне управління статистики у Полтавській області	щокварталу	44
<b>Державні фінанси</b>			
Рівень виконання доходів загального фонду місцевих бюджетів	Департамент фінансів облдержадміністрації	щокварталу	45
Темп зростання (зменшення) доходів місцевих бюджетів (без трансфертів)	Департамент фінансів облдержадміністрації	щокварталу	46
Обсяг податкових надходжень до місцевих бюджетів у розрахунку на одиницю населення	Департамент фінансів облдержадміністрації	щокварталу	46
Темп зростання (зменшення) податкового боргу за податковими зобов'язаннями платників (без пені) до зведеного бюджету	Державна податкова служба у Полтавській області	щокварталу	47
Питома вага податкового боргу районів і міст у загальному обсязі податкового боргу	Державна податкова служба у Полтавській області	щокварталу	47
Питома вага збиткових підприємств у загальній кількості підприємств	Департамент економічного розвитку облдержадміністрації	щокварталу	48
Рівень виконання річного завдання зі збору власних надходжень до Пенсійного фонду України	Головне управління Пенсійного фонду України в Полтавській області	щокварталу	49
Темп зростання (зменшення) заборгованості із сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	Головне управління Пенсійного фонду України в Полтавській області	щокварталу	50

## Оцінка результатів діяльності районних державних адміністрацій і міськвиконкомів міст обласного значення

Назва показника	Джерело	Періодичність	Сторінка
Рівень самофінансування пенсійних виплат	Головне управління Пенсійного фонду України в Полтавській області	щокварталу	51
<b>Споживчий ринок</b>			
Темп зростання (зменшення) обороту роздрібної торгівлі	Головне управління статистики у Полтавській області	щокварталу	52
Абсолютний приріст обсягу обороту роздрібної торгівлі в розрахунку на одиницю населення	Головне управління статистики у Полтавській області	щокварталу	52
Абсолютний приріст обсягу реалізованих послуг у розрахунку на одиницю населення	Головне управління статистики у Полтавській області	щокварталу	53
Роздрібний товарооборот підприємств на одиницю населення	Головне управління статистики у Полтавській області	щокварталу	54
<b>Населення та ринок праці</b>			
Приріст (зменшення) населення	Головне управління статистики у Полтавській області	щокварталу	55
Заборгованість із виплати заробітної плати (всього)	Головне управління статистики у Полтавській області	щокварталу	56
Заборгованість із виплати заробітної плати економічно активних підприємств	Головне управління статистики у Полтавській області	щокварталу	57
Приріст (зменшення) заборгованості з виплати заробітної плати	Головне управління статистики у Полтавській області	щокварталу	58
Рівень охоплення активними заходами сприяння зайнятості населення	Полтавська обласна служба зайнятості	щокварталу	59
Рівень зареєстрованого безробіття	Головне управління статистики у Полтавській області	щокварталу	60
Співвідношення кількості створених та ліквідованих робочих місць	Департамент праці і соціального захисту населення облдержадміністрації	щокварталу	61
Середньомісячна заробітна плата штатного працівника	Головне управління статистики у Полтавській області	щокварталу	62
<b>Житлово-комунальне господарство</b>			
Обсяг введеного в експлуатацію житла в розрахунку на 10 тис. населення	Головне управління статистики у Полтавській області	щокварталу	63
Рівень виконання показника щодо створення об'єднань співвласників багатоквартирних будинків	Департамент житлово-комунального господарства облдержадміністрації	щороку	64

## Оцінка результатів діяльності районних державних адміністрацій і міськвиконкомів міст обласного значення

Назва показника	Джерело	Періодичність	Сторінка
Темп зростання (зменшення) заборгованості населення з оплати житлово-комунальних послуг	Департамент житлово-комунального господарства облдержадміністрації	щокварталу	65
<b>Освіта та охорона здоров'я</b>			
Охоплення дітей віком від 3-х років і старше дошкільною освітою	Департамент освіти і науки облдержадміністрації	щороку	66
Охоплення дітей п'ятирічного віку дошкільними навчальними закладами	Департамент освіти і науки облдержадміністрації	щороку	67
Рівень забезпечення здобуття повної загальної середньої освіти – всього	Департамент освіти і науки облдержадміністрації	щороку	68
Охоплення населення наданням медичної допомоги за принципом сімейного лікаря	Департамент охорони здоров'я облдержадміністрації	щороку	69
Малюкова смертність у розрахунку на 1 тис. народжених живими	Департамент охорони здоров'я облдержадміністрації	щороку	70
Укомплектованість фізичними особами штатних посад середніх медичних працівників	Департамент охорони здоров'я облдержадміністрації	щороку	71
Укомплектованість фізичними особами штатних посад лікарів	Департамент охорони здоров'я облдержадміністрації	щороку	72
Кількість звернень громадян щодо незадовільного медичного обслуговування	Департамент охорони здоров'я облдержадміністрації	щороку	73
<b>Захист прав дитини</b>			
Приріст (зменшення) до попереднього року питомої ваги дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, які виховуються у сімейних формах виховання, у загальній кількості дітей даної категорії	Служба у справах дітей облдержадміністрації	щопівроку	74
Кількість дітей шкільного віку, охоплених оздоровленням за бюджетні кошти	Відділ у справах сім'ї та молоді облдержадміністрації	щороку	75
Кількість дітей шкільного віку, охоплених відпочинком за бюджетні кошти	Відділ у справах сім'ї та молоді облдержадміністрації	щороку	76
Питома вага дітей, охоплених позашкільною освітою	Департамент освіти і науки облдержадміністрації	щороку	77
Питома вага дітей, які потерпіли від злочинів	УМВС України в Полтавській області	щокварталу	78
Питома вага дітей, які вчинили злочини, у загальній кількості дитячого населення, що проживає в регіоні	УМВС України в Полтавській області	щокварталу	79
<b>Рівень злочинності</b>			
Кількість зареєстрованих злочинів на 10 тис. населення	УМВС України в Полтавській області	щокварталу	80
Питома вага злочинів, скоєних неповнолітніми або за їх участю, у загальній кількості злочинів	УМВС України в Полтавській області	щокварталу	80

## Оцінка результатів діяльності районних державних адміністрацій і міськвиконкомів міст обласного значення

Регіони	Загальне місце регіону за усіма напрямками діяльності			Місце регіону за окремими напрямками діяльності					
				Економічний розвиток			Інвестиційна, наукова та інноваційна діяльність		
	січень–червень 2012 року	січень–вересень 2012 року	2012 рік	січень–червень 2012 року	січень–вересень 2012 року	2012 рік	січень–червень 2012 року	січень–вересень 2012 року	2012 рік
м.Полтава	3–4	4	3	5	5	3	2	2	2
м.Комсомольськ	1	1	1	1	1	1	1	1	1
м.Кременчук	2	2	2	4	2	2	3	3–5	3
м.Лубни	5	5	5	3	3–4	4–5	5	3–5	5
м.Миргород	3–4	3	4	2	3–4	4–5	4	3–5	4
райони									
Великобагачанський	13	6	8	10	8	6	23–25	23–25	21–22
Гадяцький	8	1–2	4	11	13	8	14	5–6	10
Глобинський	5	4	2	1	1	2	13	11–12	4
Гребінківський	16	14	18	16	12	13	15–17	14	18
Диканський	17	15	9	8	11	15	15–17	21	7–8
Зіньківський	9	7–8	3	14–15	18	21	1	1	1
Карлівський	10–12	7–8	6	5	5–7	14	9	8	11
Кобеляцький	23	20	23	20–21	21	17	20	16	19–20
Козельщинський	25	24	24	24	22–23	18	23–25	23–25	24
Котелевський	3	1–2	5	6	5–7	12	22	18–19	13–14
Кременчуцький	10–12	13	12–13	25	22–23	23	19	13	15–16
Лохвицький	20	17	10–11	18	16	9	2	10	3
Лубенський	24	25	19	23	25	20	12	22	17
Машівський	6–7	10–11	10–11	20–21	19	25	6–7	5–6	7–8
Миргородський	21	23	22	2	4	1	10–11	20	23
Новосанжарський	22	22	25	19	17	19	8	7	12
Оржицький	10–12	18	14	7	5–7	3	15–17	11–12	13–14
Пирятинський	4	3	1	13	9	10	3	3	6
Полтавський	6–7	10–11	12–13	14–15	15	22	4–5	4	5
Решетилівський	1	9	7	9	10	11	6–7	18–19	9
Семенівський	18	21	21	12	14	5	18	15	21–22
Хорольський	14	12	15	4	2–3	7	10–11	9	15–16
Чорнухинський	19	19	20	17	20	16	23–25	23–25	25
Чутівський	15	16	16	22	24	24	21	17	19–20
Шишацький	2	5	17	3	2–3	4	4–5	2	2

## Оцінка результатів діяльності районних державних адміністрацій і міськвиконкомів міст обласного значення

Регіони	Місце регіону за окремими напрямками діяльності								
	Державні фінанси			Споживчий ринок			Населення та ринок праці		
	січень–червень 2012 року	січень–вересень 2012 року	2012 рік	січень–червень 2012 року	січень–вересень 2012 року	2012 рік	січень–червень 2012 року	січень–вересень 2012 року	2012 рік
м.Полтава	2	3	2	1	1	1	5	5	5
м.Комсомольськ	1	1	1	3	3	3	1	1	1
м.Кременчук	3	2	4	2	2	2	2	2	3
м.Лубни	4	5	5	5	5	5	4	4	2
м.Миргород	5	4	3	4	4	4	3	3	4
райони									
Великобагачанський	17	20–23	14	9–11	9–10	9–10	9	10	9
Гадяцький	6	5	15	7	7	7	24	22	20
Глобинський	13	9	5	17	12–13	11–12	11	13	10
Гребінківський	3	10	9	12	8	4	3	5	3
Диканський	2	1	1	9–11	9–10	13–14	17	14	12–13
Зіньківський	9	7	3	16	12–13	11–12	25	25	25
Карлівський	18	13–14	12–13	2	2–3	2	18	17	19
Кобеляцький	21	17	12–13	21–22	23	20	12	11	23
Козельщинський	23	20–23	23	19	18–19	19	13	16	15
Котелевський	10	4	7–8	5	6	8	2	2	6
Кременчуцький	15	18	20	3	2–3	3	7	4	1
Лохвицький	24	24–25	19	6	4	6	21	19–20	16
Лубенський	4	8	4	24	24	22–23	15	12	4–5
Машівський	1	6	10	13–14	11	9–10	1	1	7
Миргородський	7	3	2	25	25	25	23	24	22
Новосанжарський	11	19	25	13–14	17	17	20	19–20	21
Оржицький	22	20–23	16	23	21	16	8	9	11
Пирятинський	25	24–25	24	1	1	1	19	18	18
Полтавський	20	20–23	22	8	16	15	16	21	14
Решетилівський	16	13–14	21	4	5	5	14	15	17
Семенівський	8	11	17	9–11	14–15	24	10	7	12–13
Хорольський	14	15–16	7–8	15	14–15	13–14	4–5	6	4–5
Чорнухинський	5	2	11	20	22	21	22	23	24
Чутівський	19	12	6	18	18–19	18	4–5	8	8
Шишацький	12	15–16	18	21–22	20	22–23	6	3	2



## Оцінка результатів діяльності районних державних адміністрацій і міськвиконкомів міст обласного значення

Регіони	Місце регіону за окремими напрямками діяльності									
	Житлово-комунальне господарство			Освіта та охорона здоров'я	Захист прав дитини			Рівень злочинності		
	січень–червень 2012 року	січень–вересень 2012 року	2012 рік	2012 рік	січень–червень 2012 року	січень–вересень 2012 року	2012 рік	січень–червень 2012 року	січень–вересень 2012 року	2012 рік
м.Полтава	4	3–4	3	2	4	4–5	5	3–5	3–5	4
м.Комсомольськ	1	1	2	4	1	3	2–4	3–5	3–5	5
м.Кременчук	3	3–4	1	3	2–3	2	1	3–5	3–5	3
м.Лубни	5	5	4	5	2–3	1	2–4	1–2	1–2	1–2
м.Миргород	2	2	5	1	5	4–5	2–4	1–2	1–2	1–2
райони										
Великобагачанський	16	7–8	14–15	14	5	4–6	8	8–9	3	8
Гадяцький	4–5	2	7–8	3	18–19	7–8	14–16	2	4–5	1
Глобинський	22	18	19	10	3	3	11	3–4	7	4–6
Гребінківський	9–10	15–16	16	23	25	20–21	21	22	17	18–19
Диканський	15	10	10–11	13	21	16	17	21	22	17
Зіньківський	7	13	12	1	17	9	5	5–6	1–2	3
Карлівський	18–20	15–16	5–6	7	12–13	13–15	13	14–15	13–15	13–16
Кобеляцький	12	1	1	21	14	12	18–19	11	18–19	18–19
Козельщинський	13	7–8	23	24	7–10	11	2	23	20–21	20–22
Котелевський	23–24	20	21	9	6	4–6	14–16	5–6	6	4–6
Кременчуцький	8	9	2	15	7–10	19	18–19	12–13	12	12
Лохвицький	18–20	17	17–18	16–18	15–16	13–15	10	10	9	11
Лубенський	25	23–24	14–15	6	23–24	–	25	–	–	–
Машівський	4–5	11	4	8	23–24	23	14–16	17–19	20–21	23
Миргородський	17	21	17–18	22	18–19	–	20	–	–	–
Новосанжарський	9–10	12	20	20	22	17–18	22	17–19	18–19	20–22
Оржицький	14	22	24	11	4	17–18	9	3–4	8	7
Пирятинський	3	6	5–6	2	11	2	4	7	4–5	2
Полтавський	2	3	3	12	7–10	4–6	3	14–15	13–15	13–16
Решетилівський	6	4	10–11	4	7–10	10	12	12–13	13–15	13–16
Семенівський	21	23–24	22	16–18	12–13	13–15	7	20	23	20–22
Хорольський	18–20	19	13	19	20	22	23	17–19	11	10
Чорнухинський	23–24	25	25	5	2	1	1	1	1–2	4–6
Чугівський	11	14	9	16–18	1	7–8	6	8–9	10	9
Шишацький	1	5	7–8	25	15–16	20–21	24	16	16	13–16

## Оцінка результатів діяльності районних державних адміністрацій і міськвиконкомів міст обласного значення

Регіони	Економічний розвиток								
	Загальне місце регіону за напрямом	Обсяг реалізованої промислової продукції (товарів, послуг) у відпускних цінах підприємств (без податку на додану вартість та акцизу) у розрахунку на одиницю населення, гривень		Питома вага соняшнику в структурі посівних площ району, %		Внесення мінеральних добрив (у поживних речовинах) на 1 га удобреної площі, кг		Урожайність зернових і зернобобових культур у сільськогосподарських підприємствах, ц з 1 га зібраної площі	
		грн.	місце	%	місце	кг	місце	ц з 1 га	місце
	1		2		3		4		
м.Полтава	3	35423,6	3						
м.Комсомольськ	1	135542,6	2						
м.Кременчук	2	142466,4	1						
м.Лубни	4-5	13594,0	5						
м.Миргород	4-5	14457,7	4						
райони									
Великобагачанський	6	5621,9	10	15,5	20-21	97,0	7-8	53,3	2
Гадяцький	8	21176,5	4	7,2	2	88,0	12	47,8	6
Глобінський	2	29777,3	2	9,3	6	78,0	15	39,3	11
Гребінківський	13	-	-	11,8	11	91,0	11	41,7	10
Диканський	15	2968,4	14	12,5	15	53,0	22-23	34,4	16-17
Зіньківський	21	1136,8	17	12,8	17	63,0	20	37,0	14
Карлівський	14	7846,4	8	16,9	24	58,0	21	29,5	22
Кобеляцький	17	6496,7	9	10,2	7	97,0	7-8	24,6	24
Козельщинський	18	1353,8	16	12,0	12	98,0	6	29,6	21
Котелевський	12	... <sup>1</sup>	15	12,3	14	49,0	25	37,9	13
Кременчуцький	23	4139,1	12	12,1	13	53,0	22-23	32,0	19
Лохвицький	9	15457,6	6	7,4	3	124,0	1	55,0	1
Лубенський	20	345,8	20	10,7	8	86,0	13	43,9	8
Машівський	25	29641,9	3	15,8	22	81,0	14	21,4	25
Миргородський	1	-	-	8,2	4	104,0	3-4	52,6	3
Новосанжарський	19	597,7	19	15,2	19	108,0	2	34,4	16-17
Оржицький	3	3351,9	13	11,7	10	64,0	19	42,6	9
Пирятинський	10	19885,0	5	12,6	16	74,0	16	52,0	4
Полтавський	22	846,1	18	13,7	18	93,0	9-10	32,6	18
Решетилівський	11	5144,6	11	16,3	23	99,0	5	31,5	20
Семенівський	5	... <sup>1</sup>	22	11,1	9	104,0	3-4	44,6	7
Хорольський	7	8354,7	7	8,8	5	66,0	18	35,9	15
Чорнухинський	16	-	-	15,5	20-21	93,0	9-10	50,1	5
Чутівський	24	81,2	21	19,9	25	51,0	24	27,2	23
Шишацький	4	55230,1	1	4,1	1	68,0	17	39,0	12
<b>період</b>		січень-листопад 2012 року		2012 рік		2012 рік		2012 рік (попередні дані)	

<sup>1</sup> Інформація конфіденційна відповідно до Закону України "Про державну статистику".

## Оцінка результатів діяльності районних державних адміністрацій і міськвиконкомів міст обласного значення

Регіони	Економічний розвиток									
	Урожайність цукрових буряків (фабричних) у сільськогосподарських підприємствах, ц з 1 га зібраної площі		Урожайність соняшнику на зерно у сільськогосподарських підприємствах, ц з 1 га зібраної площі		Урожайність сої у сільськогосподарських підприємствах, ц з 1 га зібраної площі		Середній відсоток виплати орендної плати за земельні паї, %		Виробництво молока у сільськогосподарських підприємствах на 100 га сільськогосподарських угідь, ц	
	ц з 1 га	місце	ц з 1 га	місце	ц з 1 га	місце	%	місце	ц	місце
5		6		7		8		9		
м.Полтава										
м.Комсомольськ										
м.Кременчук										
м.Лубни										
м.Миргород										
райони										
Великобагачанський	530	1	33,1	1	15,3	10	3,9	16	280,2	8
Гадяцький	436	13	24,8	6	16,3	6	3,1	24–25	522,7	5
Глобинський	... <sup>1</sup>	2	22,8	14	15,7	9	4,6	5	182,9	14
Гребінківський	... <sup>1</sup>	10	23,4	10	14,7	11	3,4	20–21	217,6	11
Диканський	487	8	25,3	5	9,4	23	3,4	20–21	258,5	9
Зіньківський	426	15	23,2	12–13	11,9	19	3,6	19	337,2	6
Карлівський	344	21	23,7	8	10,8	21–22	4,8	3–4	205,9	13
Кобеляцький	467	11	19,9	21–22	9,0	24	4,5	6–8	92,0	21
Козельщинський	... <sup>1</sup>	4	19,9	21–22	12,7	17	4,5	6–8	79,4	23
Котелевський	368	20	23,3	11	14,4	12–13	3,1	24–25	700,6	2
Кременчуцький	–	–	18,1	25	13,8	14	3,3	22–23	102,4	19
Лохвицький	455	12	22,0	15	13,4	15	4,4	9	147,6	15
Лубенський	475	9	19,6	23	16,5	5	4,3	10	138,2	16
Машівський	280	24	19,4	24	7,7	25	7,9	1	30,9	24
Миргородський	488	7	24,7	7	19,1	1	4,2	11	228,9	10
Новосанжарський	403	17	21,1	19	12,9	16	5,5	2	18,5	25
Оржицький	394	18	27,3	2–3	16,1	7	3,8	17–18	559,2	4
Пирятинський	415	16	23,6	9	18,4	2	4,0	15	99,0	20
Полтавський	328	23	20,7	20	10,8	21–22	3,8	17–18	306,6	7
Решетилівський	427	14	21,5	17	11,6	20	4,8	3–4	214,1	12
Семенівський	491	5	25,4	4	16,9	4	4,5	6–8	122,5	17
Хорольський	511	3	21,7	16	14,4	12–13	4,1	12–14	567,7	3
Чорнухинський	381	19	23,2	12–13	17,0	3	4,1	12–14	117,7	18
Чутівський	335	22	21,3	18	12,0	18	4,1	12–14	84,3	22
Шишацький	489	6	27,3	2–3	15,8	8	3,3	22–23	1244,2	1
<b>період</b>	2012 рік (попередні дані)		2012 рік (попередні дані)		2012 рік (попередні дані)		січень–грудень 2012 року		січень–грудень 2012 року	

<sup>1</sup> Інформація конфіденційна відповідно до Закону України “Про державну статистику”.

## Оцінка результатів діяльності районних державних адміністрацій і міськвиконкомів міст обласного значення

Регіони	Економічний розвиток									
	Виробництво м'яса у сільськогосподарських підприємствах на 100 га сільськогосподарських угідь, ц		Надійшло молока у розрахунку на середнє поголів'я корів у сільськогосподарських підприємствах, крім малих, кг		Середньодобові прирости великої рогатої худоби на вирощуванні, відгодівлі та нагулі у сільськогосподарських підприємствах, крім малих, г		Середньодобові прирости свиней на вирощуванні, відгодівлі та нагулі у сільськогосподарських підприємствах, крім малих, г		Щільність поголів'я ВРХ на 100 га сільськогосподарських угідь, голів	
	ц	місце	кг	місце	г	місце	г	місце	голів	місце
	<b>10</b>		<b>11</b>		<b>12</b>		<b>13</b>		<b>14</b>	
м.Полтава										
м.Комсомольськ										
м.Кременчук										
м.Лубни										
м.Миргород										
райони										
Великобагачанський	31,8	11	5997	5	550	11	224	18	15,7	6
Гадяцький	32,7	10	4861	20	513	15–16	195	22	25,1	4
Глобинський	169,1	1	5431	10	568	8	518	2	7,3	15
Гребінківський	21,0	17	5245	14	487	20	319	11	11,0	12
Диканський	70,4	4	5128	18	421	24	344	10	11,8	9
Зіньківський	21,7	16	4926	19	537	13	135	25	15,6	7
Карлівський	29,0	13	6584	1	583	7	349	9	8,2	14
Кобеляцький	74,4	3	4434	24	479	21	468	3	4,2	21–22
Козельщинський	10,5	21	4732	23	496	19	376	7	3,7	23
Котелевський	62,2	6	6191	4	551	10	217	19	33,1	2
Кременчуцький	30,4	12	5629	9	463	23	405	4	6,5	16
Лохвицький	16,2	18	4364	25	388	25	314	12	11,2	10
Лубенський	14,2	19	4782	21	470	22	365	8	6,2	17
Машівський	5,7	24	4755	22	545	12	245	17	2,1	24
Миргородський	24,8	15	5339	12	533	14	385	6	11,1	11
Новосанжарський	3,2	25	5230	15	615	3	305	14	0,8	25
Оржицький	54,5	8	6445	3	513	15–16	400	5	21,3	5
Пирятинський	110,8	2	5249	13	585	6	290	15	5,0	18
Полтавський	25,3	14	5701	8	505	17	310	13	13,4	8
Решетилівський	13,8	20	5707	7	567	9	201	21	8,7	13
Семенівський	61,9	7	5226	16	619	2	763	1	4,6	20
Хорольський	39,9	9	5192	17	504	18	260	16	25,4	3
Чорнухинський	9,3	22	6539	2	649	1	194	23	4,2	21–22
Чутівський	8,1	23	5424	11	595	5	181	24	4,7	19
Шишацький	64,8	5	5738	6	603	4	203	20	47,6	1
<b>період</b>	січень–грудень 2012 року		січень–грудень 2012 року		січень–грудень 2012 року		січень–грудень 2012 року		січень–грудень 2012 року	

## Оцінка результатів діяльності районних державних адміністрацій і міськвиконкомів міст обласного значення

Регіони	Економічний розвиток									
	Щільність поголів'я свиней на 100 га ріллі, голів		Рівень оплати за спожиту електроенергію наростаючим підсумком із початку року, %		Рівень оплати за спожитий природний газ наростаючим підсумком із початку року, %		Темп зростання (зменшення) обсягу експорту товарів, у % до відповідного періоду попереднього року		Коефіцієнт покриття експортом імпорту	
	голів	місце	%	місце	%	місце	%	місце	коефіцієнт	місце
	15		16		17		18		19	
м.Полтава			93	5	89,3	4	100,4	2	2,18	2
м.Комсомольськ			100	1–2	91,9	2	90,7	3	5,06	1
м.Кременчук			95	4	83,2	5	114,6	1	1,39	3
м.Лубни			100	1–2	90,2	3	67,7	4	0,97	4–5
м.Миргород			99	3	94,0	1	49,6	5	0,97	4–5
райони										
Великобагачанський	14,3	8	100	1–23	83,1	25	...	12	...	13
Гадяцький	4,8	17–18	100	1–23	96,1	5	49,3	18	8,43	7
Глобинський	121,6	1	100	1–23	93,6	11	157,1	11	5,07	8
Гребінківський	10,4	10	100	1–23	94,2	8	–	21	...	9
Диканський	15,0	7	100	1–23	94,4	6	77,7	16	0,45	15
Зіньківський	4,8	17–18	100	1–23	89,1	21–22	76,9	17	3,05	11
Карлівський	12,3	9	100	1–23	86,7	24	278,1	7	2,39	12
Кобеляцький	86,9	2	100	1–23	93,4	12	33,9	19	0,25	17
Козельщинський	4,9	16	100	1–23	91,8	16–17	...	6	...	2
Котелевський	23,7	4	100	1–23	91,8	16–17	...	10	...	19
Кременчуцький	29,1	3	97	24	90,5	18	–	24–25	–	24–25
Лохвицький	3,4	21	100	1–23	92,8	14	...	5	...	6
Лубенський	5,1	15	100	1–23	93,9	10	–	24–25	–	24–25
Машівський	3,3	22–23	100	1–23	89,5	20	...	15	...	20
Миргородський	9,5	12	100	1–23	92,9	13	...	1	...	4
Новосанжарський	2,0	24	100	1–23	89,1	21–22	...	4	20,95	5
Оржицький	19,5	6	100	1–23	94,3	7	...	14	...	1
Пирятинський	5,6	14	100	1–23	94,1	9	5,6	20	0,89	14
Полтавський	7,6	13	92	25	86,8	23	108,2	13	0,13	18
Решетилівський	3,9	19	100	1–23	96,3	4	...	3	...	3
Семенівський	20,3	5	100	1–23	96,9	3	–	22–23	–	22–23
Хорольський	9,9	11	100	1–23	97,9	1	233,4	9	3,34	10
Чорнухинський	3,7	20	100	1–23	97,6	2	–	22–23	–	22–23
Чутівський	0,7	25	100	1–23	90,1	19	...	2	–	21
Шишацький	3,3	22–23	100	1–23	92,5	15	...	8	...	16
<b>період</b>	січень–грудень 2012 року		січень–грудень 2012 року		січень–грудень 2012 року		січень–вересень 2012 року		січень–вересень 2012 року	

<sup>1</sup> Інформація конфіденційна відповідно до Закону України “Про державну статистику”.

<sup>2</sup> Інформація вилучена з метою забезпечення виконання Закону України “Про державну статистику” щодо конфіденційності інформації.

## Оцінка результатів діяльності районних державних адміністрацій і міськвиконкомів міст обласного значення

Регіони	Інвестиційна, наукова та інноваційна діяльність						
	Загальне місце регіону за напрямом	Темп зростання (зменшення) обсягу прямих іноземних інвестицій, у % до обсягів на початок року		Обсяг прямих іноземних інвестицій у розрахунку на одну особу наростаючим підсумком із початку інвестування, доларів США		Обсяг капітальних інвестицій на одну особу, гривень	
		%	місце	дол. США	місце	грн.	місце
		1		2		3	
м.Полтава	2	129,5	1	510,2	2	3893,8	2
м.Комсомольськ	1	127,5	2	9309,0	1	68322,2	1
м.Кременчук	3	104,3	3	371,2	3	2645,4	3
м.Лубни	5	100,0	5	136,8	4	759,7	5
м.Миргород	4	101,3	4	127,9	5	1387,5	4
райони							
Великобагачанський	21–22	–	23–25	–	23–25	2287,5	8
Гадяцький	10	103,9	4	17,5	13	1417,6	14
Глобинський	4	100,2	7	25,0	11	3920,9	4
Гребінківський	18	... <sup>1</sup>	14–18	... <sup>1</sup>	14	842,0	22
Диканський	7–8	100,1	8–10	6,7	18	5546,7	2
Зіньківський	1	583,4	1	1191,4	1	5439,8	3
Карлівський	11	99,4	19	72,5	8	3184,3	5
Кобеляцький	19–20	... <sup>1</sup>	21	... <sup>1</sup>	20–21	1970,7	10
Козельщинський	24	–	23–25	–	23–25	1225,7	17
Котелевський	13–14	... <sup>1</sup>	11–13	... <sup>1</sup>	22	2395,0	7
Кременчуцький	15–16	... <sup>2</sup>	14–18	9,4	17	1436,4	13
Лохвицький	3	... <sup>2</sup>	11–13	1181,9	2	2854,3	6
Лубенський	17	... <sup>1</sup>	6	... <sup>1</sup>	19	512,4	24
Машівський	7–8	... <sup>2</sup>	14–18	151,5	5	2045,0	9
Миргородський	23	... <sup>1</sup>	22	... <sup>1</sup>	12	743,3	23
Новосанжарський	12	... <sup>2</sup>	14–18	89,4	7	1670,5	12
Оржицький	13–14	100,1	8–10	10,5	16	1322,0	16
Пирятинський	6	101,5	5	154,6	4	1221,1	18
Полтавський	5	114,5	2	113,4	6	1337,6	15
Решетилівський	9	100,1	8–10	51,0	10	1812,3	11
Семенівський	21–22	99,2	20	12,3	15	1081,0	19
Хорольський	15–16	... <sup>2</sup>	14–18	60,2	9	911,1	21
Чорнухинський	25	–	23–25	–	23–25	259,3	25
Чугівський	19–20	... <sup>1</sup>	11–13	... <sup>1</sup>	20–21	938,0	20
Шишацький	2	114,4	3	365,0	3	6999,2	1
<b>період</b>		на 1 жовтня 2012 року		на 1 жовтня 2012 року		січень–вересень 2012 року	

<sup>1</sup> Інформація конфіденційна відповідно до Закону України “Про державну статистику”.

<sup>2</sup> Інформація вилучена з метою забезпечення виконання Закону України “Про державну статистику” щодо конфіденційності інформації.

## Оцінка результатів діяльності районних державних адміністрацій і міськвиконкомів міст обласного значення

Регіони	Державні фінанси								
	Загальне місце регіону за напрямом	Рівень виконання доходів загального фонду місцевих бюджетів, у % до затверджених органами місцевого самоврядування річних показників		Темп зростання (зменшення) доходів місцевих бюджетів (без трансфертів), у % до відповідного періоду попереднього року		Обсяг податкових надходжень до місцевих бюджетів у розрахунку на одиницю населення, гривень		Темп зростання (зменшення) податкового боргу за податковими зобов'язаннями платників (без пені) до зведеного бюджету, у % до початку року	
		%	місце	%	місце	грн.	місце	%	місце
		1		2		3		4	
м.Полтава	2	99,7	2	114,5	2	2092,9	3	72,84	3
м.Комсомольськ	1	100,5	1	126,0	1	3729,4	1	96,97	4
м.Кременчук	4	96,8	4	112,8	3	2548,9	2	72,63	2
м.Лубни	5	94,3	5	110,9	4	1160,3	5	167,27	5
м.Миргород	3	96,9	3	106,8	5	1449,2	4	62,06	1
райони									
Великобагачанський	14	116,1	9	136,0	10	1038,3	17	39,74	7
Гадяцький	15	100,4	24	130,6	14–15	1251,1	9	20,63	6
Глобинський	5	106,8	17	131,2	13	1497,4	3	47,81	8
Гребінківський	9	103,3	22	131,8	11	1329,8	6	100,89	15
Диканський	1	105,6	19	146,2	5	1442,6	4	141,55	19
Зіньківський	3	107,4	15	125,9	19	1194,6	12	8,69	3
Карлівський	12–13	111,5	11	130,2	16	1206,6	11	18,59	5
Кобеляцький	12–13	117,8	7–8	239,8	1	1009,2	22	90,97	12
Козельщинський	23	110,2	12	125,1	20	976,3	23	128,31	18
Котелевський	7–8	105,0	21	119,6	23	1035,2	18	1,56	1
Кременчуцький	20	118,3	6	171,9	2	1028,2	20	<sup>1</sup>	–
Лохвицький	19	101,4	23	112,3	24	1385,0	5	7,38	2
Лубенський	4	136,4	1	152,4	4	970,1	24	<sup>1</sup>	–
Машівський	10	106,9	16	123,0	21	1982,2	1	104,39	16
Миргородський	2	119,1	5	131,5	12	1174,3	14	<sup>1</sup>	–
Новосанжарський	25	98,3	25	92,3	25	1313,9	7	154,80	21
Оржицький	16	112,1	10	130,6	14–15	1099,9	16	99,63	13
Пирятинський	24	109,5	14	122,4	22	1030,0	19	77,03	9
Полтавський	22	109,8	13	126,1	18	929,3	25	77,08	10
Решетилівський	21	106,3	18	130,0	17	1188,5	13	82,12	11
Семенівський	17	122,2	3	139,4	9	1163,3	15	110,63	17
Хорольський	7–8	117,8	7–8	139,9	7	1264,4	8	141,67	20
Чорнухинський	11	123,6	2	153,1	3	1210,8	10	100,84	14
Чутівський	6	120,8	4	142,0	6	1027,6	21	14,86	4
Шишацький	18	105,2	20	139,6	8	1738,5	2	3385,17	22
<b>період</b>		2012 рік		2012 рік		2012 рік		січень–грудень 2012 року	

<sup>1</sup> Включено в дані по місту.

## Оцінка результатів діяльності районних державних адміністрацій і міськвиконкомів міст обласного значення

Регіони	Державні фінанси									
	Питома вага податкового боргу районів і міст у загальному обсязі податкового боргу, %		Питома вага збиткових підприємств у загальній кількості підприємств, %		Рівень виконання річного завдання зі збору власних надходжень до Пенсійного фонду України, %		Темп зростання (зменшення) заборгованості із сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, у % до початку року		Рівень самофінансування пенсійних виплат, %	
	%	місце	%	місце	%	місце	%	місце	%	місце
	5		6		7		8		9	
м.Полтава	46,129	5	36,5	2	97,0	2	75,0	2	119,7	2
м.Комсомольськ	1,224	1	46,7	5	101,7	1	1896,8	5	125,6	1
м.Кременчук	32,205	4	41,2	3	96,9	3	132,6	4	104,3	3
м.Лубни	2,676	2	44,0	4	94,0	5	101,4	3	38,2	5
м.Миргород	3,329	3	35,3	1	95,9	4	67,0	1	48,9	4
райони										
Великобагачанський	0,830	15	50,0	15–19	99,1	7	100,0	6–9	36,4	17
Гадяцький	0,390	13	38,5	12	104,9	2	1264,4	19	48,0	6
Глобинський	0,045	4	33,3	8–11	97,0	16	2714,6	21	56,1	5
Гребінківський	0,850	17	–	–	100,9	5	124,3	10	63,2	3
Диканський	0,070	6	16,7	5	98,5	10	278,5	13	63,1	4
Зіньківський	0,006	2	33,3	8–11	101,5	4	100,0	6–9	30,8	19
Карлівський	1,898	21	14,3	4	97,8	13	278,3	12	44,5	9
Кобеляцький	0,128	9	20,0	6–7	98,6	8–9	407,4	16	28,3	21
Козельщинський	0,094	8	33,3	8–11	96,0	18	303,4	15	44,9	8
Котелевський	0,002	1	0,0	1–2	97,7	14	100,0	6–9	42,6	12
Кременчуцький		–	60,0	20	85,6	23	–99,8	1	22,4	23
Лохвицький	1,129	18	50,0	15–19	95,3	20	7,8	2	43,2	10
Лубенський		–	40,0	13–14		–		–		–
Машівський	0,833	16	66,7	21	103,5	3	100,0	6–9	75,8	1
Миргородський		–	33,3	8–11		–		–		–
Новосанжарський	0,220	10	0,0	1–2	94,9	21	546,5	17	40,5	14
Оржицький	0,061	5	100,0	22	97,6	15	77,0	4	42,0	13
Пирятинський	1,350	20	50,0	15–19	95,6	19	27,2	3	40,2	15
Полтавський	1,195	19	11,1	3	98,3	11	297,8	14	38,0	16
Решетилівський	0,647	14	20,0	6–7	96,5	17	1175,2	18	43,1	11
Семенівський	0,088	7	–	–	99,3	6	9128,6	23	29,1	20
Хорольський	0,311	12	40,0	13–14	98,2	12	209,6	11	45,8	7
Чорнухинський	0,235	11	–	–	98,6	8–9	2056,5	20	26,4	22
Чутівський	4,027	22	50,0	15–19	105,1	1	99,6	5	31,6	18
Шишацький	0,028	3	50,0	15–19	93,0	22	2853,6	22	73,0	2
<b>період</b>	січень–грудень 2012 року		січень–вересень 2012 року		2012 рік		2012 рік		2012 рік	

<sup>1</sup> Включено в дані по місту.



## Оцінка результатів діяльності районних державних адміністрацій і міськвиконкомів міст обласного значення

Регіони	Споживчий ринок								
	Загальне місце регіону за напрямом	Темп зростання (зменшення) обороту роздрібною торгівлю, у % до відповідного періоду попереднього року		Абсолютний приріст обсягу обороту роздрібною торгівлю в розрахунку на одиницю населення до відповідного періоду попереднього року, гривень		Абсолютний приріст обсягу реалізованих послуг у розрахунку на одиницю населення до відповідного періоду попереднього року, гривень		Роздрібний товарооборот підприємств на одиницю населення, гривень	
		%	місце	грн.	місце	грн.	місце	грн.	місце
		1		2		3		4	
м.Полтава	1	120,4	1	3422,2	1	1452,4	2	11353,0	1
м.Комсомольськ	3	113,7	3	1207,4	4	2702,7	1	5364,0	3
м.Кременчук	2	118,8	2	2455,7	2	237,9	4	8872,4	2
м.Лубни	5	109,4	5	1130,2	5	64,3	5	4438,1	4
м.Миргород	4	113,6	4	1800,1	3	351,6	3	4323,6	5
райони									
Великобагачанський	9–10	123,0	7	728,8	10	-96,2	22	1883,9	8
Гадяцький	7	113,5	15	567,7	15	319,8	2	2305,0	6
Глобинський	11–12	114,3	13	912,5	6	-64,4	21	1732,3	10
Гребінківський	4	123,5	5	1069,0	3	40,9	11	1398,2	13
Диканський	13–14	124,1	4	853,7	7	-221,5	24	1330,2	16
Зіньківський	11–12	113,3	16	701,6	14	163,9	5	1346,0	15
Карлівський	2	136,4	2	2168,5	1	72,5	10	2840,2	3
Кобеляцький	20	109,7	21	351,3	20	-18,6	20	1346,4	14
Козельщинський	19	124,9	3	531,2	16	-206,5	23	1018,4	22
Котелевський	8	119,5	9	723,9	12	13,6	13	1951,7	7
Кременчуцький	3	136,7	1	730,4	9	572,3	1	1868,2	9
Лохвицький	6	118,4	10	937,7	5	95,8	7	1538,3	12
Лубенський	22–23	107,5	22	114,2	23	76,2	9	877,9	23
Машівський	9–10	123,1	6	731,2	8	14,7	12	1025,2	21
Миргородський	25	106,5	23	81,2	24	4,5	15	795,4	25
Новосанжарський	17	113,9	14	727,4	11	-16,8	19	1257,2	17
Оржицький	16	115,4	12	406,3	19	78,0	8	1189,6	19
Пирятинський	1	120,7	8	1117,3	2	275,2	4	3967,1	1
Полтавський	15	101,2	25	42,1	25	316,3	3	2762,8	4
Решетилівський	5	116,5	11	1014,3	4	-0,8	16	3205,5	2
Семенівський	24	112,3	18	466,5	17	-464,7	25	1185,4	20
Хорольський	13–14	112,2	19	702,9	13	13,1	14	2307,7	5
Чорнухинський	21	112,5	17	457,2	18	-7,8	17	836,2	24
Чутівський	18	106,3	24	209,8	22	127,9	6	1668,5	11
Шишацький	22–23	111,8	20	278,3	21	-13,3	18	1195,3	18
<b>період</b>		січень–вересень 2012 року		січень–вересень 2012 року		січень–листопад 2012 року		січень–вересень 2012 року	

## Оцінка результатів діяльності районних державних адміністрацій і міськвиконкомів міст обласного значення

Регіони	Населення та ринок праці								
	Загальне місце регіону за напрямом	Приріст (зменшення) населення, у % до початку року		Заборгованість із виплати заробітної плати (всього), тис. гривень		Заборгованість із виплати заробітної плати економічно активних підприємств, тис. гривень		Приріст (зменшення) заборгованості з виплати заробітної плати до початку року, тис. гривень	
		%	місце	тис.грн.	місце	тис.грн.	місце	тис.грн.	місце
		1		2		3		4	
м.Полтава	5	-0,27	2-3	7352,8	5	995,0	5	-2570,4	3
м.Комсомольськ	1	-0,03	1	-	1-2	-	1-3	-	1-2
м.Кременчук	3	-0,27	2-3	1253,0	4	196,9	4	-1472,8	4
м.Лубни	2	-0,46	5	-	1-2	-	1-3	-	1-2
м.Миргород	4	-0,30	4	900,6	3	-	1-3	-38,2	5
райони									
Великобагачанський	9	-1,02	17	-	1-14	-	1-21	-	1-11
Гадяцький	20	-0,88	13	65,5	19	-	1-21	-56,8	19
Глобинський	10	-1,79	25	-	1-14	-	1-21	-	1-11
Гребінківський	3	-0,77	10	-	1-14	-	1-21	-	1-11
Диканський	12-13	-0,57	7	15,9	16	-	1-21	-65,3	18
Зіньківський	25	-0,87	11-12	272,9	23	272,9	25	-44,3	21
Карлівський	19	-1,71	24	43,1	18	-	1-21	-575,5	13
Кобеляцький	23	-1,40	21	133,6	21	133,6	23	34,9	25
Козельщинський	15	-1,16	19	-	1-14	-	1-21	-1,1	22
Котелевський	6	-0,14	3	-	1-14	-	1-21	-	1-11
Кременчуцький	1	-0,26	4	-	1-14	-	1-21	-	1-11
Лохвицький	16	-0,87	11-12	620,8	24	-	1-21	-2202,0	12
Лубенський	4-5	-0,90	14	-	1-14	-	1-21	-427,2	15
Машівський	7	-0,40	6	-	1-14	-	1-21	-	1-11
Миргородський	22	-1,46	22	84,0	20	84,0	22	-53,4	20
Новосанжарський	21	-0,60	8	14,2	15	-	1-21	-220,5	16
Оржицький	11	-0,73	9	-	1-14	-	1-21	-	1-11
Пирятинський	18	-0,97	16	667,5	25	-	1-21	0,0	23-24
Полтавський	14	0,17	1	165,1	22	165,1	24	-550,3	14
Решетилівський	17	-0,13	2	-	1-14	-	1-21	-87,0	17
Семенівський	12-13	-1,22	20	-	1-14	-	1-21	-	1-11
Хорольський	4-5	-0,93	15	-	1-14	-	1-21	-	1-11
Чорнухинський	24	-1,56	23	21,9	17	-	1-21	0,0	23-24
Чутівський	8	-0,37	5	-	1-14	-	1-21	-	1-11
Шишацький	2	-1,03	18	-	1-14	-	1-21	-	1-11
<b>період</b>		січень-листопад 2012 року		на 1 грудня 2012 року		на 1 грудня 2012 року		на 1 грудня 2012 року	

## Оцінка результатів діяльності районних державних адміністрацій і міськвиконкомів міст обласного значення

Регіони	Населення та ринок праці							
	Рівень охоплення активними заходами сприяння зайнятості населення, %		Рівень зареєстрованого безробіття, %		Співвідношення кількості створених та ліквідованих робочих місць, %		Середньо місячна заробітна плата штатного працівника, гривень	
	%	місце	%	місце	%	місце	грн.	місце
	5		6		7		8	
м.Полтава	62,7	5	1,4	3	129,7	3	2877	3
м.Комсомольськ	91,6	2	0,4	1	190,0	1	4074	1
м.Кременчук	70,2	4	1,3	2	187,1	2	3321	2
м.Лубни	105,3	1	<sup>1</sup>	–	102,9	4	2071	5
м.Миргород	77,5	3	<sup>1</sup>	–	97,3	5	2449	4
райони								
Великобагачанський	93,5	11	3,6	12	121,8	15	2067	16
Гадяцький	90,2	14	4,4	13	79,7	23	2174	14
Глобинський	72,3	24	6,0	18	189,0	1	2464	7
Гребінківський	95,2	10	2,9	7	108,4	20	2690	4
Диканський	88,3	17	6,1	19–20	149,3	6	3068	1
Зіньківський	85,2	19	4,7	14	140,8	8	1992	20
Карлівський	89,8	15	5,3	17	126,3	12	2181	13
Кобеляцький	100,4	9	3,3	9–10	155,4	4	2128	15
Козельщинський	102,2	7	3,2	8	124,0	13	1935	24
Котелевський	105,2	4	3,5	11	123,3	14	1955	23
Кременчуцький	68,3	25	<sup>2</sup>	–	155,7	3	2575	6
Лохвицький	86,7	18	2,4	5	115,9	16	2325	10
Лубенський	102,6	6	2,1	3	137,7	9	2435	8
Машівський	81,0	21	9,0	24	165,2	2	2771	3
Миргородський	107,7	3	2,2	4	111,4	18	2186	12
Новосанжарський	80,6	23	7,3	22	87,7	22	2303	11
Оржицький	80,7	22	7,5	23	149,5	5	2005	19
Пирятинський	101,3	8	2,6	6	141,8	7	1956	22
Полтавський	88,7	16	1,9	2	127,8	11	2861	2
Решетилівський	83,9	20	5,2	16	108,8	19	1861	25
Семенівський	90,5	13	6,8	21	130,6	10	2035	18
Хорольський	103,2	5	1,7	1	72,4	24	2353	9
Чорнухинський	111,7	2	6,1	19–20	72,3	25	1965	21
Чутівський	90,6	12	4,8	15	106,8	21	2052	17
Шишацький	112,2	1	3,3	9–10	111,6	17	2628	5
<b>період</b>	2012 рік		на 1 січня 2013 року		січень–листопад 2012 року		січень–вересень 2012 року	

<sup>1</sup> Включено в дані по району.

<sup>2</sup> Включено в дані по місту.

## Оцінка результатів діяльності районних державних адміністрацій і міськвиконкомів міст обласного значення

Регіони	Житлово-комунальне господарство						
	Загальне місце регіону за напрямом	Обсяг введеного в експлуатацію житла в розрахунку на 10 тис. населення, кв. метрів загальної площі		Рівень виконання показника щодо створення об'єднань співвласників багатоквартирних будинків, у % до запланованого на кінець звітнього року		Темп зростання (зменшення) заборгованості населення з оплати житлово-комунальних послуг, у % до початку звітнього року	
		м <sup>2</sup>	місце	%	місце	%	місце
		1		2		3	
м.Полтава	3	915,0	3	6,9	5	109,2	3
м.Комсомольськ	2	1468,7	1	22,7	2	105,9	2
м.Кременчук	1	1074,6	2	29,2	1	104,2	1
м.Лубни	4	614,8	5	16,5	3	111,3	4
м.Миргород	5	745,3	4	11,7	4	112,7	5
райони							
Великобагачанський	14–15	77,6	21	–	–	96,9	4
Гадяцький	7–8	453,2	5	13,3	9	111,9	12
Глобинський	19	329,1	10	4,3	16	114,2	14
Гребінківський	16	128,5	18	5,0	14	100,8	6
Диканський	10–11	472,2	4	11,5	10	127,0	19
Зіньківський	12	280,6	11	70,0	2	149,9	21
Карлівський	5–6	187,8	14	75,0	1	105,1	9
Кобеляцький	1	399,9	7	26,6	5	71,4	1
Козельщинський	23	148,5	17	2,5	19	117,7	15
Котелевський	21	221,9	12	–	–	135,9	20
Кременчуцький	2	1775,8	2	17,8	7	<sup>1</sup>	–
Лохвицький	17–18	35,3	24	28,2	4	108,4	11
Лубенський	14–15	121,8	19	25,0	6	<sup>1</sup>	–
Машівський	4	346,3	8	8,3	12	74,1	2
Миргородський	17–18	214,0	13	–	–	<sup>1</sup>	–
Новосанжарський	20	329,2	9	–	–	126,5	18
Оржицький	24	45,8	23	4,0	17	123,3	17
Пирятинський	5–6	430,2	6	7,1	13	98,1	5
Полтавський	3	2259,4	1	9,7	11	<sup>1</sup>	–
Решетилівський	10–11	166,1	15	–	–	101,4	7
Семенівський	22	46,8	22	2,7	18	105,4	10
Хорольський	13	98,0	20	37,8	3	113,3	13
Чорнухинський	25	–	25	–	–	118,4	16
Чутівський	9	156,4	16	15,3	8	91,7	3
Шишацький	7–8	708,2	3	4,5	15	102,8	8
<b>період</b>		січень–вересень 2012 року		2012 рік		2012 рік	

<sup>1</sup> Включено в дані по місту.

## Оцінка результатів діяльності районних державних адміністрацій і міськвиконкомів міст обласного значення

Регіони	Освіта та охорона здоров'я						
	Загальне місце регіону за напрямом	Охоплення дітей віком від 3-х років і старше дошкільною освітою, %		Охоплення дітей п'ятирічного віку дошкільними навчальними закладами, %		Рівень забезпечення здобуття повної загальної середньої освіти – всього, у % до загальної кількості випускників 9-х класів ЗОШ	
		%	місце	%	місце	%	місце
		1		2		3	
м.Полтава	2	106,0	1	100,0	1–2	99,24	5
м.Комсомольськ	4	95,1	3–4	99,0	3	100,00	1–2
м.Кременчук	3	103,0	2	98,6	4	99,79	3
м.Лубни	5	93,1	5	90,5	5	99,44	4
м.Миргород	1	95,1	3–4	100,0	1–2	100,00	1–2
райони							
Великобагачанський	14	78,1	12	73,0	21–22	100,00	1–10
Гадяцький	3	91,1	3	98,0	5	99,80	11
Глобинський	10	80,1	10	85,1	11	100,00	1–10
Гребінківський	23	67,3	21	85,5	10	99,63	15
Диканський	13	94,3	2	100,0	1–3	99,05	23
Зіньківський	1	86,5	6	95,0	7	100,00	1–10
Карлівський	7	86,1	8	81,2	15	100,00	1–10
Кобеляцький	21	74,5	16	75,7	20	99,39	19
Козельщинський	24	48,0	24	50,1	25	99,06	22
Котелевський	9	82,1	9	83,0	13	100,00	1–10
Кременчуцький	15	86,4	7	78,4	17	99,64	14
Лохвицький	16–18	78,8	11	86,1	9	99,78	12
Лубенський	6	77,2	14	100,0	1–3	99,35	20
Машівський	8	75,1	15	94,3	8	99,55	17
Миргородський	22	58,1	23	60,1	24	100,00	1–10
Новосанжарський	20	77,6	13	84,9	12	99,47	18
Оржицький	11	96,8	1	99,7	4	98,63	24
Пирятинський	2	88,0	5	95,7	6	100,00	1–10
Полтавський	12	43,1	25	76,5	19	100,00	1–10
Решетилівський	4	89,2	4	100,0	1–3	99,66	13
Семенівський	16–18	65,6	22	64,7	23	100,00	1–10
Хорольський	19	72,4	19	78,3	18	99,17	21
Чорнухинський	5	74,3	17	82,8	14	100,00	1–10
Чутівський	16–18	74,2	18	79,1	16	99,58	16
Шишацький	25	69,8	20	73,0	21–22	98,05	25
<b>період</b>		на 1 листопада 2012 року		на 1 листопада 2012 року		2012 рік	

## Оцінка результатів діяльності районних державних адміністрацій і міськвиконкомів міст обласного значення

Регіони	Освіта та охорона здоров'я							
	Охоплення населення наданням медичної допомоги за принципом сімейного лікаря, %		Малюкова смертність у розрахунку на 1 тис. народжених живими, %		Укомплектованість фізичними особами штатних посад середніх медичних працівників, %		Укомплектованість фізичними особами штатних посад лікарів, %	
	%	місце	%	місце	%	місце	%	місце
	4		5		6		7	
м.Полтава	81,8	1	7,0	2	92,0	2	90,0	1
м.Комсомольськ	69,2	3	9,3	3	89,0	3	70,0	3
м.Кременчук	78,6	2	6,6	1	97,0	1	73,0	2
м.Лубни	<sup>1</sup>	–	<sup>1</sup>	–	<sup>1</sup>	–	<sup>1</sup>	–
м.Миргород	<sup>1</sup>	–	<sup>1</sup>	–	<sup>1</sup>	–	<sup>1</sup>	–
райони								
Великобагачанський	78,5	19	4,7	15	92,0	20–21	79,0	8
Гадяцький	98,9	9	9,1	22	117,0	1	87,0	2
Глобінський	56,8	25	4,2	12	98,0	15–16	78,0	9–10
Гребінківський	80,4	18	4,3	13	98,0	15–16	63,0	24
Диканський	90,7	16	5,1	16	82,0	25	76,0	11
Зіньківський	100,0	1–7	–	1–6	104,0	8	74,0	14
Карлівський	95,2	11	13,3	24	106,0	5–6	84,0	3
Кобеляцький	74,3	21	4,5	14	106,0	5–6	75,0	12–13
Козельщинський	65,4	23	–	1–6	103,0	9–11	64,0	22–23
Котелевський	95,6	10	5,6	17–18	84,0	24	83,0	4–5
Кременчуцький	92,4	14	2,7	9	94,0	19	70,0	17
Лохвицький	84,1	17	7,9	20	103,0	9–11	64,0	22–23
Лубенський	95,0	12	2,6	8	108,0	2	82,0	6–7
Машівський	100,0	1–7	–	1–6	91,0	22	78,0	9–10
Миргородський	62,6	24	3,3	10	101,0	12–13	71,0	15–16
Новосанжарський	100,0	1–7	12,9	23	92,0	20–21	66,0	19–20
Оржицький	100,0	1–7	8,0	21	101,0	12–13	65,0	21
Пирятинський	100,0	1–7	3,7	11	107,0	3–4	67,0	18
Полтавський	91,1	15	1,6	7	97,0	17	94,0	1
Решетилівський	99,0	8	–	1–6	100,0	14	71,0	15–16
Семенівський	100,0	1–7	14,2	25	103,0	9–11	66,0	19–20
Хорольський	94,2	13	6,4	19	105,0	7	82,0	6–7
Чорнухинський	68,5	22	–	1–6	107,0	3–4	83,0	4–5
Чутівський	100,0	1–7	–	1–6	85,0	23	59,0	25
Шишацький	76,4	20	5,6	17–18	96,0	18	75,0	12–13
<b>період</b>	2012 рік		2012 рік		2012 рік		2012 рік	

<sup>1</sup> Включено в дані по району.

## Оцінка результатів діяльності районних державних адміністрацій і міськвиконкомів міст обласного значення

Регіони	Захист прав дитини								
	Загальне місце регіону за напрямом	Приріст (зменшення) до попереднього року питомої ваги дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, які виховуються у сімейних формах виховання, у загальній кількості дітей даної категорії, %		Кількість дітей шкільного віку, охоплених оздоровленням за бюджетні кошти, % до загальної чисельності дітей шкільного віку		Кількість дітей шкільного віку, охоплених відпочинком за бюджетні кошти, % до загальної чисельності дітей шкільного віку		Питома вага дітей, охоплених позашкільною освітою, % до загальної кількості дітей шкільного віку	
		%	місце	%	місце	%	місце	%	місце
		1		2		3		4	
м.Полтава	5	3,20	3	27,39	2	15,29	3	20,8	4-5
м.Комсомольськ	2-4	4,61	1	17,06	3	15,25	4	29,1	3
м.Кременчук	1	4,36	2	27,91	1	12,62	5	31,9	2
м.Лубни	2-4	-3,31	5	14,88	4	19,04	2	20,8	4-5
м.Миргород	2-4	0,44	4	10,39	5	23,78	1	63,8	1
райони									
Великобагачанський	8	3,33	14	14,41	14	44,63	19	42,9	8
Гадяцький	14-16	-2,41	22	26,21	1	41,26	22	26,6	20
Глобинський	11	5,53	8	11,85	22	50,59	12	12,6	25
Гребінківський	21	5,40	9	17,66	9	39,41	23	26,7	19
Диканський	17	-1,68	21	21,29	4	54,49	9	34,4	14
Зіньківський	5	2,37	16	18,18	7	48,13	13	47,0	5
Карлівський	13	7,05	6	13,87	16	44,78	18	34,1	15
Кобеляцький	18-19	4,53	11	12,51	20	45,68	16	35,0	13
Козельщинський	2	5,11	10	23,70	3	60,99	3	36,9	9
Котелевський	14-16	-3,45	23	21,04	5	46,75	15	26,1	21
Кременчуцький	18-19	10,38	2	11,68	23	50,78	11	35,9	11
Лохвицький	10	4,29	13	16,37	11	51,47	10	30,2	17
Лубенський	25	-3,77	24	9,41	25	43,22	20	43,3	7
Машівський	14-16	4,36	12	13,43	17	86,87	1	36,6	10
Миргородський	20	0,15	18	14,62	13	31,86	25	57,0	1
Новосанжарський	22	-4,03	25	15,38	12	38,11	24	45,4	6
Оржицький	9	11,68	1	13,34	18	55,78	5	17,0	24
Пирятинський	4	6,55	7	10,45	24	54,57	8	47,6	3
Полтавський	3	-1,36	20	18,11	8	55,45	6	47,2	4
Решетилівський	12	8,07	4	12,75	19	47,21	14	27,2	18
Семенівський	7	9,37	3	16,79	10	55,01	7	31,1	16
Хорольський	23	3,03	15	12,11	21	59,31	4	23,6	22
Чорнухинський	1	7,54	5	24,77	2	45,62	17	51,7	2
Чутівський	6	0,18	17	14,19	15	74,41	2	35,2	12
Шишацький	24	0,00	19	18,82	6	41,39	21	22,2	23
<b>період</b>		2012 рік		2012 рік		2012 рік		2012 рік	

## Оцінка результатів діяльності районних державних адміністрацій і міськвиконкомів міст обласного значення

Регіони	Захист прав дитини				Загальне місце регіону за напрямом	Рівень злочинності			
	Питома вага дітей, які потерпіли від злочинів, % до загальної чисельності осіб, які потерпіли від злочинів		Питома вага дітей, які вчинили злочини, у загальній кількості дитячого населення, що проживає в регіоні, %			Кількість зареєстрованих злочинів на 10 тис. населення		Питома вага злочинів, скоєних неповнолітніми або за їх участю, у загальній кількості злочинів, %	
	%	місце	%	місце		одиниць	місце	%	місце
	5		6			1		2	
м.Полтава	4,0	4	0,15	3	4	98,5	5	3,8	3
м.Комсомольськ	3,4	3	0,16	4	5	84,5	4	9,5	5
м.Кременчук	2,9	1	0,17	5	3	83,9	3	5,1	4
м.Лубни	3,0	2	0,06	1	1–2	66,1	2	2,2	1
м.Миргород	6,0	5	0,09	2	1–2	48,3	1	3,3	2
райони									
Великобагачанський	2,4	6–7	0,16	11	8	64,1	4	5,6	11
Гадяцький	4,0	12	0,09	3	1	60,3	2	2,9	5–6
Глобинський	2,4	6–7	0,10	4–5	4–6	61,7	3	4,4	8
Гребінківський	7,9	21–22	0,20	14–15	18–19	89,2	18	7,3	16
Диканський	3,5	11	0,38	22	17	85,9	14	8,4	19
Зіньківський	4,3	13–14	0,10	4–5	3	64,2	5	2,9	5–6
Карлівський	2,2	5	0,28	19	13–16	78,9	9	8,8	20
Кобеляцький	5,9	18	0,12	6–8	18–19	85,1	12	9,6	22
Козельщинський	1,4	3	0,29	20	20–22	89,3	19	7,7	18
Котелевський	4,5	15	0,03	1	4–6	80,5	10	0,8	1
Кременчуцький	7,9	21–22	0,22	16–17	12	105,0	23	2,6	3–4
Лохвицький	5,6	17	0,12	6–8	11	88,2	17	3,0	7
Лубенський	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Машівський	6,0	19	0,37	21	23	94,5	21	7,4	17
Миргородський	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Новосанжарський	10,5	23	0,12	6–8	20–22	97,4	22	7,0	15
Оржицький	4,3	13–14	0,18	12–13	7	60,1	1	6,0	13
Пирятинський	2,5	8	0,07	2	2	73,3	7	2,0	2
Полтавський	1,9	4	0,14	9	13–16	92,2	20	4,9	9–10
Решетилівський	3,2	9	0,20	14–15	13–16	86,3	15	6,2	14
Семенівський	3,4	10	0,22	16–17	20–22	87,3	16	9,2	21
Хорольський	4,6	16	0,40	23	10	81,5	11	5,9	12
Чорнухинський	–	1	0,15	10	4–6	74,3	8	2,6	3–4
Чутівський	0,7	2	0,18	12–13	9	85,3	13	4,9	9–10
Шишацький	6,4	20	0,24	18	13–16	69,8	6	9,7	23
<b>період</b>	2012 рік		2012 рік			2012 рік		2012 рік	

<sup>1</sup> Включено в дані по місту.



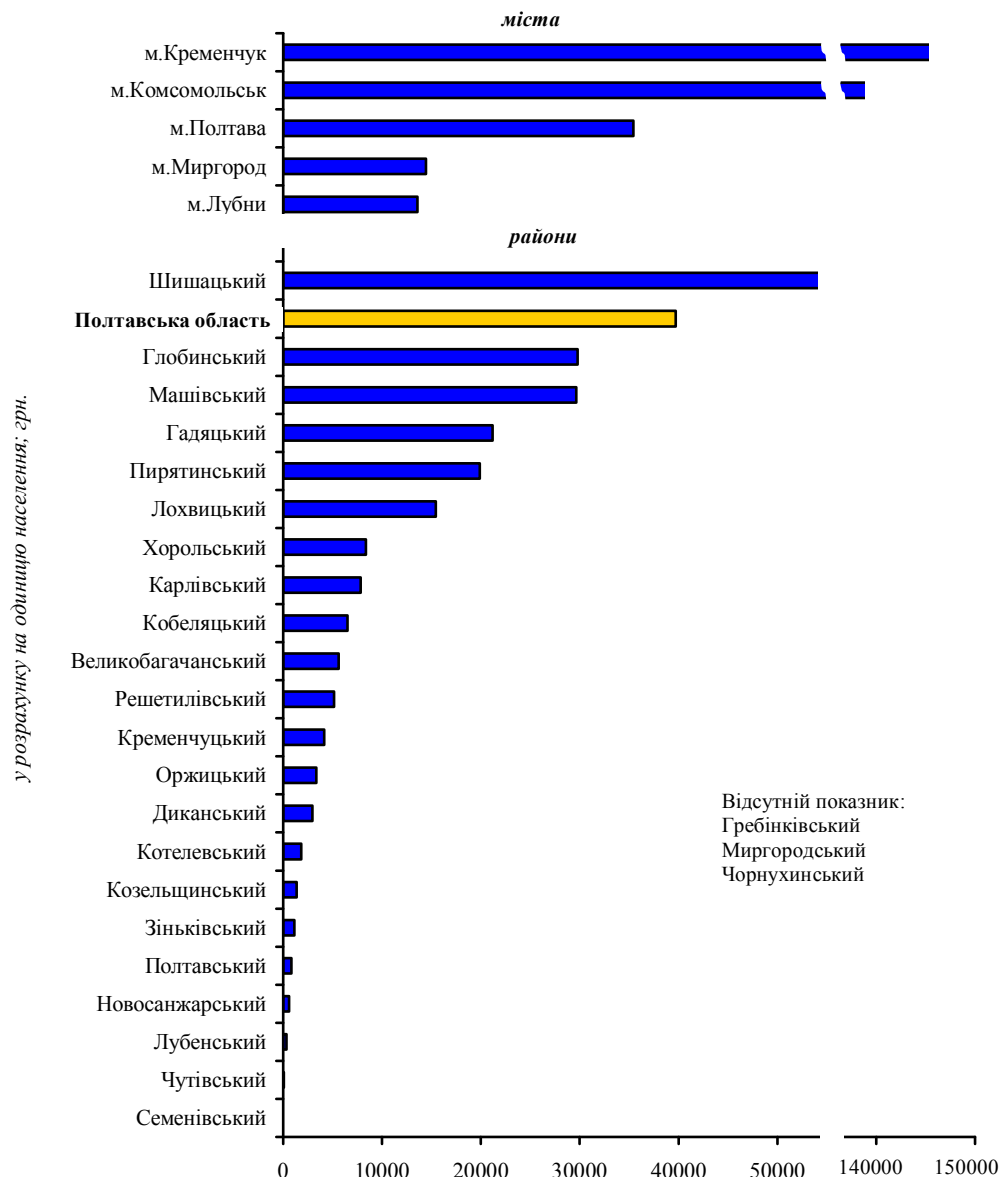
## Економічний розвиток

### Обсяг реалізованої промислової продукції (товарів, послуг) у відпускних цінах підприємств (без податку на додану вартість та акцизу) (січень–листопад)

(у розрахунку на одиницю населення; грн.)

	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>38171,4</b>	<b>39721,4</b>
м.Полтава	32057,3	35423,6
м.Комсомольськ	154461,3	135542,6
м.Кременчук	136546,4	142466,4
м.Лубни	14836,2	13594,0
м.Миргород	13671,3	14457,7
райони		
Великобагачанський	6305,2	5621,9
Гадяцький	19932,2	21176,5
Глобинський	25481,6	29777,3
Гребінківський	–	–
Диканський	4772,2	2968,4
Зіньківський	1798,8	1136,8
Карлівський	5387,2	7846,4
Кобеляцький	4661,0	6496,7
Козельщинський	2027,4	1353,8
Котелевський	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>
Кременчуцький	4180,8	4139,1
Лохвицький	3826,3	15457,6
Лубенський	279,9	345,8
Машівський	19702,4	29641,9
Миргородський	–	–
Новосанжарський	474,2	597,7
Оржицький	4380,5	3351,9
Пирятинський	17724,6	19885,0
Полтавський	838,3	846,1
Решетилівський	5272,8	5144,6
Семенівський	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>
Хорольський	7110,7	8354,7
Чорнухинський	–	–
Чутівський	84,4	81,2
Шишацький	63637,1	55230,1

### Обсяг реалізованої промислової продукції (товарів, послуг) у відпускних цінах підприємств (без податку на додану вартість та акцизу) (за січень–листопад 2012 року)



у розрахунку на одиницю населення; грн.

<sup>1</sup> Інформація конфіденційна відповідно до Закону України “Про державну статистику”.

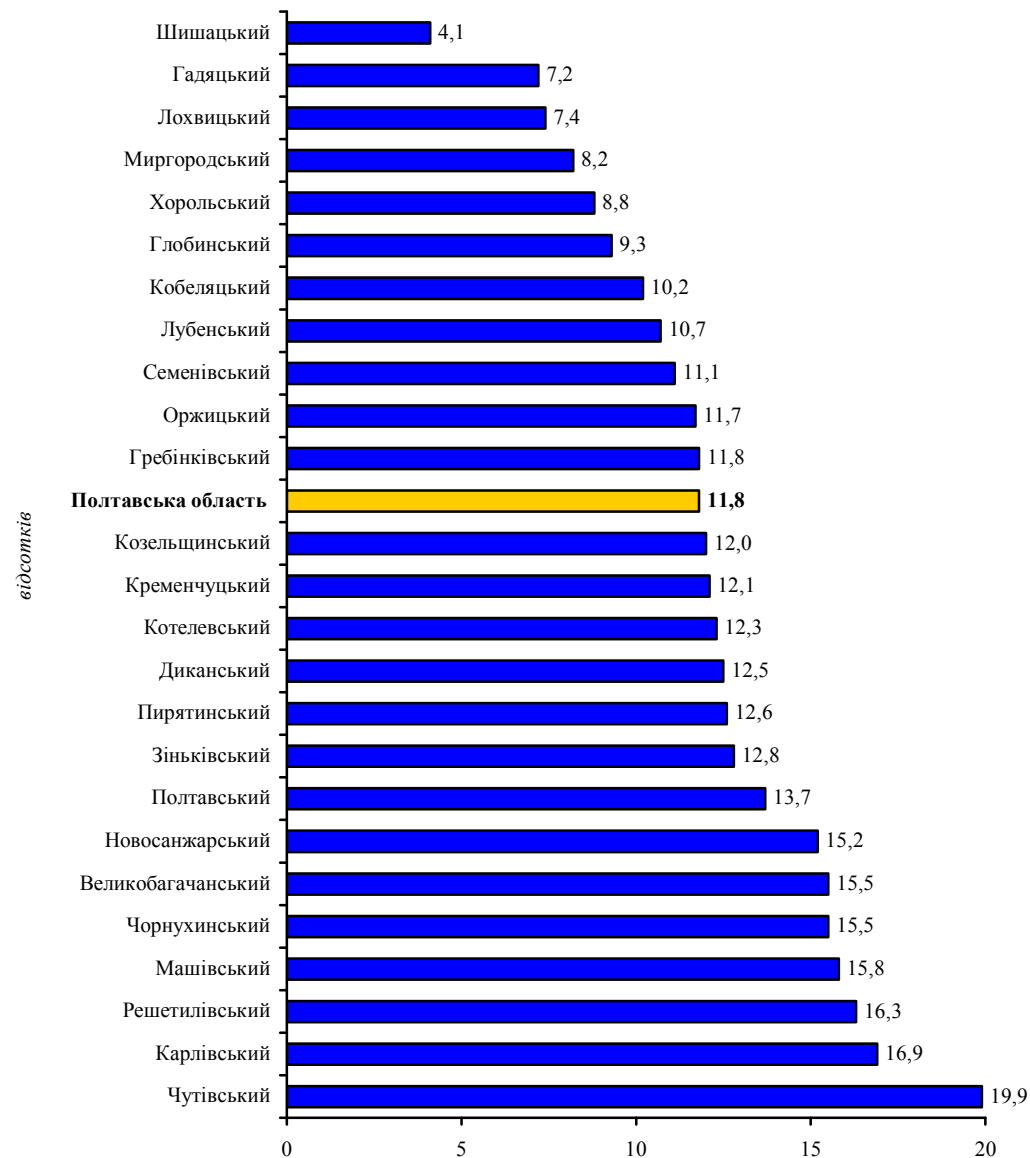
## Економічний розвиток

### Питома вага соняшнику в структурі посівних площ району

(відсотків)

	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>11,7</b>	<b>11,8</b>
у тому числі		
Великобагачанський	13,7	15,5
Гадяцький	13,2	7,2
Глобинський	8,8	9,3
Гребінківський	11,6	11,8
Диканський	13,7	12,5
Зіньківський	13,1	12,8
Карлівський	13,3	16,9
Кобеляцький	11,5	10,2
Козельщинський	16,0	12,0
Котелевський	9,2	12,3
Кременчуцький	10,7	12,1
Лохвицький	7,5	7,4
Лубенський	8,2	10,7
Машівський	10,4	15,8
Миргородський	9,3	8,2
Новосанжарський	11,5	15,2
Оржицький	12,0	11,7
Пирятинський	21,6	12,6
Полтавський	14,0	13,7
Решетилівський	16,0	16,3
Семенівський	8,9	11,1
Хорольський	10,1	8,8
Чорнухинський	11,2	15,5
Чутівський	15,5	19,9
Шишацький	5,9	4,1

### Питома вага соняшнику в структурі посівних площ району (за 2012 рік)



## Економічний розвиток

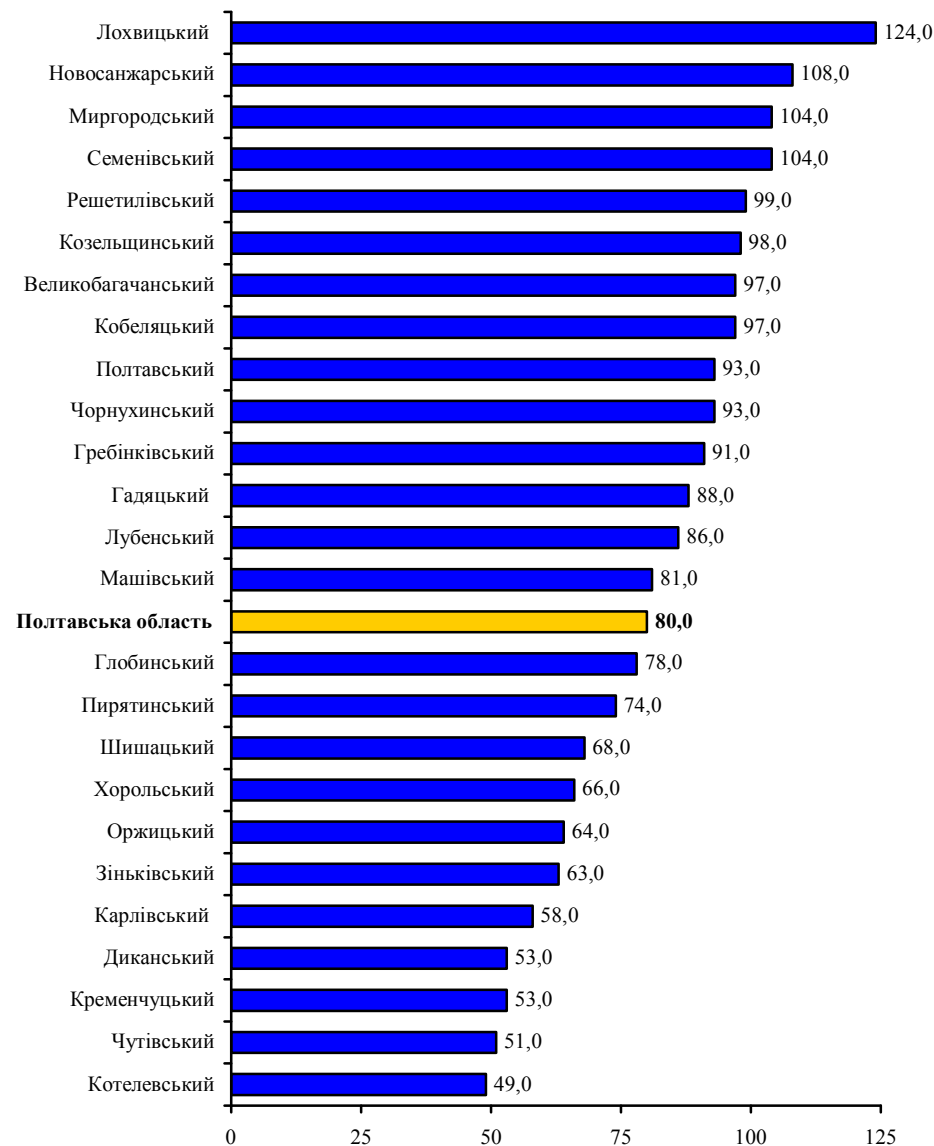
### Внесення мінеральних добрив (у поживних речовинах) на 1 га удобреної площі

(кг)

	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>73,0</b>	<b>80,0</b>
у тому числі		
Великобагачанський	66,0	97,0
Гадяцький	95,0	88,0
Глобинський	77,0	78,0
Гребінківський	79,0	91,0
Диканський	46,0	53,0
Зіньківський	56,0	63,0
Карлівський	53,0	58,0
Кобеляцький	62,0	97,0
Козельщинський	78,0	98,0
Котелевський	39,0	49,0
Кременчуцький	46,0	53,0
Лохвицький	107,0	124,0
Лубенський	77,0	86,0
Машівський	99,0	81,0
Миргородський	103,0	104,0
Новосанжарський	94,0	108,0
Оржицький	54,0	64,0
Пирятинський	56,0	74,0
Полтавський	45,0	93,0
Решетилівський	80,0	99,0
Семенівський	91,0	104,0
Хорольський	40,0	66,0
Чорнухинський	112,0	93,0
Чутівський	49,0	51,0
Шишацький	52,0	68,0

### Внесення мінеральних добрив (у поживних речовинах) на 1 га удобреної площі (за 2012 рік)

кілограмів



## Економічний розвиток

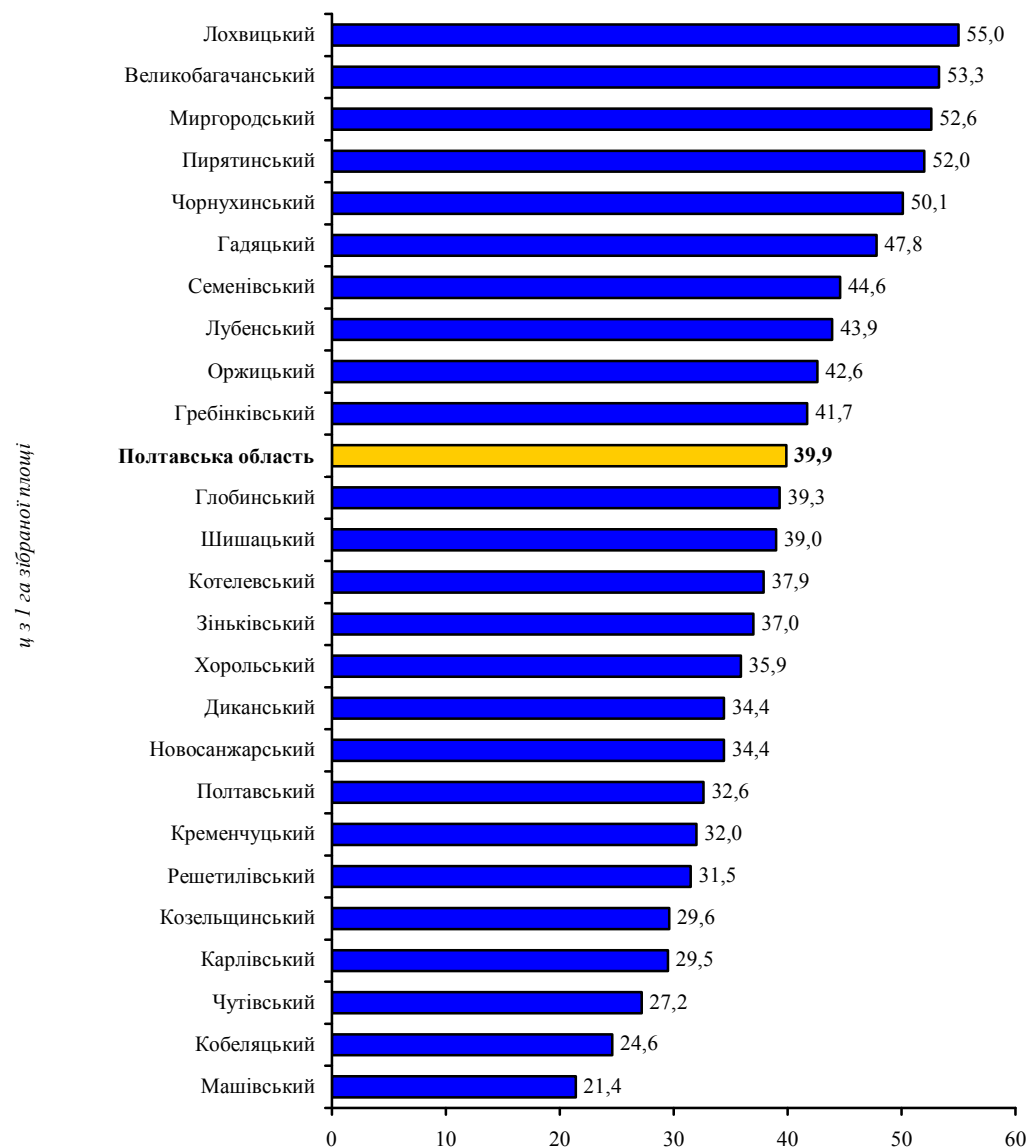
### Урожайність зернових і зернобобових культур у сільськогосподарських підприємствах

(ц з 1 га зібраної площі)

	2011	2012 (попередні дані)
<b>Полтавська область</b>	<b>55,6</b>	<b>39,9</b>
у тому числі		
Великобагачанський	63,4	53,3
Гадяцький	52,4	47,8
Глобинський	54,5	39,3
Гребінківський	52,6	41,7
Диканський	50,6	34,4
Зіньківський	45,4	37,0
Карлівський	55,6	29,5
Кобеляцький	51,0	24,6
Козельщинський	55,5	29,6
Котелевський	47,3	37,9
Кременчуцький	54,7	32,0
Лохвицький	62,7	55,0
Лубенський	46,8	43,9
Машівський	71,3	21,4
Миргородський	67,5	52,6
Новосанжарський	72,4	34,4
Оржицький	47,4	42,6
Пирятинський	49,8	52,0
Полтавський	52,6	32,6
Решетилівський	56,2	31,5
Семенівський	57,8	44,6
Хорольський	44,3	35,9
Чорнухинський	59,2	50,1
Чутівський	44,8	27,2
Шишацький	55,6	39,0

### Урожайність зернових і зернобобових культур у сільськогосподарських підприємствах

(у 2012 році; попередні дані)



Урожайність цукрових буряків (фабричних)  
у сільськогосподарських підприємствах

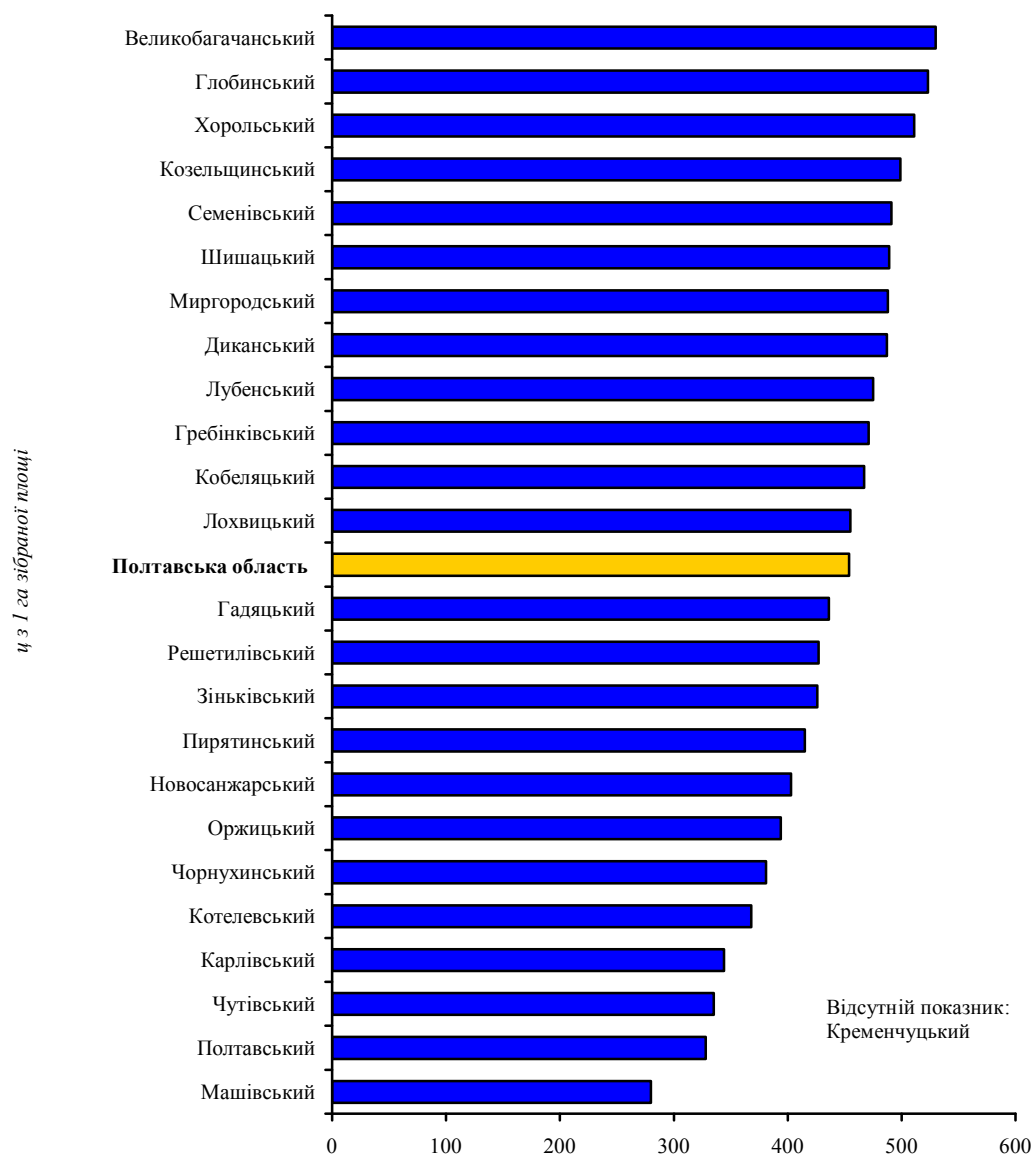
(ц з 1 га зібраної площі)

	2011	2012 (попередні дані)
<b>Полтавська область</b>	<b>410</b>	<b>454</b>
у тому числі		
Великобагачанський	283	530
Гадяцький	371	436
Глобинський	497	... <sup>1</sup>
Гребінківський	307	... <sup>1</sup>
Диканський	439	487
Зіньківський	477	426
Карлівський	416	344
Кобеляцький	495	467
Козельщинський	446	... <sup>1</sup>
Котелевський	346	368
Кременчуцький	... <sup>1</sup>	–
Лохвицький	363	455
Лубенський	387	475
Машівський	393	280
Миргородський	450	488
Новосанжарський	488	403
Оржицький	310	394
Пирятинський	... <sup>1</sup>	415
Полтавський	329	328
Решетилівський	258	427
Семенівський	473	491
Хорольський	399	511
Чорнухинський	425	381
Чутівський	425	335
Шишацький	407	489

<sup>1</sup> Інформація конфіденційна відповідно до Закону України “Про державну статистику”.

Урожайність цукрових буряків (фабричних)  
у сільськогосподарських підприємствах

(у 2012 році; попередні дані)

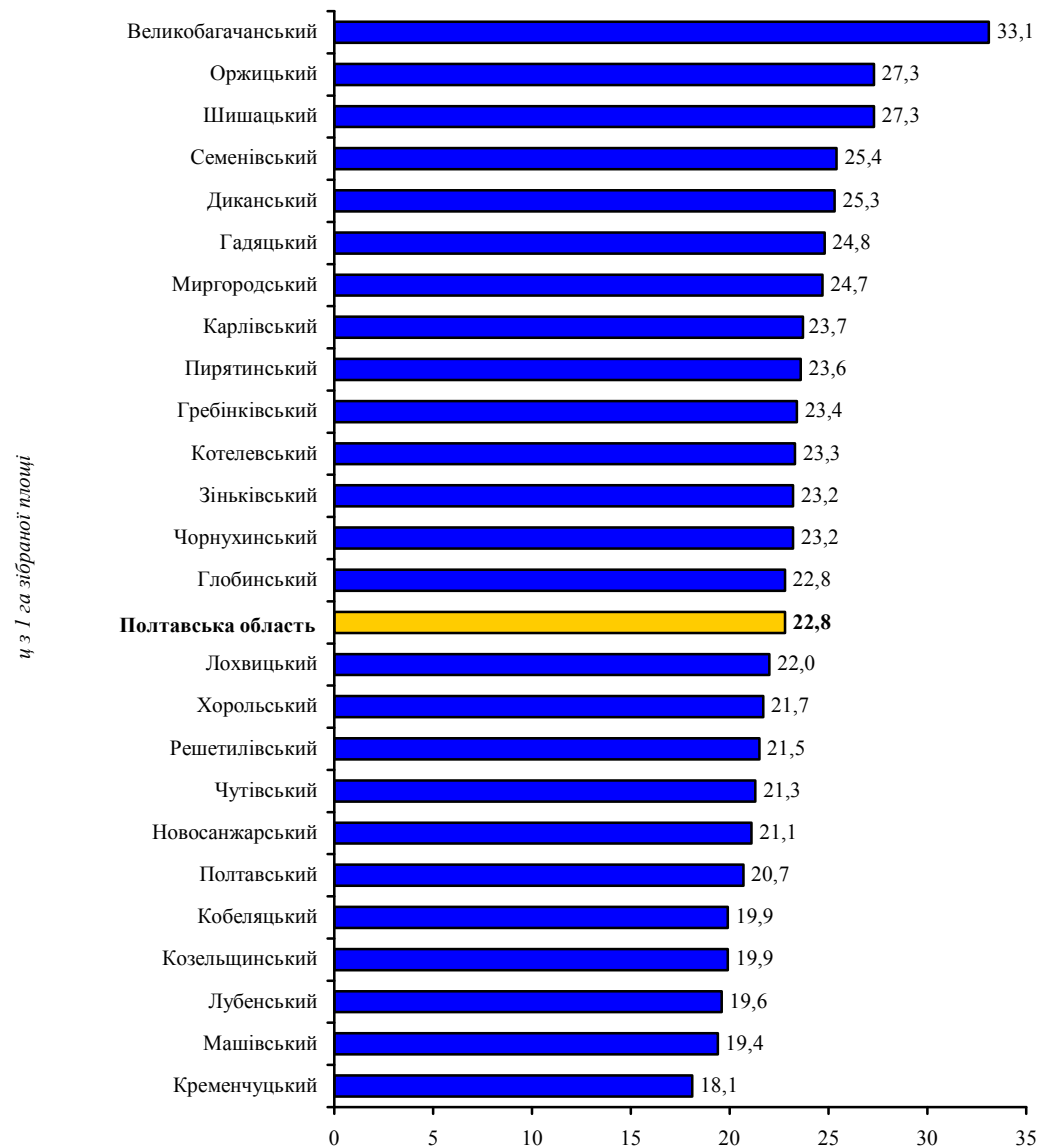


Урожайність соняшнику на зерно  
у сільськогосподарських підприємствах

(ц з 1 га зібраної площі)

	2011	2012 (попередні дані)
<b>Полтавська область</b>	<b>23,6</b>	<b>22,8</b>
у тому числі		
Великобагачанський	26,7	33,1
Гадяцький	22,8	24,8
Глобинський	23,3	22,8
Гребінківський	21,6	23,4
Диканський	27,6	25,3
Зіньківський	26,1	23,2
Карлівський	34,5	23,7
Кобеляцький	21,2	19,9
Козельщинський	20,8	19,9
Котелевський	25,9	23,3
Кременчуцький	18,7	18,1
Лохвицький	20,9	22,0
Лубенський	18,7	19,6
Машівський	22,9	19,4
Миргородський	19,9	24,7
Новосанжарський	27,9	21,1
Оржицький	26,0	27,3
Пирятинський	20,0	23,6
Полтавський	22,5	20,7
Решетилівський	26,2	21,5
Семенівський	24,5	25,4
Хорольський	18,8	21,7
Чорнухинський	18,9	23,2
Чутівський	23,3	21,3
Шишацький	29,6	27,3

Урожайність соняшнику на зерно  
у сільськогосподарських підприємствах  
(у 2012 році; попередні дані)



Урожайність сої  
у сільськогосподарських підприємствах

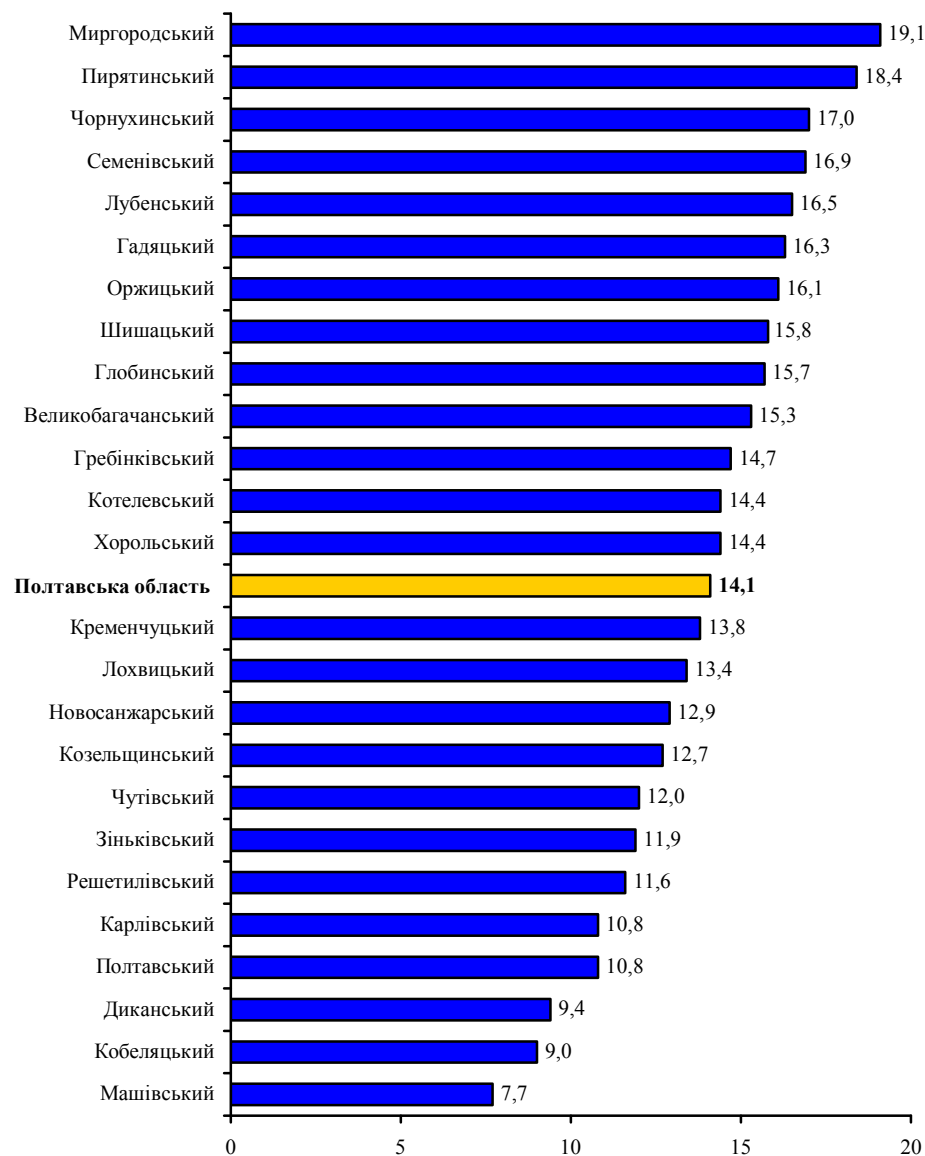
(ц з 1 га зібраної площі)

	2011	2012 (попередні дані)
<b>Полтавська область</b>	<b>23,9</b>	<b>14,1</b>
у тому числі		
Великобагачанський	27,0	15,3
Гадяцький	21,4	16,3
Глобинський	28,8	15,7
Гребінківський	18,9	14,7
Диканський	21,9	9,4
Зіньківський	24,1	11,9
Карлівський	21,2	10,8
Кобеляцький	22,1	9,0
Козельщинський	26,4	12,7
Котелевський	22,3	14,4
Кременчуцький	26,3	13,8
Лохвицький	17,4	13,4
Лубенський	19,2	16,5
Машівський	19,3	7,7
Миргородський	28,3	19,1
Новосанжарський	22,8	12,9
Оржицький	21,0	16,1
Пирятинський	19,2	18,4
Полтавський	20,1	10,8
Решетилівський	20,1	11,6
Семенівський	24,8	16,9
Хорольський	25,0	14,4
Чорнухинський	21,3	17,0
Чутівський	19,5	12,0
Шишацький	30,2	15,8

Урожайність сої  
у сільськогосподарських підприємствах

(у 2012 році; попередні дані)

ц з 1 га зібраної площі

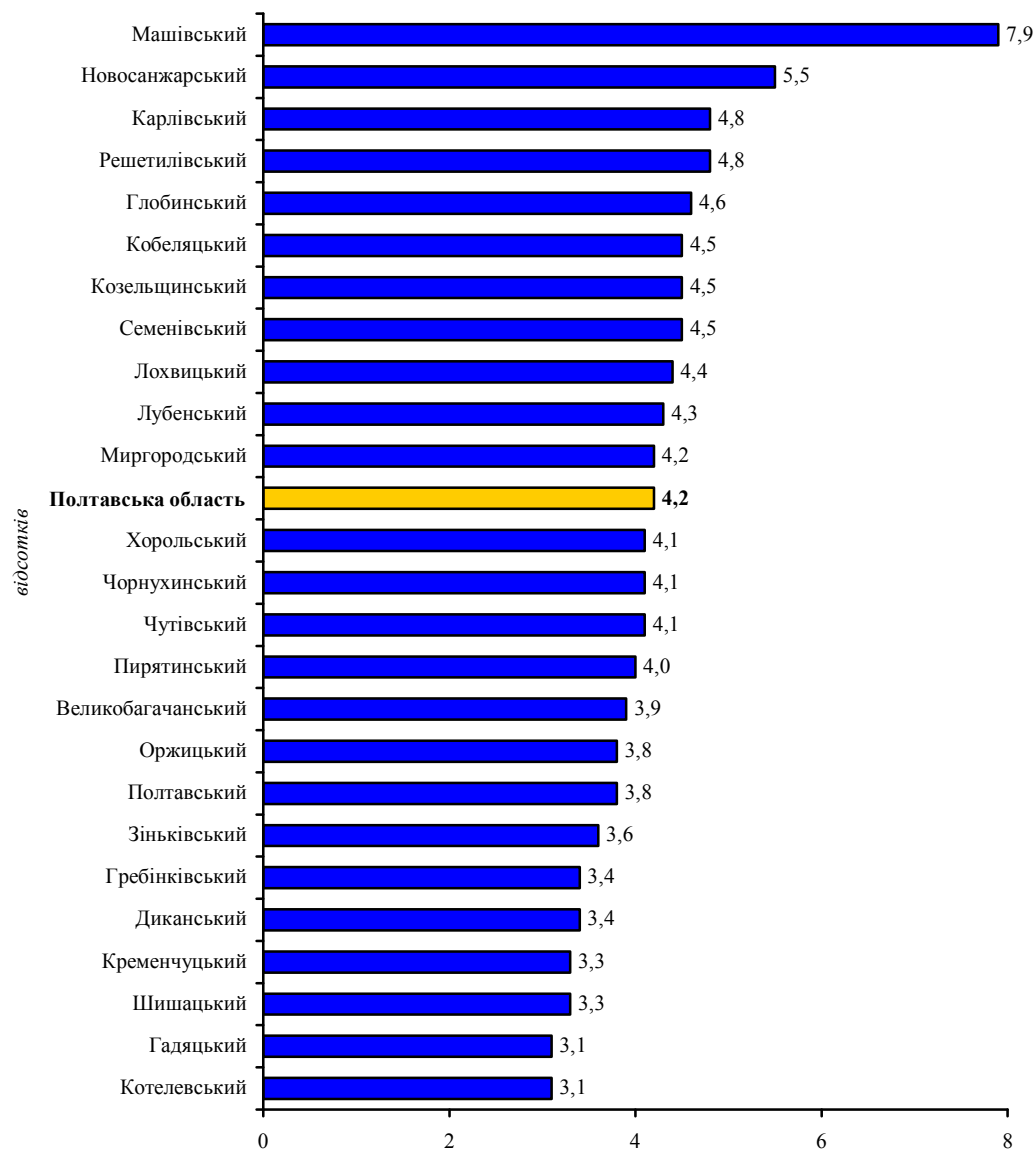


## Економічний розвиток

### Середній відсоток виплати орендної плати за земельні паї (січень–грудень)

	<i>(відсотків)</i>	
	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>4,2</b>	<b>4,2</b>
у тому числі		
Великобагачанський	4,3	3,9
Гадяцький	3,3	3,1
Глобинський	4,0	4,6
Гребінківський	3,9	3,4
Диканський	3,4	3,4
Зіньківський	3,5	3,6
Карлівський	5,1	4,8
Кобеляцький	4,3	4,5
Козельщинський	4,8	4,5
Котелевський	3,0	3,1
Кременчуцький	3,2	3,3
Лохвицький	3,5	4,4
Лубенський	3,6	4,3
Машівський	8,4	7,9
Миргородський	3,3	4,2
Новосанжарський	6,6	5,5
Оржицький	3,4	3,8
Пирятинський	3,9	4,0
Полтавський	4,5	3,8
Решетилівський	4,8	4,8
Семенівський	3,5	4,5
Хорольський	4,5	4,1
Чорнухинський	5,0	4,1
Чутівський	3,6	4,1
Шишацький	3,8	3,3

### Середній відсоток виплати орендної плати за земельні паї (за січень–грудень 2012 року)





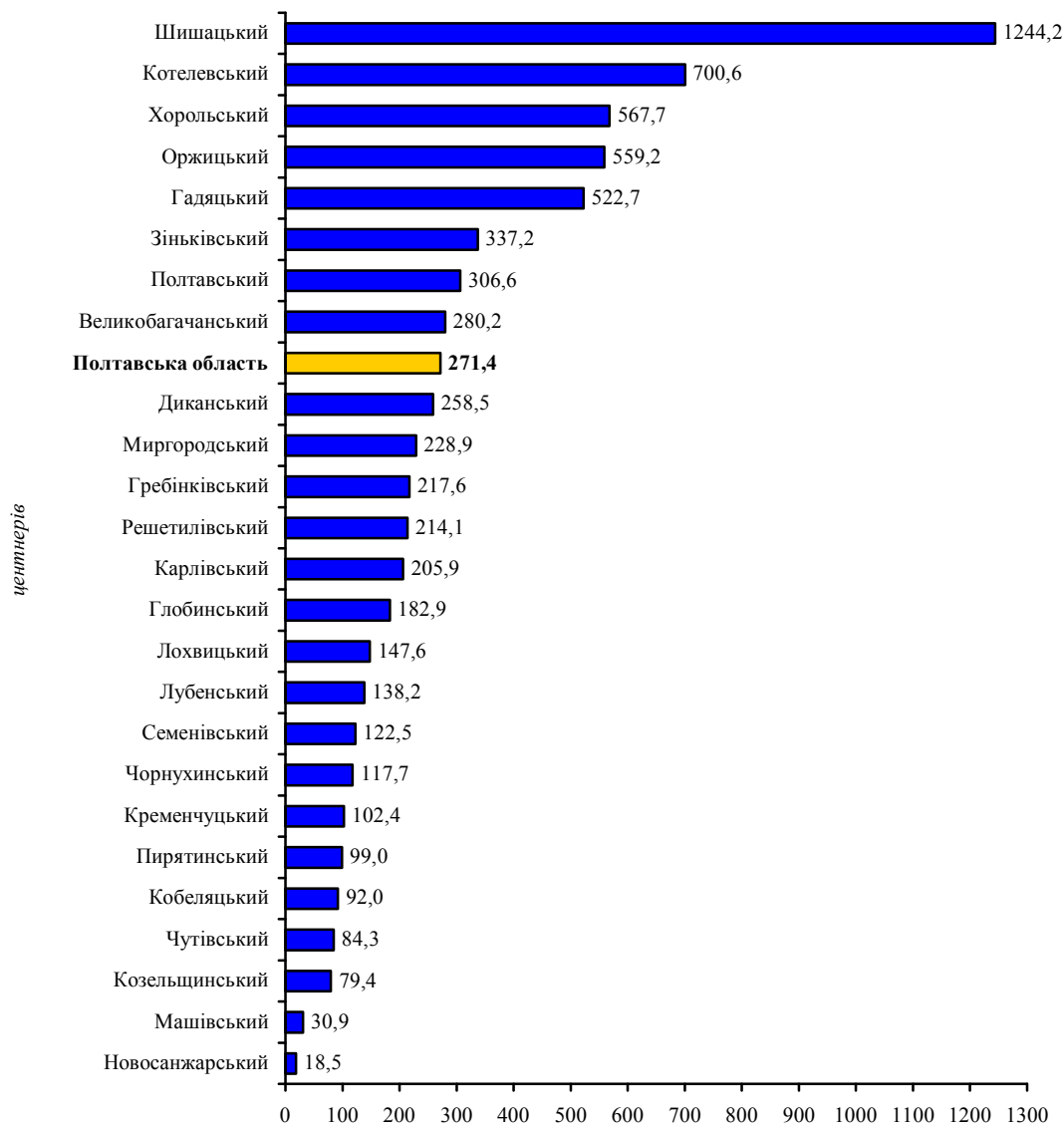
## Економічний розвиток

### Виробництво молока у сільськогосподарських підприємствах на 100 га сільськогосподарських угідь (січень–грудень)

(ц)

	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>228,7</b>	<b>271,4</b>
у тому числі		
Великобагачанський	217,1	280,2
Гадяцький	433,3	522,7
Глобинський	151,0	182,9
Гребінківський	182,2	217,6
Диканський	263,4	258,5
Зіньківський	297,6	337,2
Карлівський	160,8	205,9
Кобеляцький	74,3	92,0
Козельщинський	58,4	79,4
Котелевський	620,5	700,6
Кременчуцький	84,2	102,4
Лохвицький	129,9	147,6
Лубенський	102,4	138,2
Машівський	25,1	30,9
Миргородський	170,5	228,9
Новосанжарський	15,9	18,5
Оржицький	490,2	559,2
Пирятинський	82,2	99,0
Полтавський	254,9	306,6
Решетилівський	183,9	214,1
Семенівський	151,0	122,5
Хорольський	472,6	567,7
Чорнухинський	83,7	117,7
Чутівський	74,8	84,3
Шишацький	961,8	1244,2

### Виробництво молока у сільськогосподарських підприємствах на 100 га сільськогосподарських угідь (за січень–грудень 2012 року)



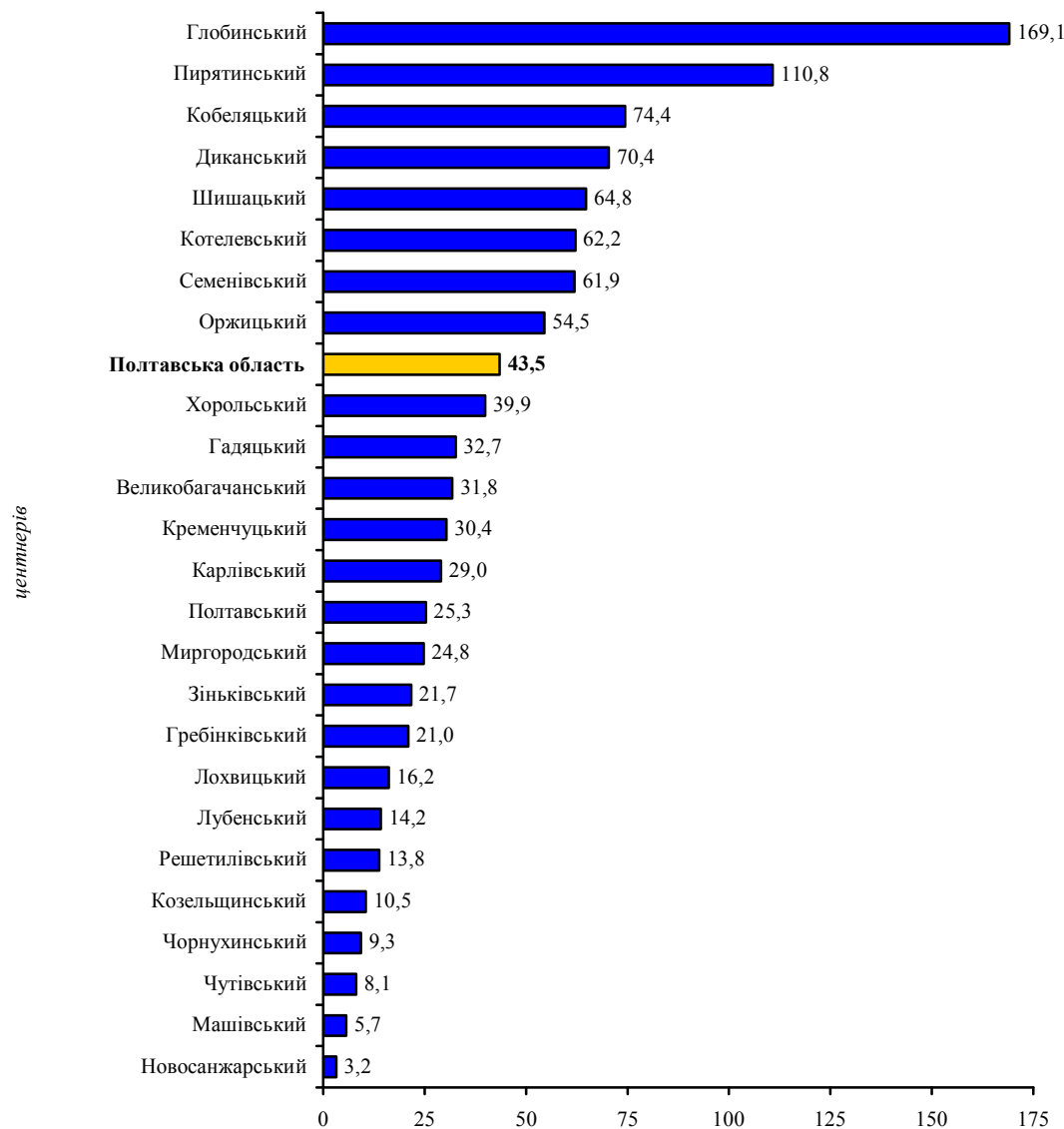
## Економічний розвиток

### Виробництво м'яса у сільськогосподарських підприємствах на 100 га сільськогосподарських угідь (січень–грудень)

(ц)

	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>32,5</b>	<b>43,5</b>
у тому числі		
Великобагачанський	36,0	31,8
Гадяцький	32,6	32,7
Глобинський	125,7	169,1
Гребінківський	18,8	21,0
Диканський	57,6	70,4
Зіньківський	22,8	21,7
Карлівський	25,4	29,0
Кобеляцький	6,7	74,4
Козельщинський	8,2	10,5
Котелевський	59,2	62,2
Кременчуцький	22,0	30,4
Лохвицький	13,6	16,2
Лубенський	15,0	14,2
Машівський	5,7	5,7
Миргородський	22,3	24,8
Новосанжарський	3,0	3,2
Оржицький	61,5	54,5
Пирятинський	10,7	110,8
Полтавський	26,9	25,3
Решетилівський	12,2	13,8
Семенівський	40,1	61,9
Хорольський	39,6	39,9
Чорнухинський	8,5	9,3
Чутівський	13,2	8,1
Шишацький	58,7	64,8

### Виробництво м'яса у сільськогосподарських підприємствах на 100 га сільськогосподарських угідь (за січень–грудень 2012 року)



## Економічний розвиток

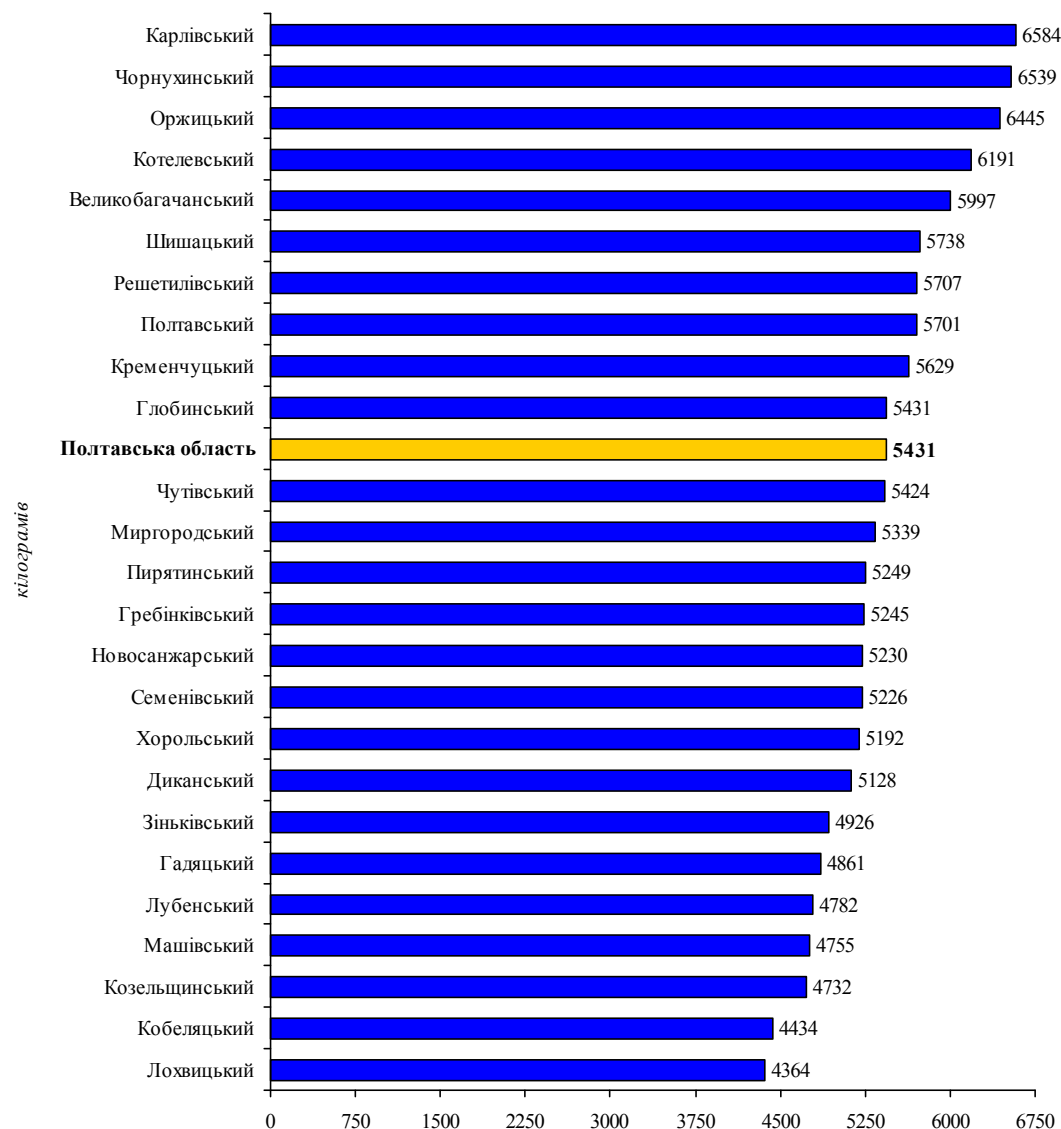
### Надій молока у розрахунку на середнє поголів'я корів у сільськогосподарських підприємствах, крім малих (січень–грудень)

(кг)

	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>4715</b>	<b>5431</b>
у тому числі		
Великобагачанський	4764	5997
Гадяцький	3966	4861
Глобинський	4804	5431
Гребінківський	4593	5245
Диканський	4584	5128
Зіньківський	4314	4926
Карлівський	5580	6584
Кобеляцький	4411	4434
Козельщинський	4272	4732
Котелевський	5858	6191
Кременчуцький	4994	5629
Лохвицький	3671	4364
Лубенський	3943	4782
Машівський	... <sup>1</sup>	4755
Миргородський	4802	5339
Новосанжарський	4579	5230
Оржицький	5658	6445
Пирятинський	4722	5249
Полтавський	4650	5701
Решетилівський	5042	5707
Семенівський	5495	5226
Хорольський	4509	5192
Чорнухинський	4270	6539
Чутівський	4958	5424
Шишацький	4944	5738

<sup>1</sup> Інформація конфіденційна відповідно до Закону України “Про державну статистику”.

### Надій молока у розрахунку на середнє поголів'я корів у сільськогосподарських підприємствах, крім малих (за січень–грудень 2012 року)



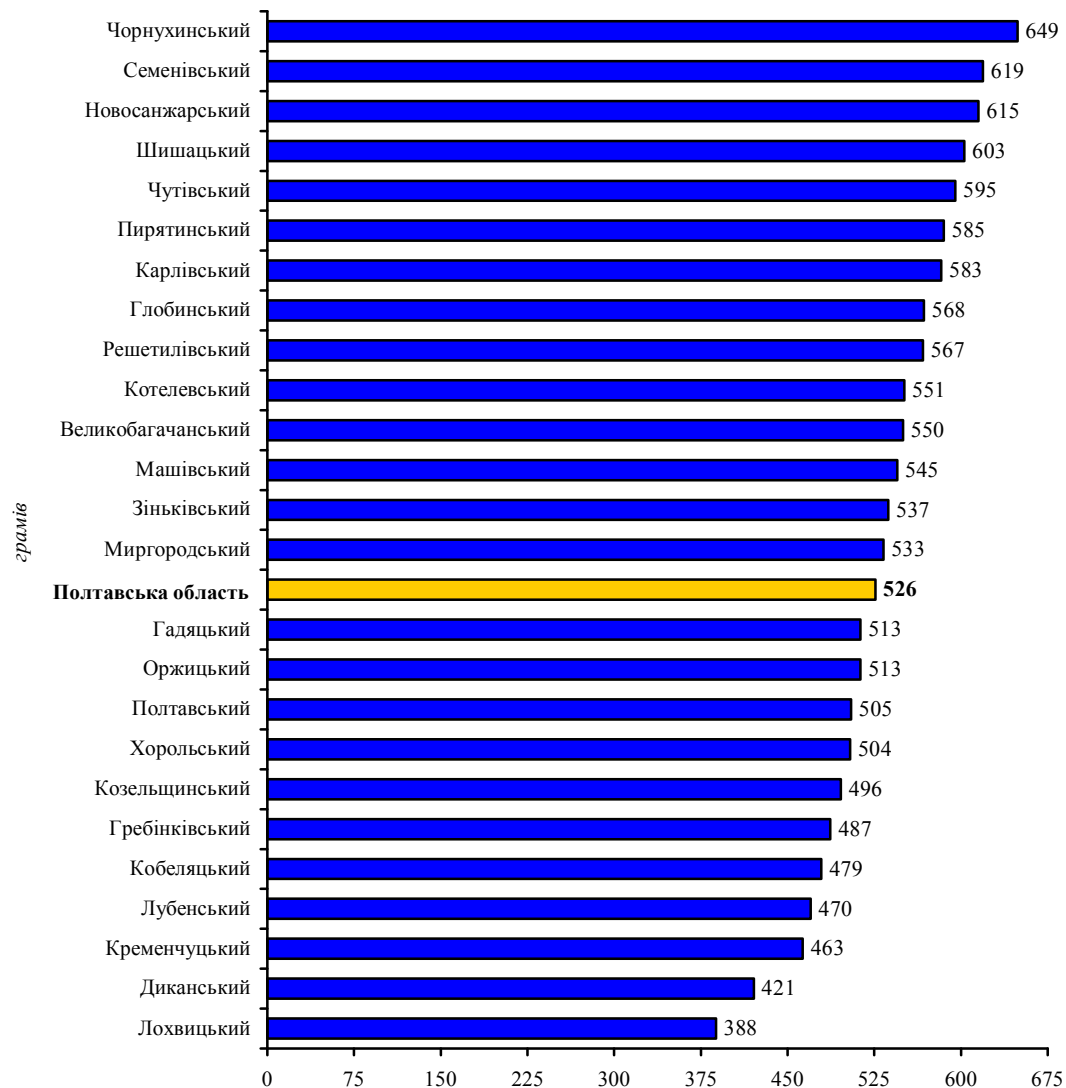
## Економічний розвиток

### Середньодобові прирости великої рогатої худоби на вирощуванні, відгодівлі та нагулі у сільськогосподарських підприємствах, крім малих (січень–грудень)

(г)

	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>492</b>	<b>526</b>
у тому числі		
Великобагачанський	530	550
Гадяцький	450	513
Глобинський	562	568
Гребінківський	471	487
Диканський	409	421
Зіньківський	531	537
Карлівський	512	583
Кобеляцький	508	479
Козельщинський	451	496
Котелевський	534	551
Кременчуцький	361	463
Лохвицький	351	388
Лубенський	444	470
Машівський	... <sup>1</sup>	545
Миргородський	445	533
Новосанжарський	582	615
Оржицький	509	513
Пирятинський	582	585
Полтавський	453	505
Решетилівський	550	567
Семенівський	547	619
Хорольський	484	504
Чорнухинський	498	649
Чутівський	625	595
Шишацький	554	603

### Середньодобові прирости великої рогатої худоби на вирощуванні, відгодівлі та нагулі у сільськогосподарських підприємствах, крім малих (за січень–грудень 2012 року)



<sup>1</sup> Інформація конфіденційна відповідно до Закону України “Про державну статистику”.

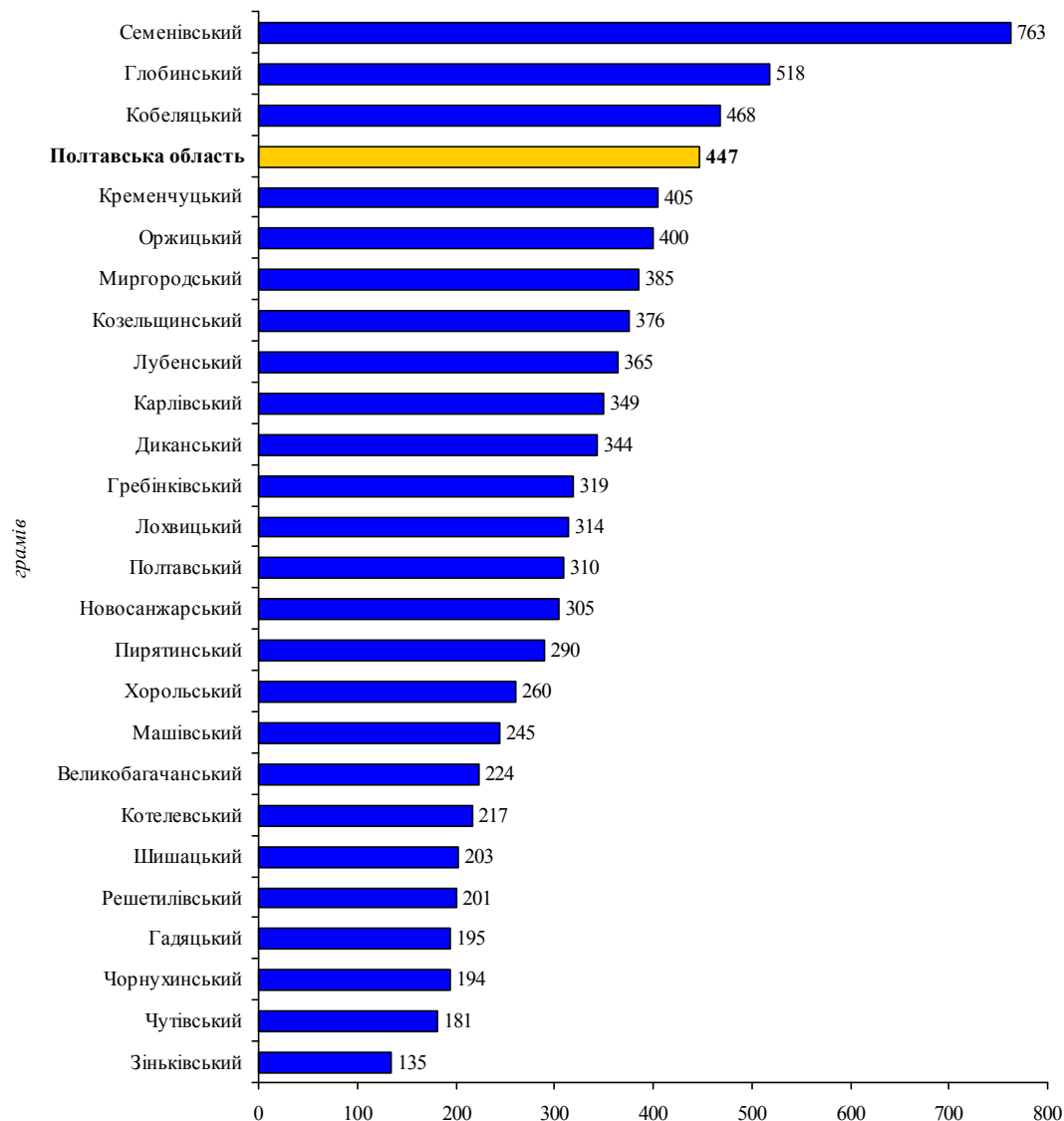
## Економічний розвиток

### Середньодобові прирости свиней на вирощуванні, відгодівлі та нагулі у сільськогосподарських підприємствах, крім малих (січень–грудень)

(г)

	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>398</b>	<b>447</b>
у тому числі		
Великобагачанський	270	224
Гадяцький	233	195
Глобинський	516	518
Гребінківський	277	319
Диканський	257	344
Зіньківський	166	135
Карлівський	376	349
Кобеляцький	132	468
Козельщинський	303	376
Котелевський	204	217
Кременчуцький	314	405
Лохвицький	200	314
Лубенський	298	365
Машівський	264	245
Миргородський	357	385
Новосанжарський	305	305
Оржицький	384	400
Пирятинський	244	290
Полтавський	300	310
Решетилівський	178	201
Семенівський	718	763
Хорольський	253	260
Чорнухинський	203	194
Чутівський	237	181
Шишацький	212	203

### Середньодобові прирости свиней на вирощуванні, відгодівлі та нагулі у сільськогосподарських підприємствах, крім малих (за січень–грудень 2012 року)



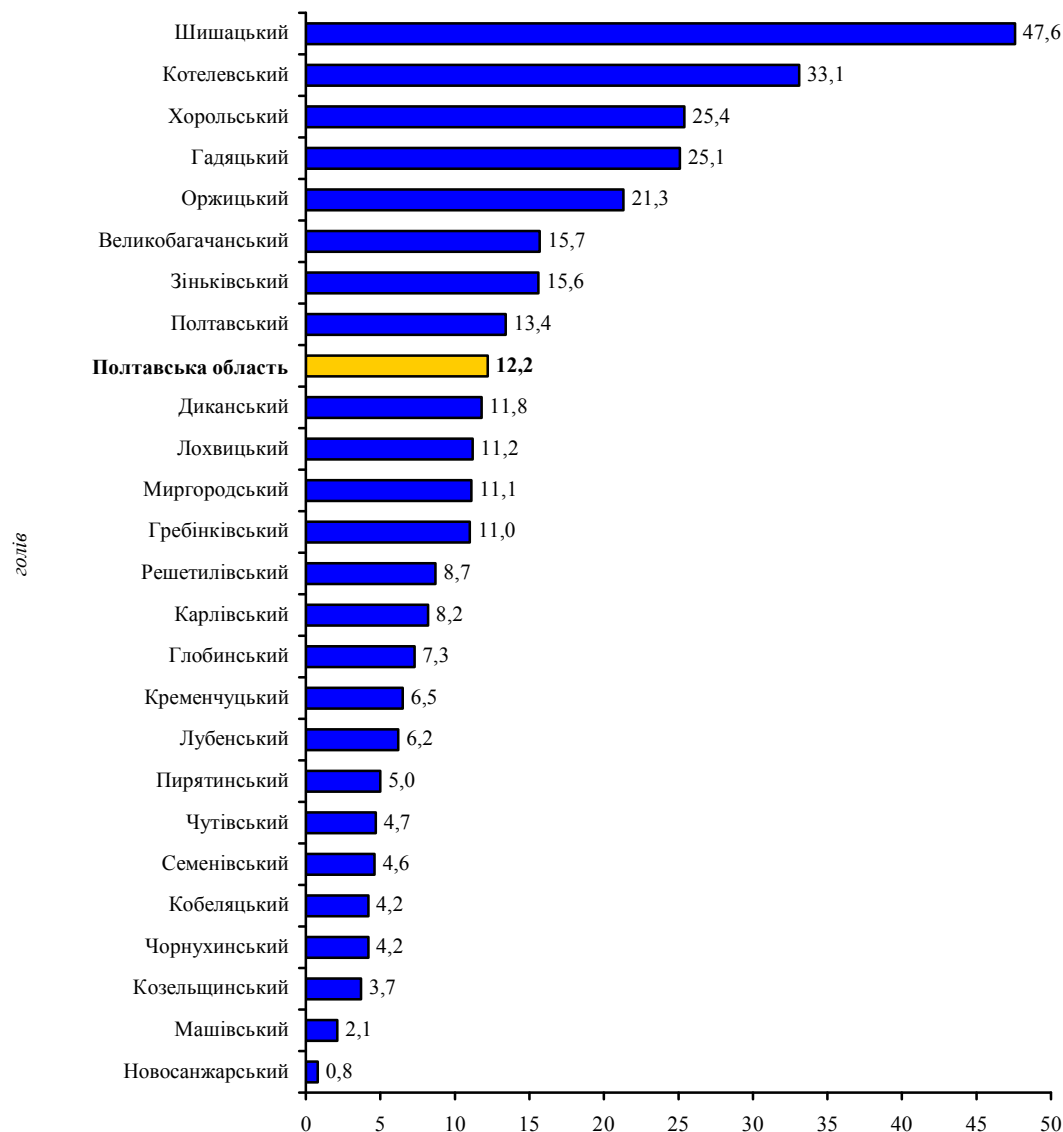
## Економічний розвиток

### Щільність поголів'я ВРХ на 100 га сільськогосподарських угідь (січень–грудень)

(голів)

	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>12,1</b>	<b>12,2</b>
у тому числі		
Великобагачанський	15,0	15,7
Гадяцький	26,4	25,1
Глобинський	7,1	7,3
Гребінківський	10,1	11,0
Диканський	12,8	11,8
Зіньківський	15,7	15,6
Карлівський	8,8	8,2
Кобеляцький	3,7	4,2
Козельщинський	3,6	3,7
Котелевський	30,6	33,1
Кременчуцький	6,4	6,5
Лохвицький	10,8	11,2
Лубенський	5,8	6,2
Машівський	2,1	2,1
Миргородський	10,2	11,1
Новосанжарський	0,7	0,8
Оржицький	22,8	21,3
Пирятинський	4,1	5,0
Полтавський	13,1	13,4
Решетилівський	8,3	8,7
Семенівський	4,9	4,6
Хорольський	25,6	25,4
Чорнухинський	4,8	4,2
Чутівський	4,7	4,7
Шишацький	42,3	47,6

### Щільність поголів'я ВРХ на 100 га сільськогосподарських угідь (за січень–грудень 2012 року)



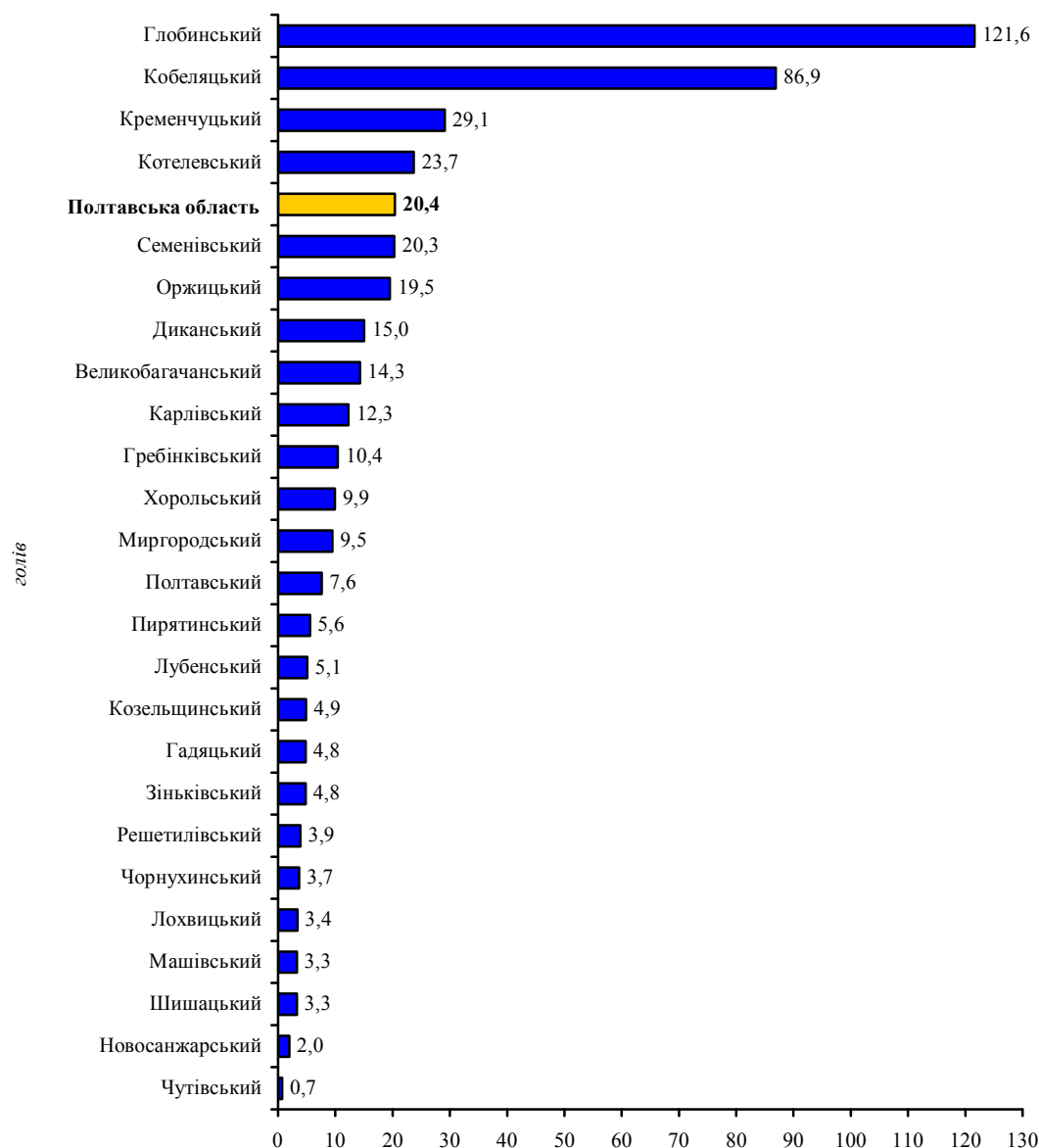
## Економічний розвиток

### Щільність поголів'я свиней на 100 га ріллі (січень–грудень)

(голів)

	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>12,5</b>	<b>20,4</b>
у тому числі		
Великобагачанський	17,9	14,3
Гадяцький	5,0	4,8
Глобинський	62,5	121,6
Гребінківський	6,6	10,4
Диканський	14,7	15,0
Зіньківський	4,2	4,8
Карлівський	10,4	12,3
Кобеляцький	4,8	86,9
Козельщинський	6,2	4,9
Котелевський	22,4	23,7
Кременчуцький	7,1	29,1
Лохвицький	2,4	3,4
Лубенський	6,0	5,1
Машівський	3,8	3,3
Миргородський	8,9	9,5
Новосанжарський	2,3	2,0
Оржицький	27,7	19,5
Пирятинський	5,2	5,6
Полтавський	8,9	7,6
Решетилівський	2,7	3,9
Семенівський	23,6	20,3
Хорольський	12,2	9,9
Чорнухинський	4,0	3,7
Чутівський	3,8	0,7
Шишацький	3,6	3,3

### Щільність поголів'я свиней на 100 га ріллі (за січень–грудень 2012 року)



## Економічний розвиток

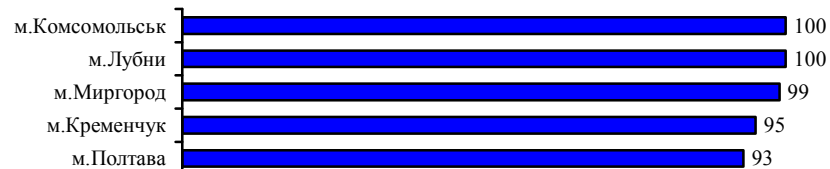
### Рівень оплати за спожиту електроенергію (січень–грудень)

*(наростаючим підсумком із початку року; відсотків)*

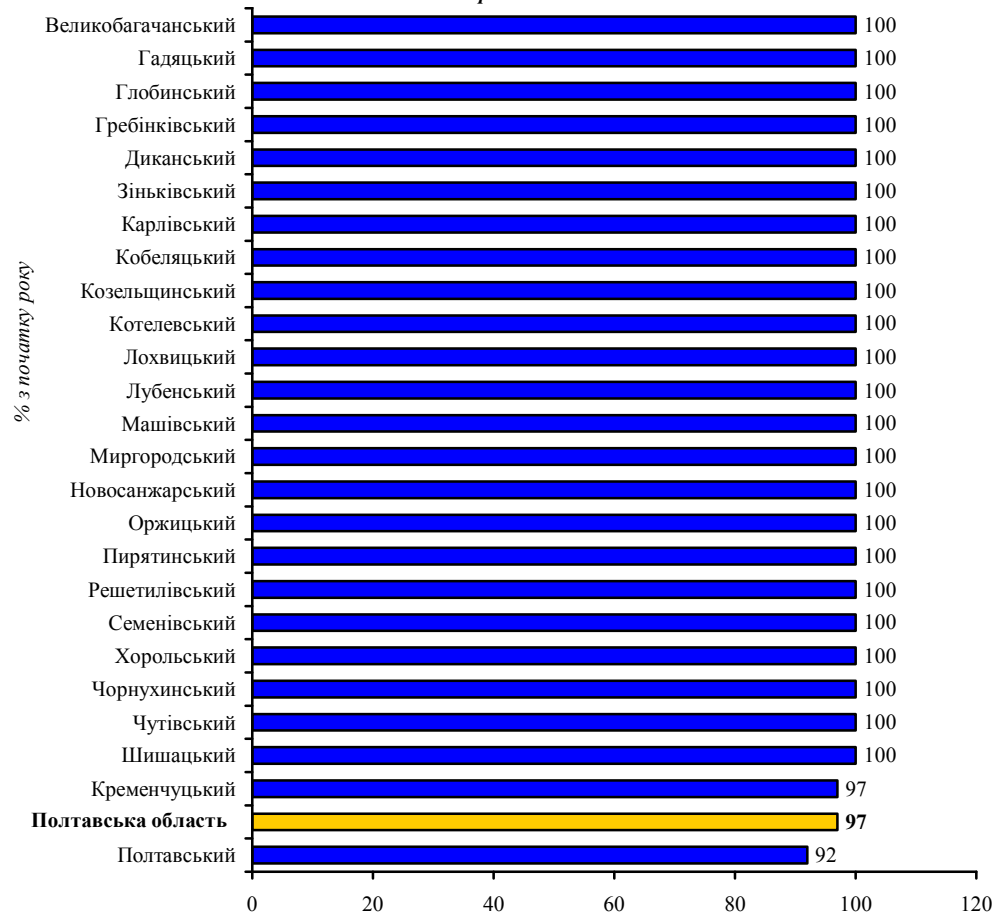
	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>98</b>	<b>97</b>
м.Полтава	93	93
м.Комсомольськ	101	100
м.Кременчук	99	95
м.Лубни	98	100
м.Миргород	98	99
райони		
Великобагачанський	100	100
Гадяцький	100	100
Глобинський	100	100
Гребінківський	100	100
Диканський	100	100
Зіньківський	100	100
Карлівський	100	100
Кобеляцький	100	100
Козельщинський	100	100
Котелевський	100	100
Кременчуцький	99	97
Лохвицький	100	100
Лубенський	100	100
Машівський	100	100
Миргородський	100	100
Новосанжарський	100	100
Оржицький	100	100
Пирятинський	100	100
Полтавський	100	92
Решетилівський	100	100
Семенівський	100	100
Хорольський	100	100
Чорнухинський	100	100
Чутівський	100	100
Шишацький	100	100

### Рівень оплати за спожиту електроенергію (у січні–грудні 2012 року)

*міста*



*райони*



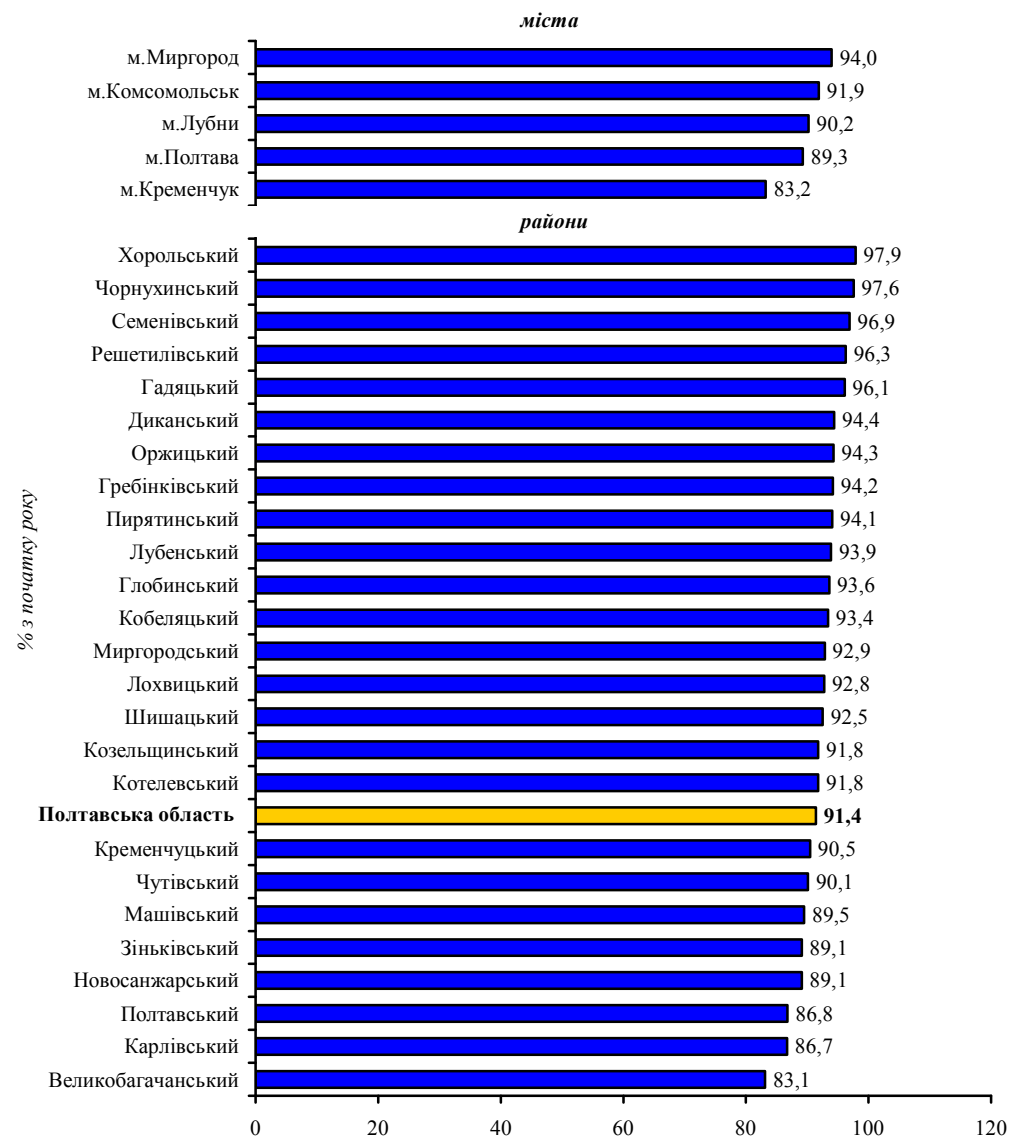


Рівень оплати за спожитий природний газ  
(січень–грудень)

(наростаючим підсумком із початку року; відсотків)

	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>90,4</b>	<b>91,4</b>
м.Полтава	73,0	89,3
м.Комсомольськ	90,0	91,9
м.Кременчук	86,4	83,2
м.Лубни	89,8	90,2
м.Миргород	89,8	94,0
райони		
Великобагачанський	88,4	83,1
Гадяцький	90,5	96,1
Глобинський	94,2	93,6
Гребінківський	90,1	94,2
Диканський	91,2	94,4
Зіньківський	89,7	89,1
Карлівський	93,6	86,7
Кобеляцький	92,7	93,4
Козельщинський	92,3	91,8
Котелевський	92,4	91,8
Кременчуцький	93,6	90,5
Лохвицький	102,5	92,8
Лубенський	89,7	93,9
Машівський	91,8	89,5
Миргородський	92,4	92,9
Новосанжарський	90,0	89,1
Оржицький	90,0	94,3
Пирятинський	89,9	94,1
Полтавський	85,7	86,8
Решетилівський	95,4	96,3
Семенівський	94,2	96,9
Хорольський	93,4	97,9
Чорнухинський	98,0	97,6
Чутівський	91,4	90,1
Шишацький	92,0	92,5

Рівень оплати за спожитий природний газ  
(у січні–грудні 2012 року)



## Економічний розвиток

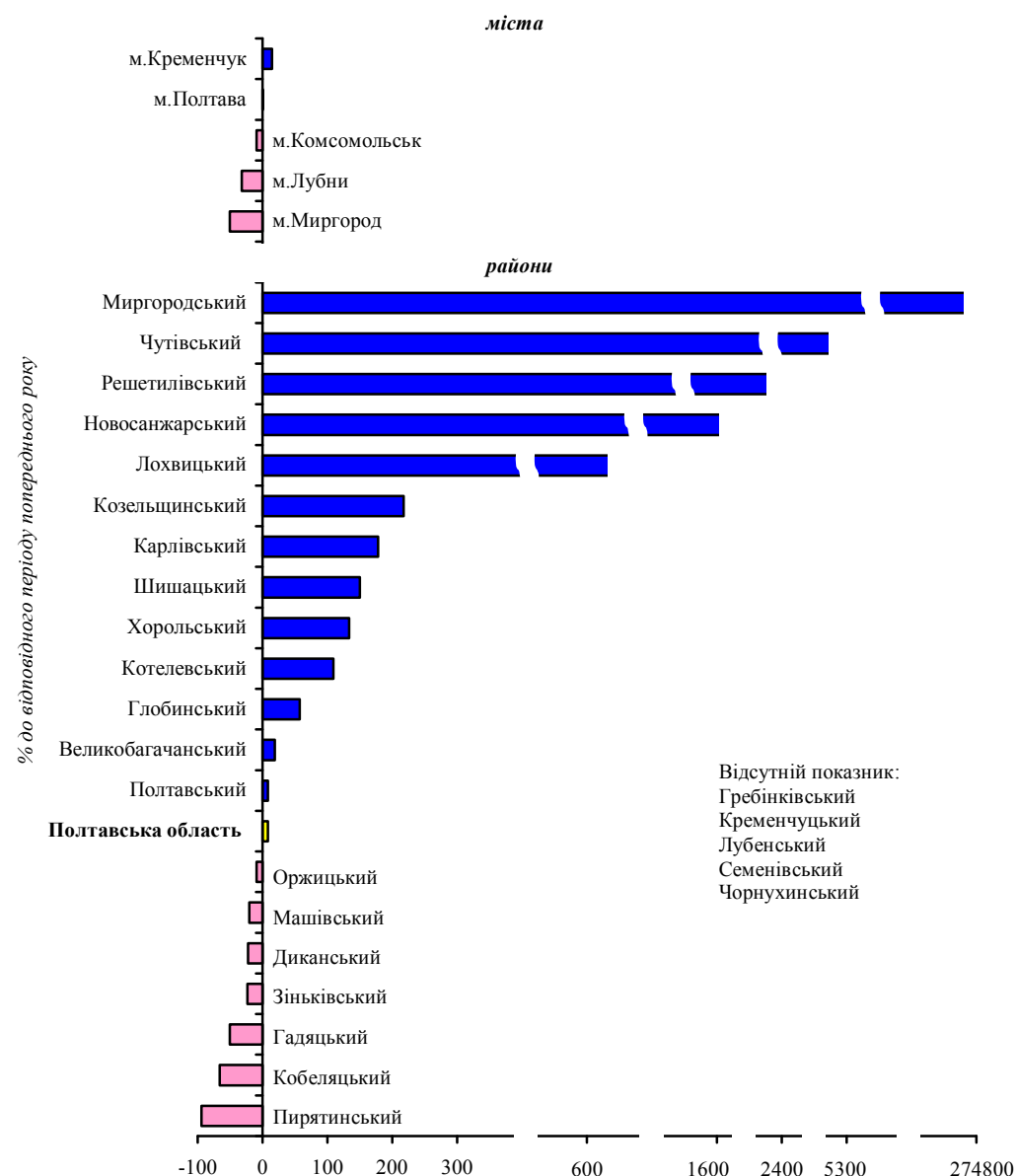
### Експорт (імпорт) товарів (січень–вересень)

	Темп зростання (зменшення) обсягу експорту товарів, % до відповідного періоду попереднього року		Коефіцієнт покриття експортом імпорту	
	2011	2012	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>155,5</b>	<b>108,0</b>	<b>2,53</b>	<b>1,87</b>
м.Полтава	156,9	100,4	2,07	2,18
м.Комсомольськ	153,2	90,7	5,92	5,06
м.Кременчук	152,3	114,6	2,05	1,39
м.Лубни	278,4	67,7	1,21	0,97
м.Миргород	197,0	49,6	1,55	0,97
райони				
Великобагачанський	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>
Гадяцький	800,4	49,3	18,73	8,43
Глобинський	175,0	157,1	2,28	5,07
Гребінківський	—	—	—	... <sup>1</sup>
Диканський	... <sup>2</sup>	77,7	0,96	0,45
Зіньківський	127,8	76,9	5,55	3,05
Карлівський	81,0	278,1	3,05	2,39
Кобеляцький	125,0	33,9	2,11	0,25
Козельщинський	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>
Котелевський	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>
Кременчуцький	... <sup>2</sup>	—	0,08	—
Лохвицький	117,8	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>
Лубенський	... <sup>1</sup>	—	... <sup>1</sup>	—
Машівський	22,4	... <sup>1</sup>	... <sup>2</sup>	... <sup>1</sup>
Миргородський	—	... <sup>2</sup>	... <sup>1</sup>	... <sup>2</sup>
Новосанжарський	... <sup>1</sup>	... <sup>2</sup>	... <sup>1</sup>	20,95
Оржицький	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>	—	... <sup>1</sup>
Пирятинський	3830,4	5,6	38,50	0,89
Полтавський	99,5	108,2	0,18	0,13
Решетилівський	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>
Семенівський	—	—	—	—
Хорольський	100,1	233,4	2,42	3,34
Чорнухинський	—	—	—	—
Чутівський	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>	—	—
Шишацький	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>	... <sup>1</sup>

<sup>1</sup> Інформація конфіденційна відповідно до Закону України “Про державну статистику”.

<sup>2</sup> Інформація вилучена з метою забезпечення виконання Закону України “Про державну статистику” щодо конфіденційності інформації.

### Приріст, зменшення (-) обсягу експорту товарів (у січні–вересні 2012 року)



## Інвестиційна, наукова та інноваційна діяльність

### Прямі іноземні інвестиції<sup>1</sup> (акціонерний капітал) (на 1 жовтня)

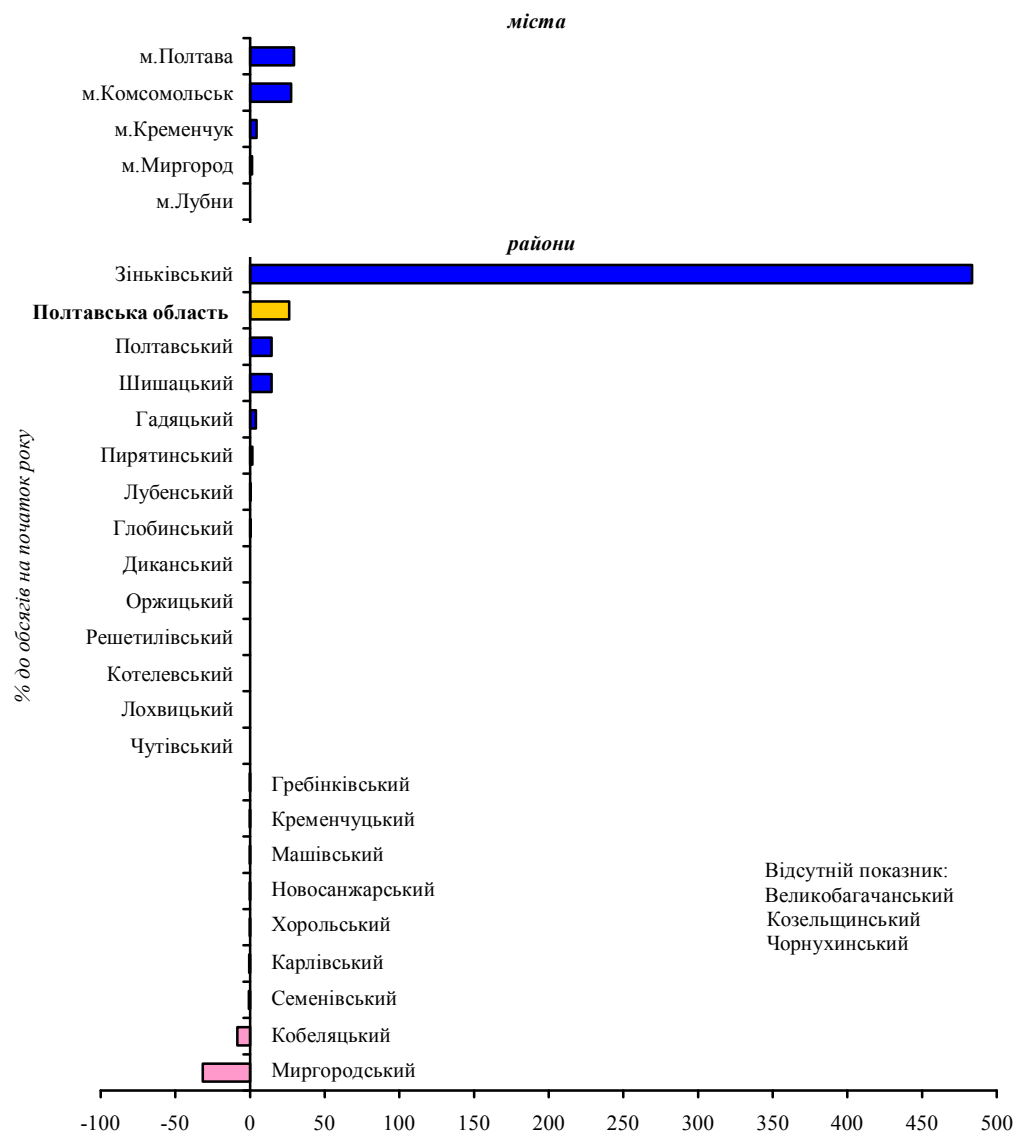
	Темп зростання (зменшення) обсягу прямих іноземних інвестицій, у % до обсягів на початок року		Обсяг прямих іноземних інвестицій у розрахунку на одну особу наростаючим підсумком із початку інвестування, дол. США	
	2011	2012	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>116,3</b>	<b>126,3</b>	<b>414,1</b>	<b>601,5</b>
м.Полтава	126,9	129,5	285,3	510,2
м.Комсомольськ	122,6	127,5	6523,4	9309,0
м.Кременчук	108,1	104,3	317,0	371,2
м.Лубни	101,0	100,0	17,5	136,8
м.Миргород	101,2	101,3	128,8	127,9
<b>райони</b>				
Великобагачанський	—	—	—	—
Гадяцький	174,8	103,9	1,9	17,5
Глобинський	100,5 <sub>2</sub>	100,2 <sub>2</sub>	24,5 <sub>2</sub>	25,0 <sub>2</sub>
Гребінківський	...	...	...	...
Диканський	100,8	100,1	6,7	6,7
Зіньківський	111,3	583,4	297,3	1191,4
Карлівський	103,9 <sub>3</sub>	99,4 <sub>2</sub>	71,7	72,5 <sub>2</sub>
Кобеляцький	...	...	0,4	...
Козельщинський	— <sub>2</sub>	— <sub>2</sub>	— <sub>2</sub>	— <sub>2</sub>
Котелевський	...	...	...	...
Кременчуцький	100,1 <sub>3</sub>	...	12,9	9,4
Лохвицький	...	...	1196,3 <sub>2</sub>	1181,9 <sub>2</sub>
Лубенський	...	...	...	...
Машівський	...	...	150,1	151,5 <sub>2</sub>
Миргородський	103,9	...	22,4	...
Новосанжарський	4,5 <sub>2</sub>	...	2,6 <sub>2</sub>	89,4
Оржицький	...	100,1	...	10,5
Пирятинський	110,8	101,5	151,2	154,6
Полтавський	100,9	114,5	131,7	113,4
Решетилівський	35,9	100,1	51,9	51,0
Семенівський	...	99,2 <sub>3</sub>	21,4	12,3
Хорольський	...	...	59,8	60,2
Чорнухинський	— <sub>2</sub>	— <sub>2</sub>	— <sub>2</sub>	— <sub>2</sub>
Чутівський	...	...	...	...
Шишацький	...	114,4	...	365,0

<sup>1</sup> Сформовано на підставі інформації юридичних осіб, скоригованої на величину різниці між ринковою та номінальною вартістю акцій, майна тощо. Дані про прямі інвестиції в область є попередніми і згідно міжнародної статистичної методології можуть уточнюватись протягом двох років.

<sup>2</sup> Інформація конфіденційна відповідно до Закону України "Про державну статистику".

<sup>3</sup> Інформація вилучена з метою забезпечення виконання Закону України "Про державну статистику" щодо конфіденційності інформації.

### Приріст, зменшення (-) обсягу прямих іноземних інвестицій (акціонерного капіталу) (на 1 жовтня 2012 року)



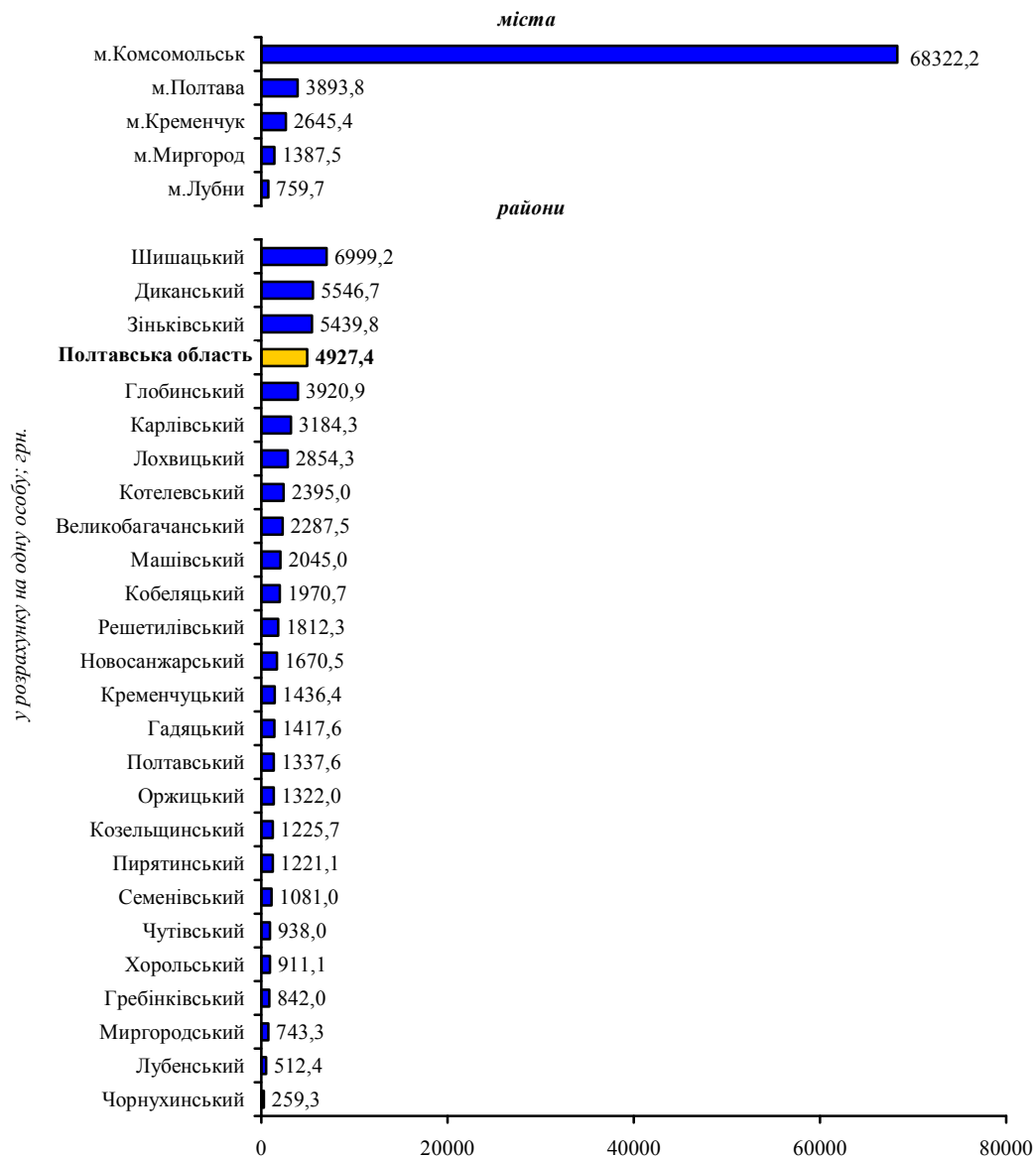
## Інвестиційна, наукова та інноваційна діяльність

### Обсяг капітальних інвестицій (січень–вересень)

(у розрахунку на одну особу; грн.)

	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>4927,4</b>
м.Полтава	3893,8
м.Комсомольськ	68322,2
м.Кременчук	2645,4
м.Лубни	759,7
м.Миргород	1387,5
райони	
Великобагачанський	2287,5
Гадяцький	1417,6
Глобинський	3920,9
Гребінківський	842,0
Диканський	5546,7
Зіньківський	5439,8
Карлівський	3184,3
Кобеляцький	1970,7
Козельщинський	1225,7
Котелевський	2395,0
Кременчуцький	1436,4
Лохвицький	2854,3
Лубенський	512,4
Машівський	2045,0
Миргородський	743,3
Новосанжарський	1670,5
Оржицький	1322,0
Пирятинський	1221,1
Полтавський	1337,6
Решетилівський	1812,3
Семенівський	1081,0
Хорольський	911,1
Чорнухинський	259,3
Чутівський	938,0
Шишацький	6999,2

### Обсяг капітальних інвестицій (за січень–вересень 2012 року)



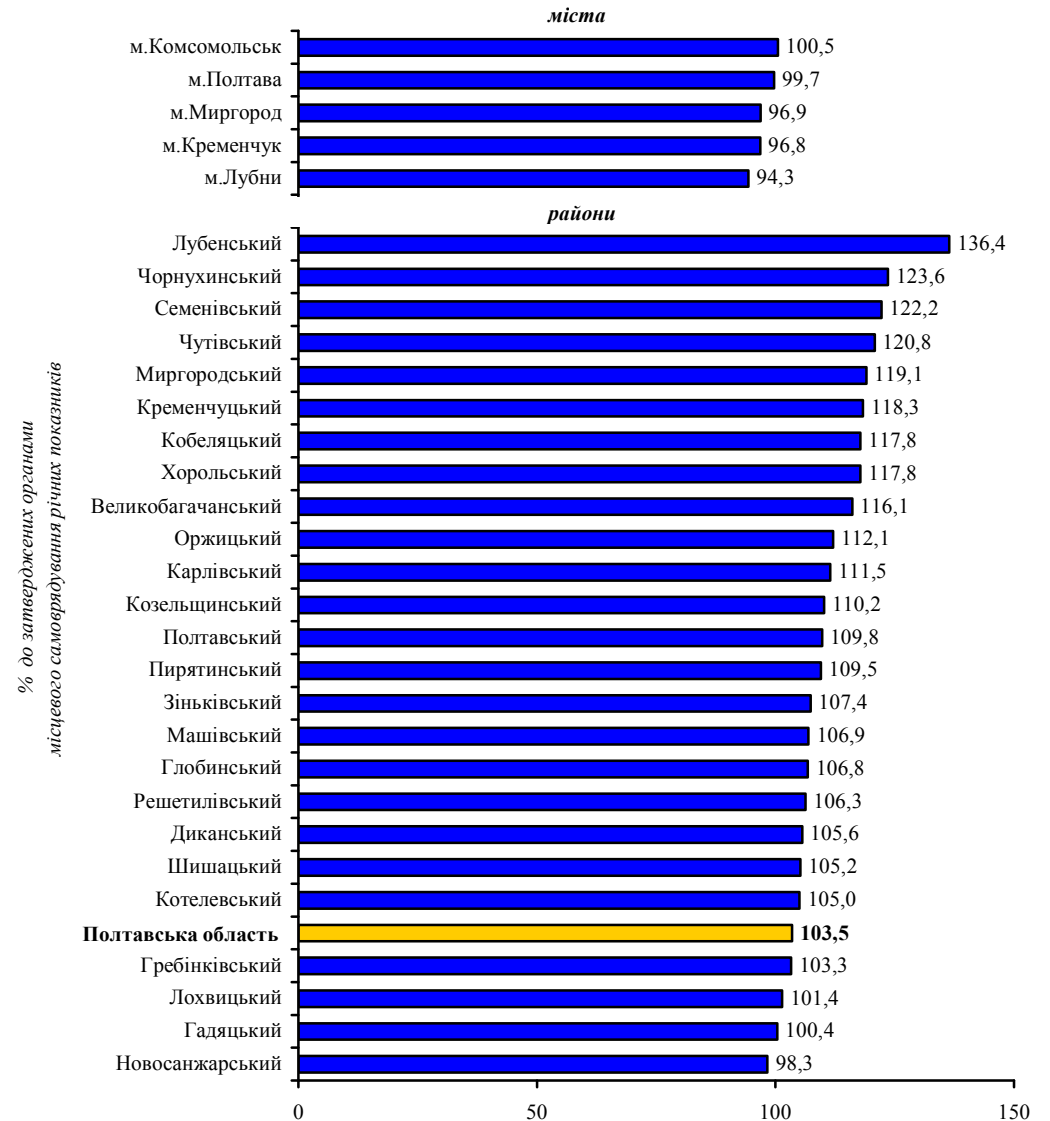
# Державні фінанси

## Рівень виконання доходів загального фонду місцевих бюджетів

*(відсотків до затверджених органами місцевого самоврядування річних показників)*

	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>104,3</b>	<b>103,5</b>
м.Полтава	98,6	99,7
м.Комсомольськ	105,1	100,5
м.Кременчук	102,2	96,8
м.Лубни	104,1	94,3
м.Миргород	103,1	96,9
райони		
Великобагачанський	111,5	116,1
Гадяцький	102,2	100,4
Глобинський	106,9	106,8
Гребінківський	101,1	103,3
Диканський	103,6	105,6
Зіньківський	107,4	107,4
Карлівський	107,5	111,5
Кобеляцький	112,0	117,8
Козельщинський	112,4	110,2
Котелевський	106,3	105,0
Кременчуцький	109,5	118,3
Лохвицький	108,7	101,4
Лубенський	111,6	136,4
Машівський	108,1	106,9
Миргородський	119,2	119,1
Новосанжарський	106,9	98,3
Оржицький	106,4	112,1
Пирятинський	110,7	109,5
Полтавський	104,8	109,8
Решетилівський	106,5	106,3
Семенівський	119,1	122,2
Хорольський	105,6	117,8
Чорнухинський	126,3	123,6
Чугівський	106,4	120,8
Шишацький	105,2	105,2

## Рівень виконання доходів загального фонду місцевих бюджетів (за 2012 рік)

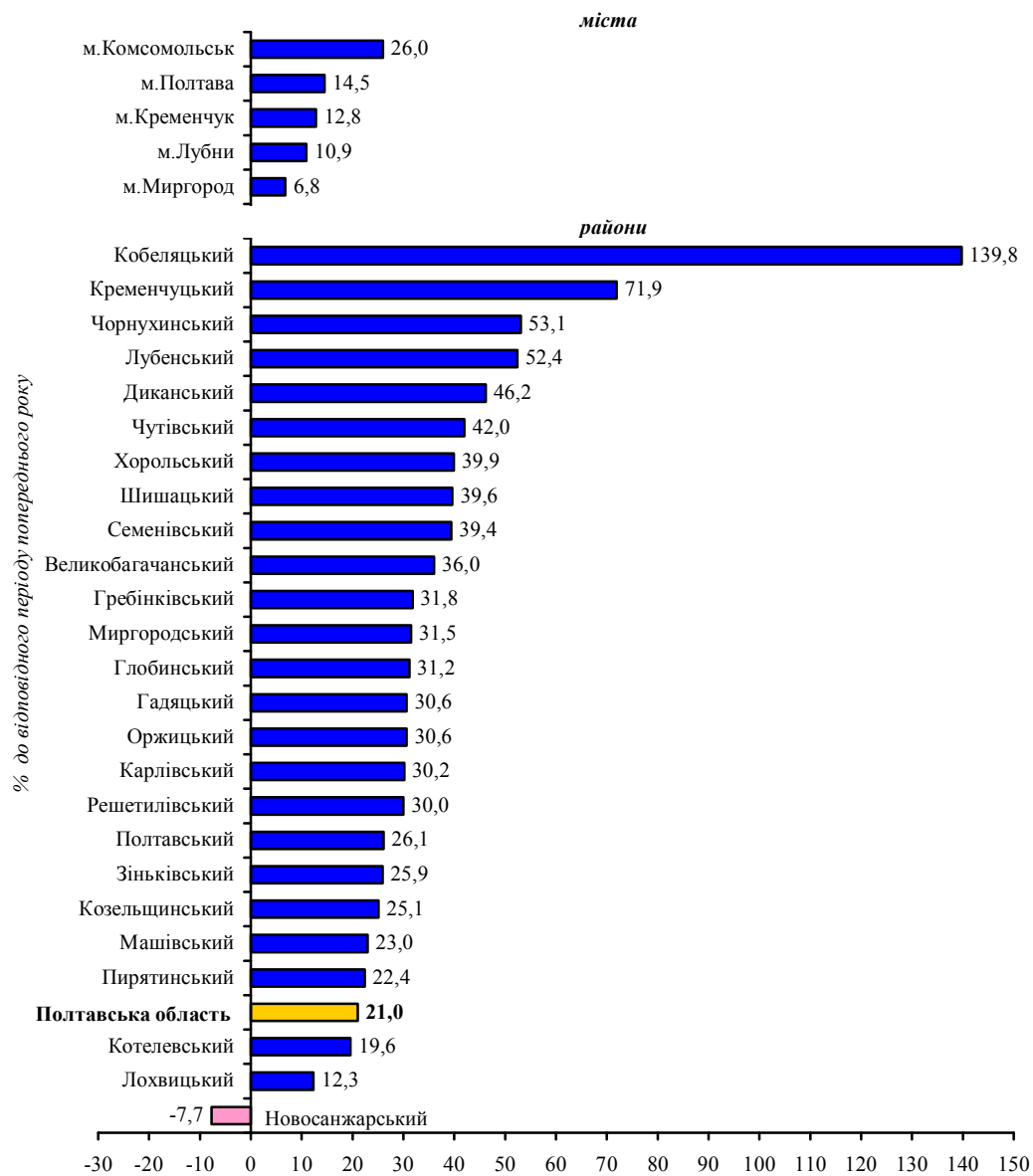


## Державні фінанси

### Доходи місцевих бюджетів

	Темп зростання (зменшення) доходів місцевих бюджетів (без трансфертів), % до відповідного періоду попереднього року		Обсяг податкових надходжень до місцевих бюджетів у розрахунку на одиницю населення, грн.	
	2011	2012	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>127,0</b>	<b>121,0</b>	<b>1889,7</b>	<b>2283,1</b>
м.Полтава	115,4	114,5	1790,1	2092,9
м.Комсомольськ	144,4	126,0	2974,4	3729,4
м.Кременчук	140,8	112,8	2300,8	2548,9
м.Лубни	121,6	110,9	1015,0	1160,3
м.Миргород	120,0	106,8	1250,9	1449,2
<b>райони</b>				
Великобагачанський	117,9	136,0	757,3	1038,3
Гадяцький	124,3	130,6	950,8	1251,1
Глобинський	129,7	131,2	1114,7	1497,4
Гребінківський	106,6	131,8	1090,5	1329,8
Диканський	119,1	146,2	1133,2	1442,6
Зіньківський	122,4	125,9	925,9	1194,6
Карлівський	129,3	130,2	912,0	1206,6
Кобеляцький	128,4	239,8	726,7	1009,2
Козельщинський	128,3	125,1	770,7	976,3
Котелевський	123,5	119,6	808,0	1035,2
Кременчуцький	133,7	171,9	561,7	1028,2
Лохвицький	111,3	112,3	1183,8	1385,0
Лубенський	118,0	152,4	641,6	970,1
Машівський	120,8	123,0	1561,4	1982,2
Миргородський	128,2	131,5	791,0	1174,3
Новосанжарський	154,2	92,3	1414,3	1313,9
Оржицький	117,8	130,6	854,0	1099,9
Пирятинський	109,3	122,4	796,7	1030,0
Полтавський	124,2	126,1	741,2	929,3
Решетилівський	46,7	130,0	904,6	1188,5
Семенівський	133,3	139,4	811,9	1163,3
Хорольський	117,4	139,9	906,3	1264,4
Чорнухинський	132,2	153,1	869,2	1210,8
Чутівський	111,8	142,0	687,0	1027,6
Шишацький	116,1	139,6	1213,2	1738,5

### Приріст, зменшення (-) доходів місцевих бюджетів (без трансфертів) (за 2012 рік)



## Державні фінанси

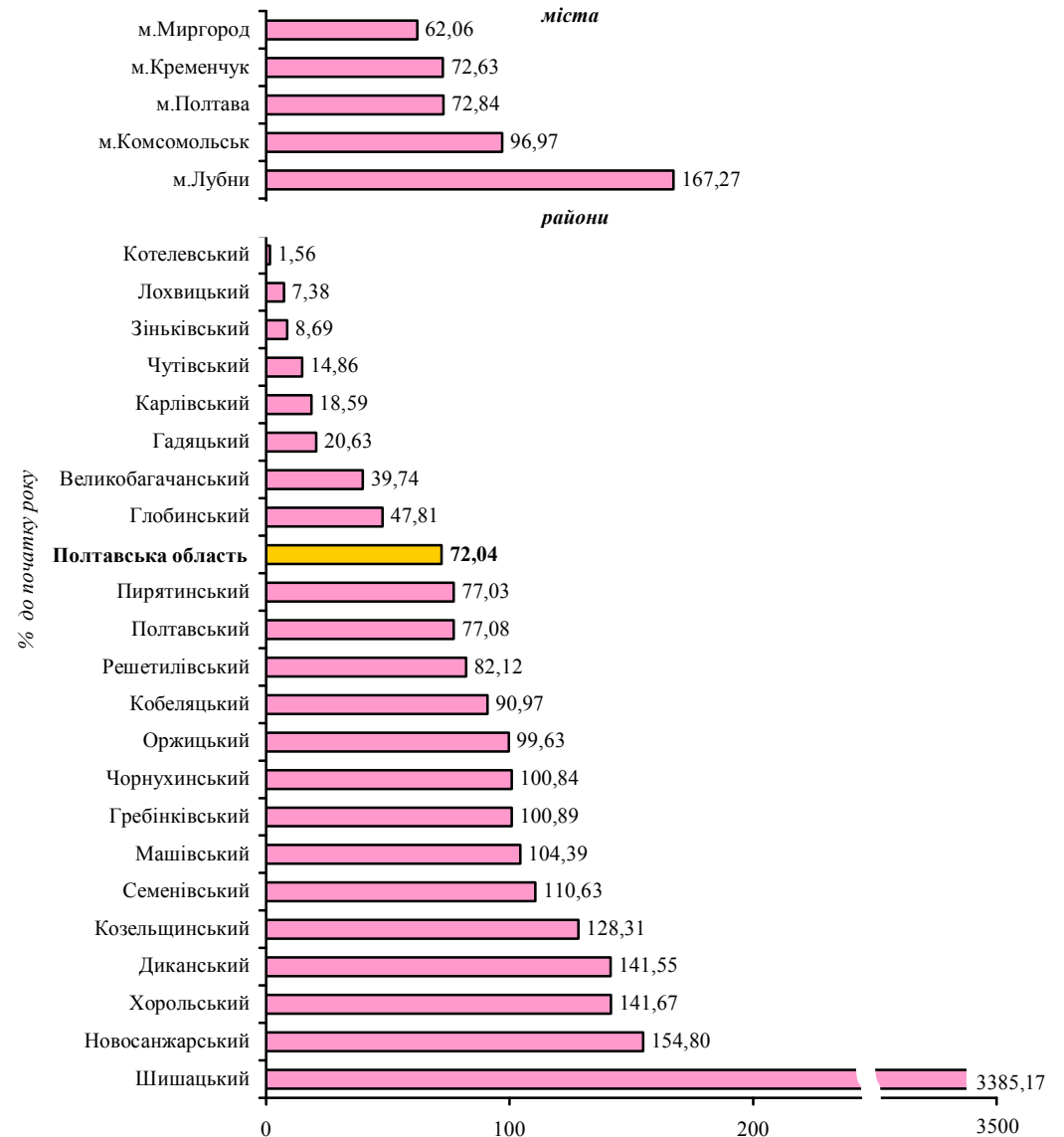
### Податковий борг за податковими зобов'язаннями платників (без пені) до зведеного бюджету (січень–грудень)

(відсотків)

	Темп зростання (зменшення) податкового боргу за податковими зобов'язаннями платників (без пені) до зведеного бюджету, до початку року		Питома вага податкового боргу районів і міст у загальному обсязі податкового боргу	
	2011	2012	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>91,07</b>	<b>72,04</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
м.Полтава	69,38	72,84	45,658	46,129
м.Комсомольськ	281,16	96,97	1,2	1,224
м.Кременчук	125,80	72,63	31,9	32,205
м.Лубни	111,39	167,27	2,6	2,676
м.Миргород	176,49	62,06	3,0	3,329
<b>райони</b>				
Великобагачанський	129,05	39,74	0,7	0,830
Гадяцький	27,06	20,63	0,8	0,390
Глобинський	158,81	47,81	0,1	0,045
Гребінківський	2447,59	100,89	0,8	0,850
Диканський	0,00	141,55	0,05	0,070
Зіньківський	48,77	8,69	0,04	0,006
Карлівський	151,50	18,59	2,0	1,898
Кобеляцький	75,83	90,97	0,1	0,128
Козельщинський	43,81	128,31	0,1	0,094
Котелевський	6,55	1,56	0,05	0,002
Кременчуцький				
Лохвицький	428,71 <sub>1</sub>	7,38 <sub>1</sub>	1,7 <sub>1</sub>	1',129 <sub>1</sub>
Лубенський				
Машівський	118,83 <sub>1</sub>	104,39 <sub>1</sub>	0,8 <sub>1</sub>	0,833 <sub>1</sub>
Миргородський				
Новосанжарський	1348,40	154,80	0,1	0,220
Оржицький	1206,37	99,63	0,1	0,061
Пирятинський	77,83	77,03	1,3	1,350
Полтавський	201,35	77,08	1,6	1,195
Решетилівський	13052,79	82,12	0,8	0,647
Семенівський	89,38	110,63	0,1	0,088
Хорольський	75,70	141,67	0,3	0,311
Чорнухинський	296,48	100,84	0,3	0,235
Чутівський	110,85	14,86	3,8	4,027
Шишацький	33,49	3385,17	0,002	0,028

<sup>1</sup> Включено в дані по місту.

### Темп зростання (зменшення) податкового боргу за податковими зобов'язаннями платників (без пені) до зведеного бюджету (за січень–грудень 2012 року)



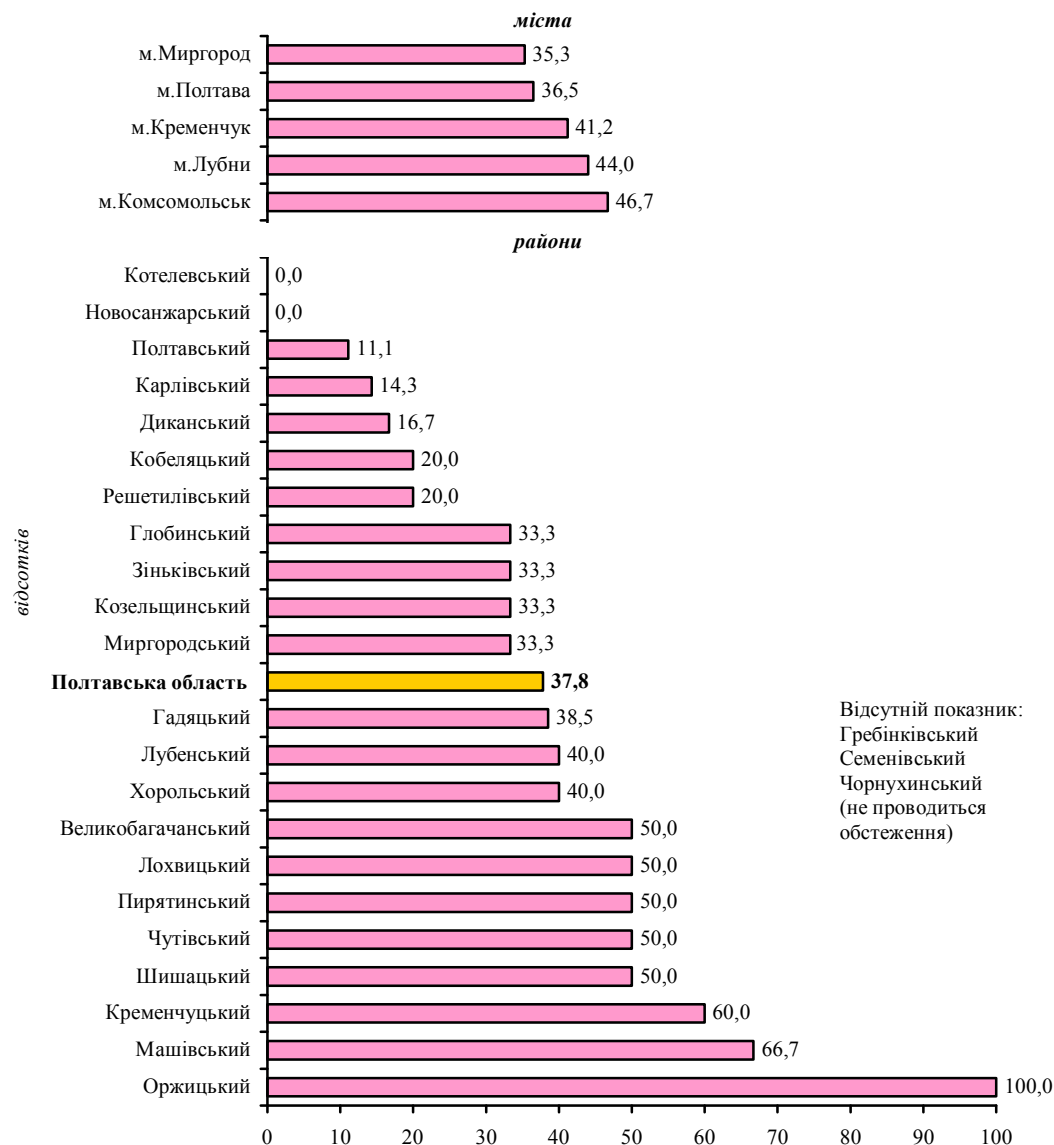
## Державні фінанси

### Питома вага збиткових підприємств у загальній кількості підприємств (січень–вересень)

(відсотків)

	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>40,9</b>	<b>37,8</b>
м.Полтава	39,4	36,5
м.Комсомольськ	44,6	46,7
м.Кременчук	41,2	41,2
м.Лубни	35,3	44,0
м.Миргород	41,9	35,3
райони		
Великобагачанський	0,0	50,0
Гадяцький	38,1	38,5
Глобинський	38,5	33,3
Гребінківський	100,0	–
Диканський	66,7	16,7
Зіньківський	50,0	33,3
Карлівський	71,4	14,3
Кобеляцький	20,0	20,0
Козельщинський	33,3	33,3
Котелевський	25,0	0,0
Кременчуцький	25,0	60,0
Лохвицький	75,0	50,0
Лубенський	80,0	40,0
Машівський	66,7	66,7
Миргородський	0,0	33,3
Новосанжарський	50,0	0,0
Оржицький	100,0	100,0
Пирятинський	27,3	50,0
Полтавський	22,7	11,1
Решетилівський	40,0	20,0
Семенівський	50,0	–
Хорольський	66,7	40,0
Чорнухинський	–	–
Чутівський	100,0	50,0
Шишацький	25,0	50,0

### Питома вага збиткових підприємств у загальній кількості підприємств (за січень–вересень 2012 року)





## Державні фінанси

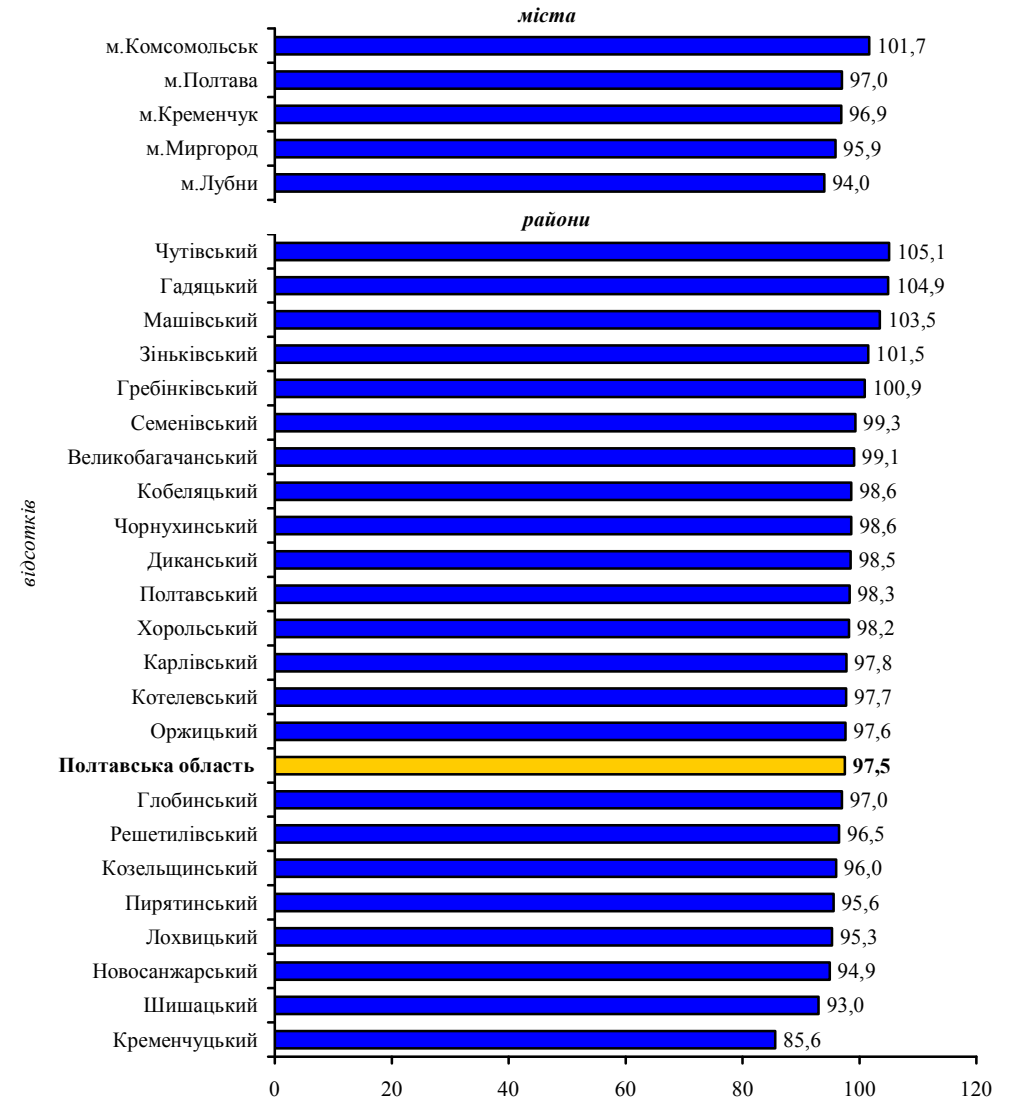
### Рівень виконання річного завдання зі збору власних надходжень до Пенсійного фонду України

(відсотків)

	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>93,7</b>	<b>97,5</b>
м.Полтава	92,2	97,0
м.Комсомольськ	92,3	101,7
м.Кременчук	92,4	96,9
м.Лубни	92,2	94,0
м.Миргород	94,7	95,9
райони		
Великобагачанський	94,1	99,1
Гадяцький	95,2	104,9
Глобинський	98,5	97,0
Гребінківський	92,3	100,9
Диканський	93,9	98,5
Зіньківський	95,8	101,5
Карлівський	101,1	97,8
Кобеляцький	94,2	98,6
Козельщинський	106,9	96,0
Котелевський	94,9	97,7
Кременчуцький	89,3	85,6
Лохвицький	97,1 <sub>1</sub>	95,3 <sub>1</sub>
Лубенський		
Машівський	107,2 <sub>1</sub>	103,5 <sub>1</sub>
Миргородський		
Новосанжарський	105,1	94,9
Оржицький	102,4	97,6
Пирятинський	94,9	95,6
Полтавський	95,8	98,3
Решетилівський	96,1	96,5
Семенівський	101,4	99,3
Хорольський	93,2	98,2
Чорнухинський	95,3	98,6
Чутівський	95,0	105,1
Шишацький	100,3	93,0

<sup>1</sup> Включено в дані по місту.

### Рівень виконання річного завдання зі збору власних надходжень до Пенсійного фонду України (за 2012 рік)



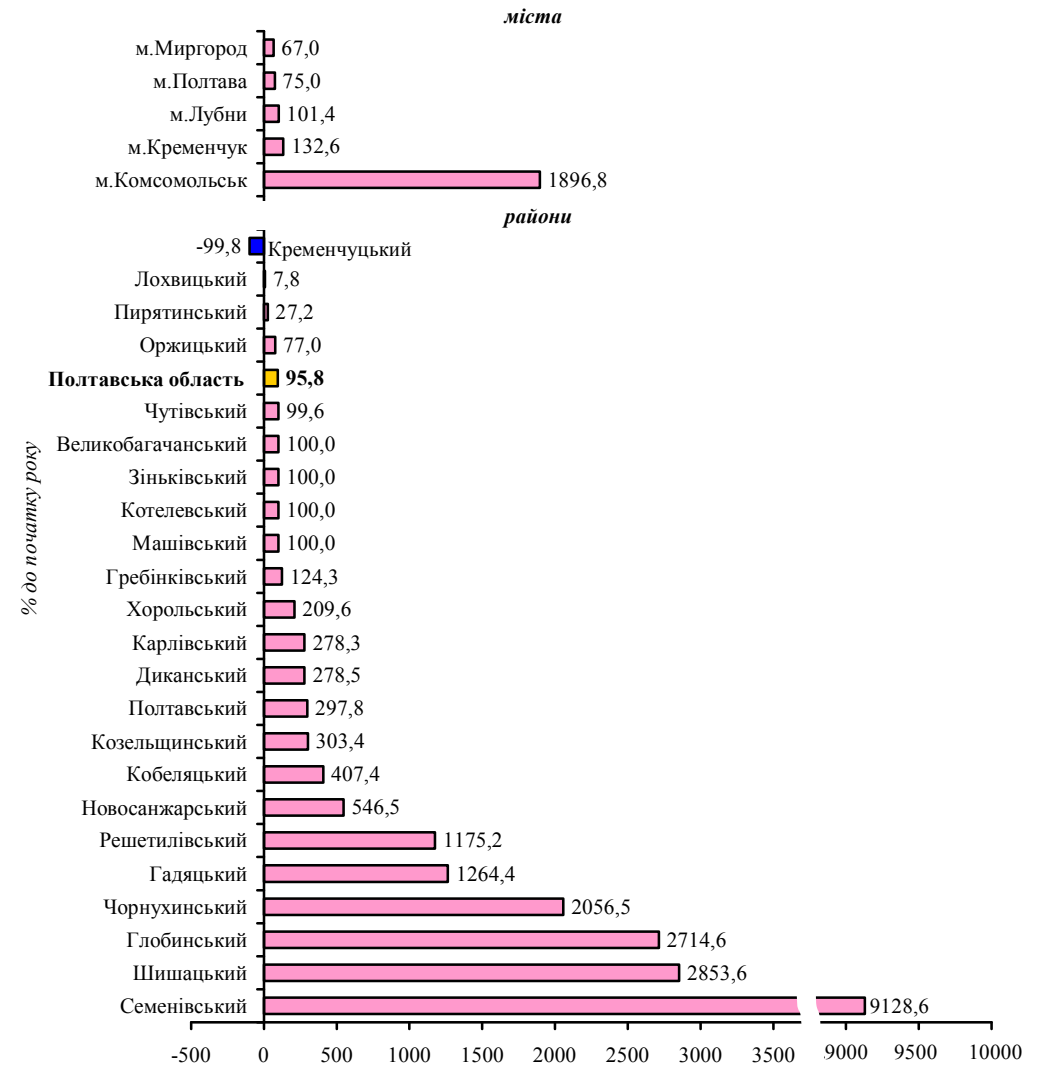
## Державні фінанси

### Темп зростання (зменшення) заборгованості із сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування

	(відсотків до початку року)	
	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>97,5</b>	<b>95,8</b>
м.Полтава	161,0	75,0
м.Комсомольськ	-71,6	1896,8
м.Кременчук	53,1	132,6
м.Лубни	0,8	101,4
м.Миргород	218,9	67,0
райони		
Великобагачанський	0,0	100,0
Гадяцький	-72,6	1264,4
Глобинський	-97,5	2714,6
Гребінківський	-42,7	124,3
Диканський	-90,7	278,5
Зіньківський	-100,0	100,0
Карлівський	-18,3	278,3
Кобеляцький	13,9	407,4
Козельщинський	-9,8	303,4
Котелевський	-100,0	100,0
Кременчуцький	-41,9	-99,8
Лохвицький	444,8	7,8
Лубенський	1	1
Машівський	-100,0	100,0
Миргородський	1	1
Новосанжарський	-55,6	546,5
Оржицький	18,4	77,0
Пирятинський	403,8	27,2
Полтавський	-42,6	297,8
Решетилівський	-84,9	1175,2
Семенівський	-99,6	9128,6
Хорольський	-77,9	209,6
Чорнухинський	-86,6	2056,5
Чутівський	-37,4	99,6
Шишацький	-88,0	2853,6

<sup>1</sup> Включено в дані по місту.

### Темп зростання, зменшення (-) заборгованості із сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування (за 2012 рік)



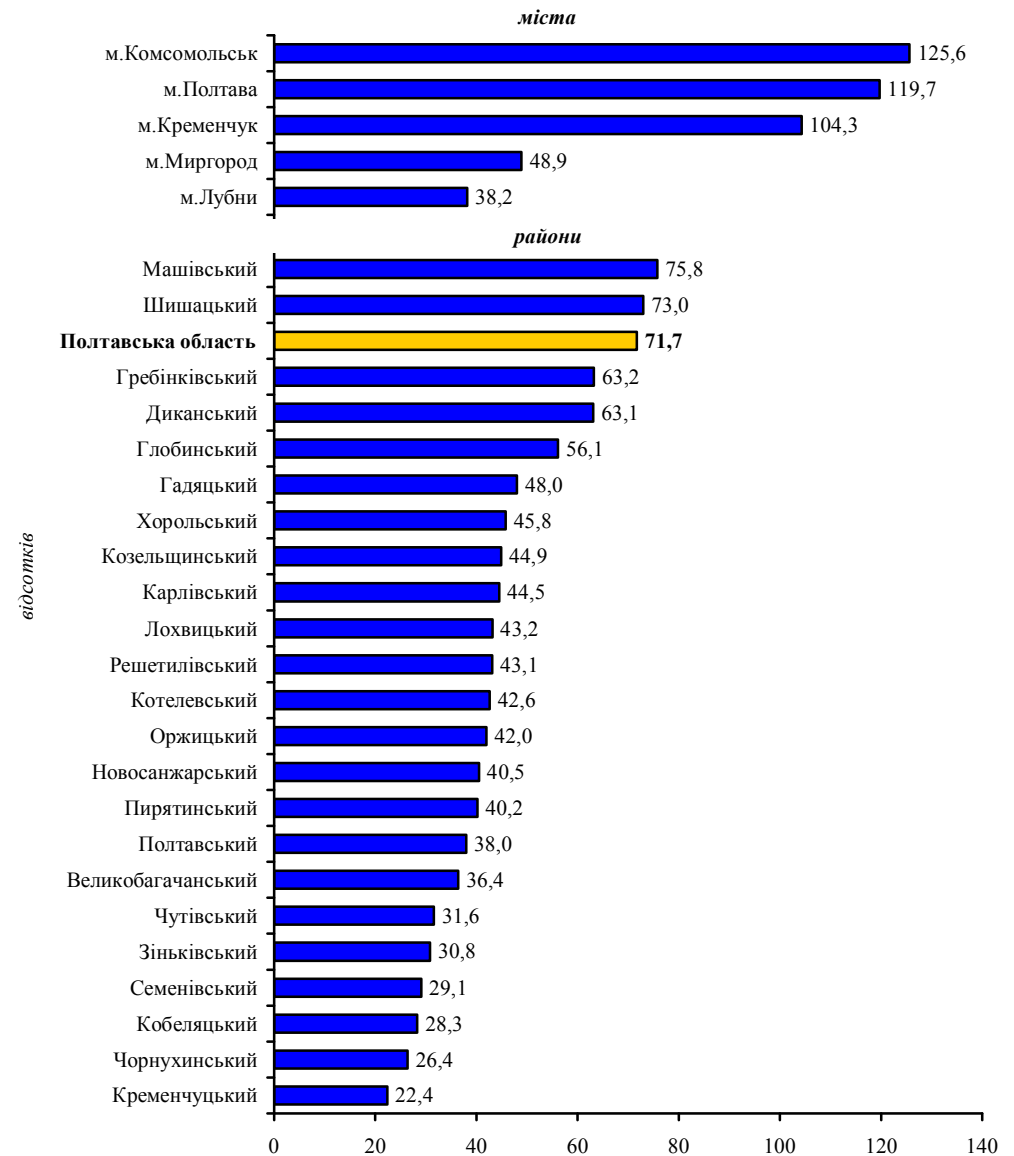
# Державні фінанси

## Рівень самофінансування пенсійних виплат

	(відсотків)	
	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>69,2</b>	<b>71,7</b>
м.Полтава	117,6	119,7
м.Комсомольськ	119,3	125,6
м.Кременчук	101,4	104,3
м.Лубни	37,1	38,2
м.Миргород	48,4	48,9
райони		
Великобагачанський	33,0	36,4
Гадяцький	42,2	48,0
Глобинський	53,1	56,1
Гребінківський	60,5	63,2
Диканський	58,6	63,1
Зіньківський	29,4	30,8
Карлівський	42,4	44,5
Кобеляцький	27,9	28,3
Козельщинський	42,2	44,9
Котелевський	38,6	42,6
Кременчуцький	25,1	22,4
Лохвицький	41,1	43,2
Лубенський	1	1
Машівський	67,3	75,8
Миргородський	1	1
Новосанжарський	40,2	40,5
Оржицький	38,9	42,0
Пирятинський	41,1	40,2
Полтавський	37,8	38,0
Решетилівський	39,9	43,1
Семенівський	26,3	29,1
Хорольський	42,7	45,8
Чорнухинський	24,1	26,4
Чутівський	27,8	31,6
Шишацький	71,6	73,0

<sup>1</sup> Включено в дані по місту.

## Рівень самофінансування пенсійних виплат (за 2012 рік)



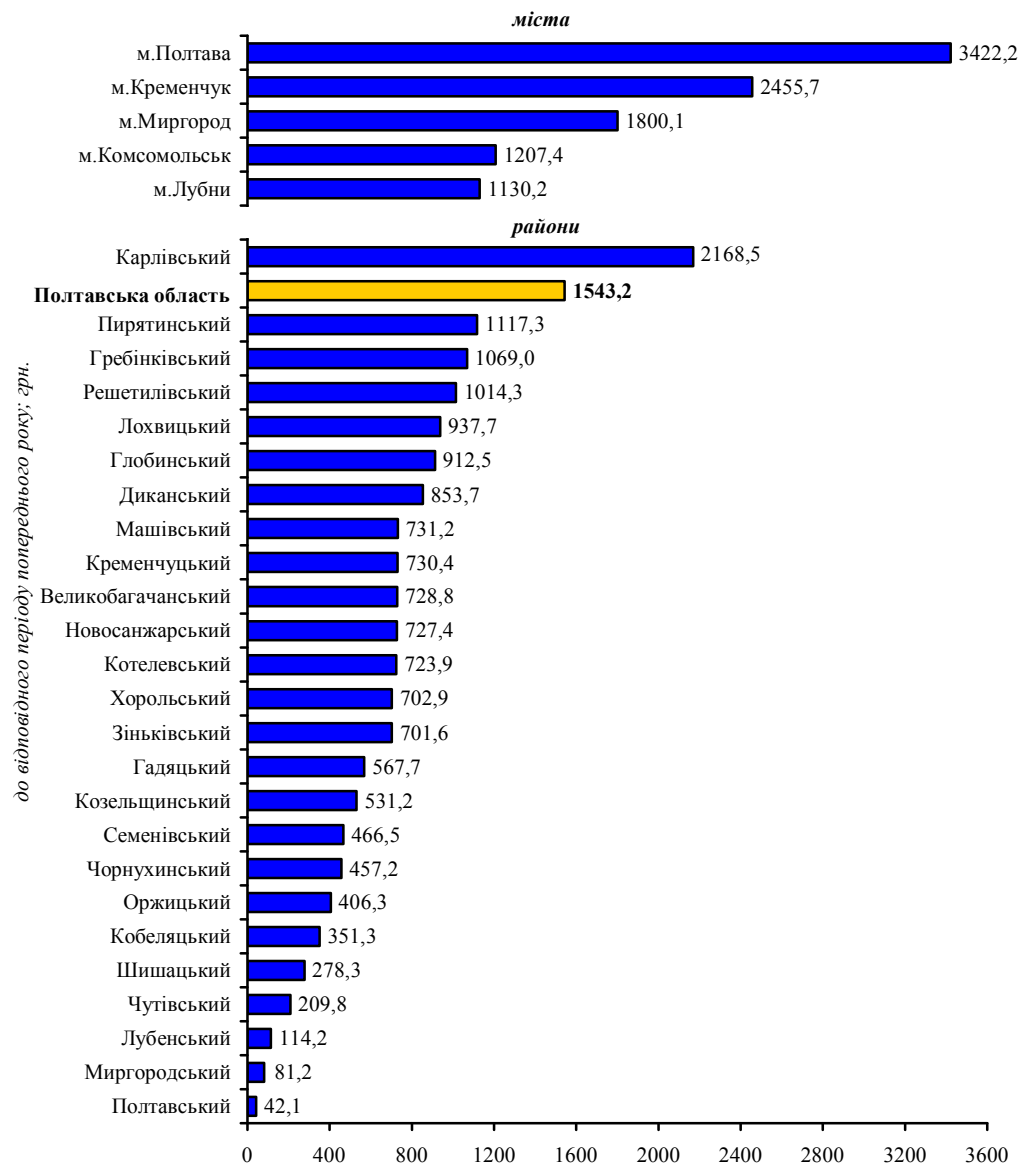
## Споживчий ринок

### Обсяг обороту роздрібно́ї торгівлі (січень–вересень)

(до відповідного періоду попереднього року)

	Темп зростання (зменшення) обороту роздрібно́ї торгівлі, %		Абсолютний приріст обсягу обороту роздрібно́ї торгівлі в розрахунку на одиницю населення, грн.	
	2011	2012	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>112,2</b>	<b>117,8</b>	<b>847,2</b>	<b>1543,2</b>
м.Полтава	113,8	120,4	1829,1	3422,2
м.Комсомольськ	110,5	113,7	756,2	1207,4
м.Кременчук	113,8	118,8	1434,3	2455,7
м.Лубни	105,4	109,4	559,0	1130,2
м.Миргород	109,3	113,6	1018,8	1800,1
райони				
Великобагачанський	101,7	123,0	48,5	728,8
Гадяцький	106,5	113,5	229,7	567,7
Глобинський	108,2	114,3	427,6	912,5
Гребінківський	106,3	123,5	242,8	1069,0
Диканський	118,1	124,1	484,9	853,7
Зіньківський	106,6	113,3	292,3	701,6
Карлівський	112,5	136,4	587,3	2168,5
Кобеляцький	116,6	109,7	459,3	351,3
Козельщинський	112,0	124,9	204,0	531,2
Котелевський	113,3	119,5	390,0	723,9
Кременчуцький	118,8	136,7	281,7	730,4
Лохвицький	111,5	118,4	469,2	937,7
Лубенський	101,0	107,5	14,1	114,2
Машівський	110,5	123,1	268,5	731,2
Миргородський	98,2	106,5	-20,1	81,2
Новосанжарський	111,7	113,9	489,7	727,4
Оржицький	96,9	115,4	-74,3	406,3
Пирятинський	113,8	120,7	585,7	1117,3
Полтавський	121,5	101,2	560,7	42,1
Решетилівський	112,1	116,5	599,3	1014,3
Семенівський	108,3	112,3	257,3	466,5
Хорольський	115,1	112,2	676,9	702,9
Чорнухинський	110,1	112,5	295,9	457,2
Чутівський	117,3	106,3	441,1	209,8
Шишацький	106,5	111,8	128,7	278,3

### Абсолютний приріст обсягу обороту роздрібно́ї торгівлі в розрахунку на одиницю населення (у січні–вересні 2012 року)



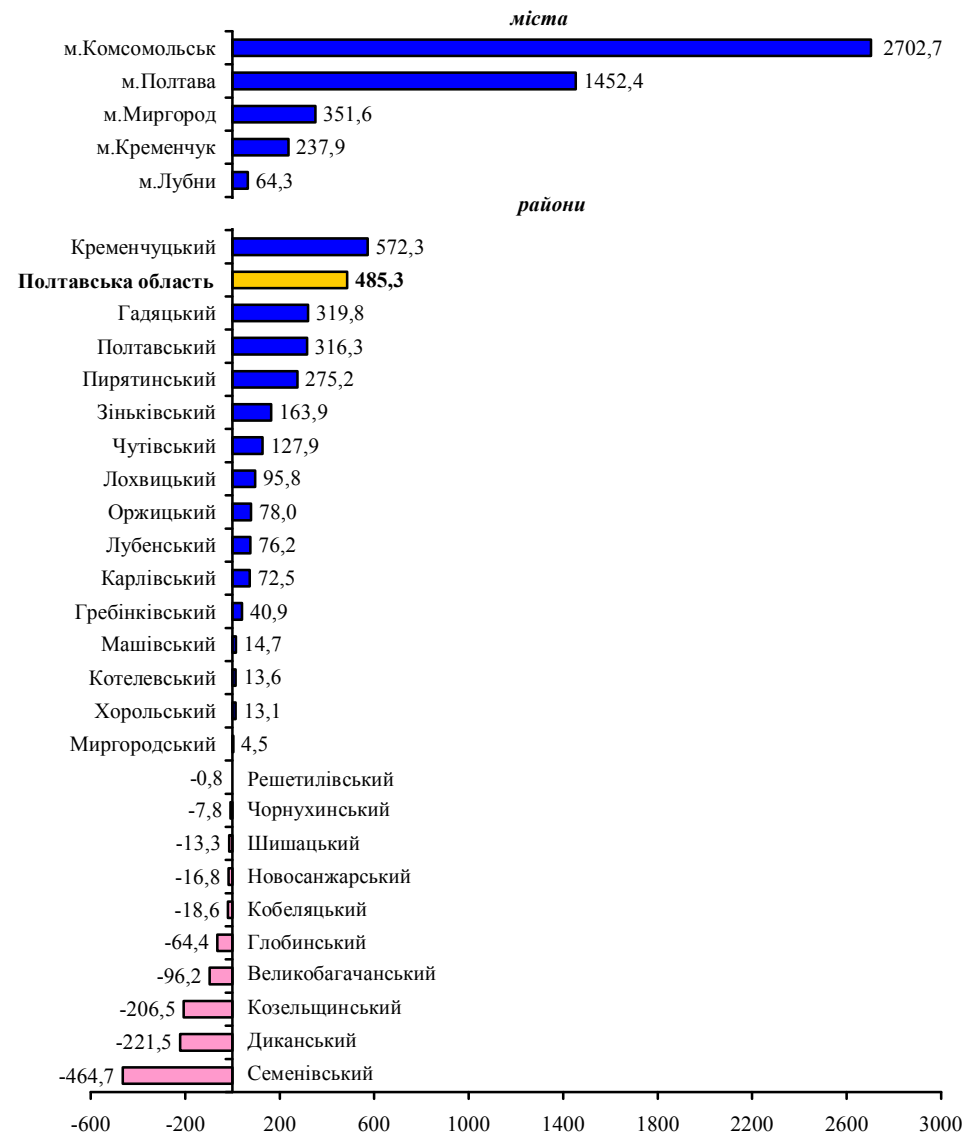
## Споживчий ринок

### Абсолютний приріст обсягу реалізованих послуг у розрахунку на одиницю населення (січень–листопад)

(до відповідного періоду попереднього року; грн.)

	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>345,2</b>	<b>485,3</b>
м.Полтава	1047,4	1452,4
м.Комсомольськ	2276,2	2702,7
м.Кременчук	262,1	237,9
м.Лубни	238,2	64,3
м.Миргород	103,0	351,6
<b>райони</b>		
Великобагачанський	-50,9	-96,2
Гадяцький	468,3	319,8
Глобинський	-267,1	-64,4
Гребінківський	-293,5	40,9
Диканський	86,2	-221,5
Зіньківський	-21,0	163,9
Карлівський	121,1	72,5
Кобеляцький	-73,4	-18,6
Козельщинський	129,6	-206,5
Котелевський	9,5	13,6
Кременчуцький	183,1	572,3
Лохвицький	6,7	95,8
Лубенський	-56,9	76,2
Машівський	1,6	14,7
Миргородський	47,4	4,5
Новосанжарський	-14,7	-16,8
Оржицький	2,8	78,0
Пирятинський	-28,8	275,2
Полтавський	-382,4	316,3
Решетилівський	-100,0	-0,8
Семенівський	349,4	-464,7
Хорольський	33,9	13,1
Чорнухинський	18,1	-7,8
Чутівський	65,0	127,9
Шишацький	0,8	-13,3

### Абсолютний приріст обсягу реалізованих послуг у розрахунку на одиницю населення (у січні–листопаді 2012 року)



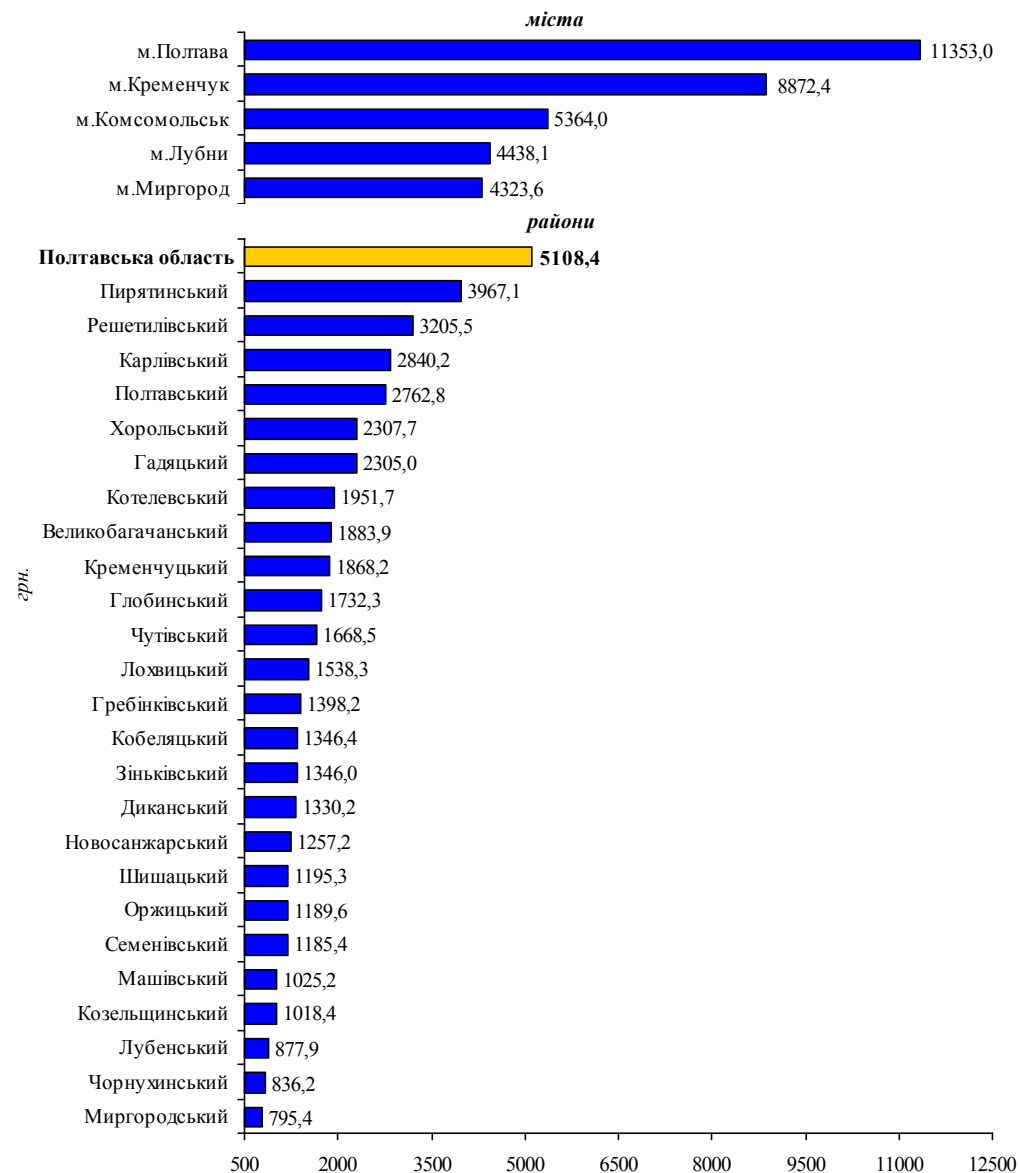
## Споживчий ринок

### Роздрібний товарооборот підприємств на одиницю населення (січень–вересень)

(грн.)

	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>4306,9</b>	<b>5108,4</b>
м.Полтава	9135,8	11353,0
м.Комсомольськ	4631,0	5364,0
м.Кременчук	7874,8	8872,4
м.Лубни	4369,0	4438,1
м.Миргород	3887,0	4323,6
райони		
Великобагачанський	1399,9	1883,9
Гадяцький	2011,2	2305,0
Глобинський	1632,1	1732,3
Гребінківський	959,5	1398,2
Диканський	953,3	1330,2
Зіньківський	1016,9	1346,0
Карлівський	1519,6	2840,2
Кобеляцький	1319,5	1346,4
Козельщинський	735,4	1018,4
Котелевський	1565,4	1951,7
Кременчуцький	1273,8	1868,2
Лохвицький	1116,8	1538,3
Лубенський	812,6	877,9
Машівський	789,8	1025,2
Миргородський	744,3	795,4
Новосанжарський	1202,0	1257,2
Оржицький	1010,2	1189,6
Пирятинський	3059,5	3967,1
Полтавський	2803,8	2762,8
Решетилівський	2743,6	3205,5
Семенівський	1118,9	1185,4
Хорольський	2082,4	2307,7
Чорнухинський	768,1	836,2
Чутівський	1670,7	1668,5
Шишацький	1122,4	1195,3

### Роздрібний товарооборот підприємств на одиницю населення (у січні–вересні 2012 року)



## Населення та ринок праці

### Приріст (зменшення) населення (січень–листопад)

(відсотків до початку року)

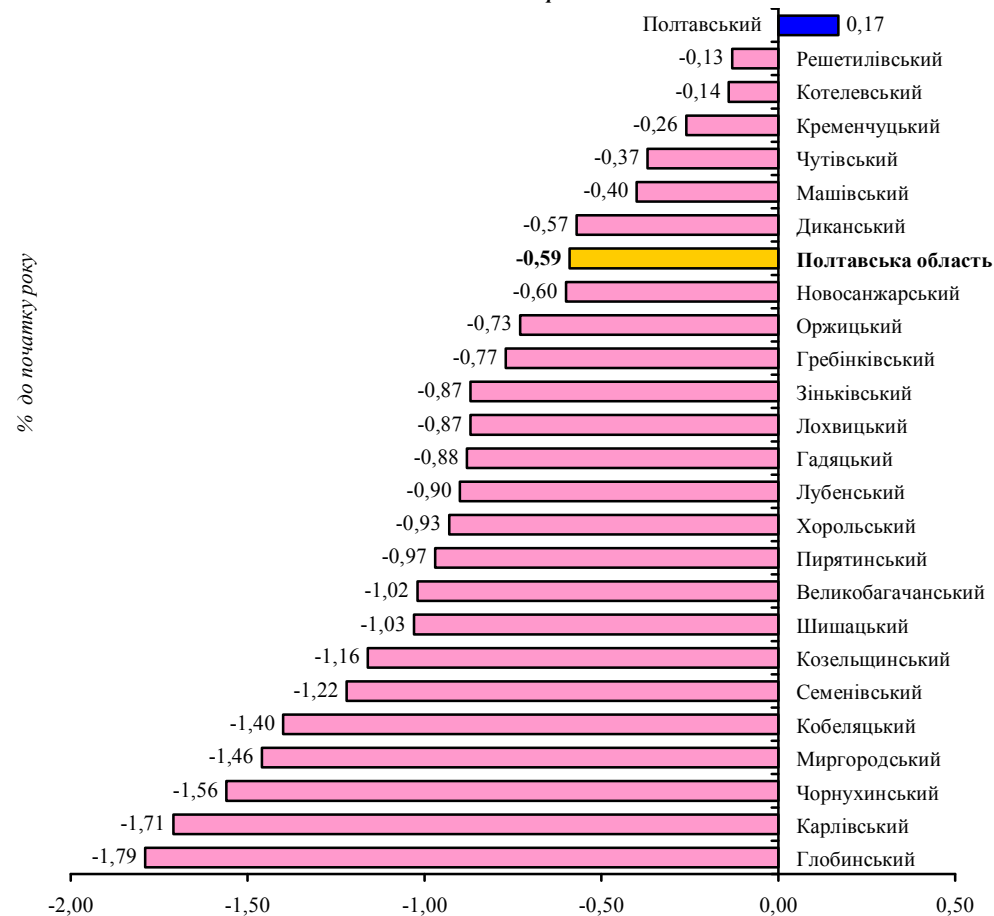
	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>-0,66</b>	<b>-0,59</b>
м.Полтава	-0,42	-0,27
Комсомольськ (м/р)	-0,11	-0,03
м.Кременчук	-0,29	-0,27
м.Лубни	-0,46	-0,46
м.Миргород	0,02	-0,30
<b>райони</b>		
Великобагачанський	-1,06	-1,02
Гадяцький	-0,81	-0,88
Глобинський	-2,10	-1,79
Гребінківський	-0,65	-0,77
Диканський	-0,89	-0,57
Зіньківський	-0,92	-0,87
Карлівський	-1,87	-1,71
Кобеляцький	-1,32	-1,40
Козельщинський	-0,89	-1,16
Котелевський	-0,33	-0,14
Кременчуцький	-0,80	-0,26
Лохвицький	-0,95	-0,87
Лубенський	-1,11	-0,90
Машівський	-0,99	-0,40
Миргородський	-0,97	-1,46
Новосанжарський	-0,66	-0,60
Оржицький	-0,82	-0,73
Пирятинський	-0,90	-0,97
Полтавський	-0,06	0,17
Решетилівський	-0,52	-0,13
Семенівський	-1,01	-1,22
Хорольський	-1,00	-0,93
Чорнухинський	-1,68	-1,56
Чутівський	-0,66	-0,37
Шишацький	-0,63	-1,03

### Приріст, зменшення (-) населення (за січень–листопад 2012 року)

*міста*



*райони*

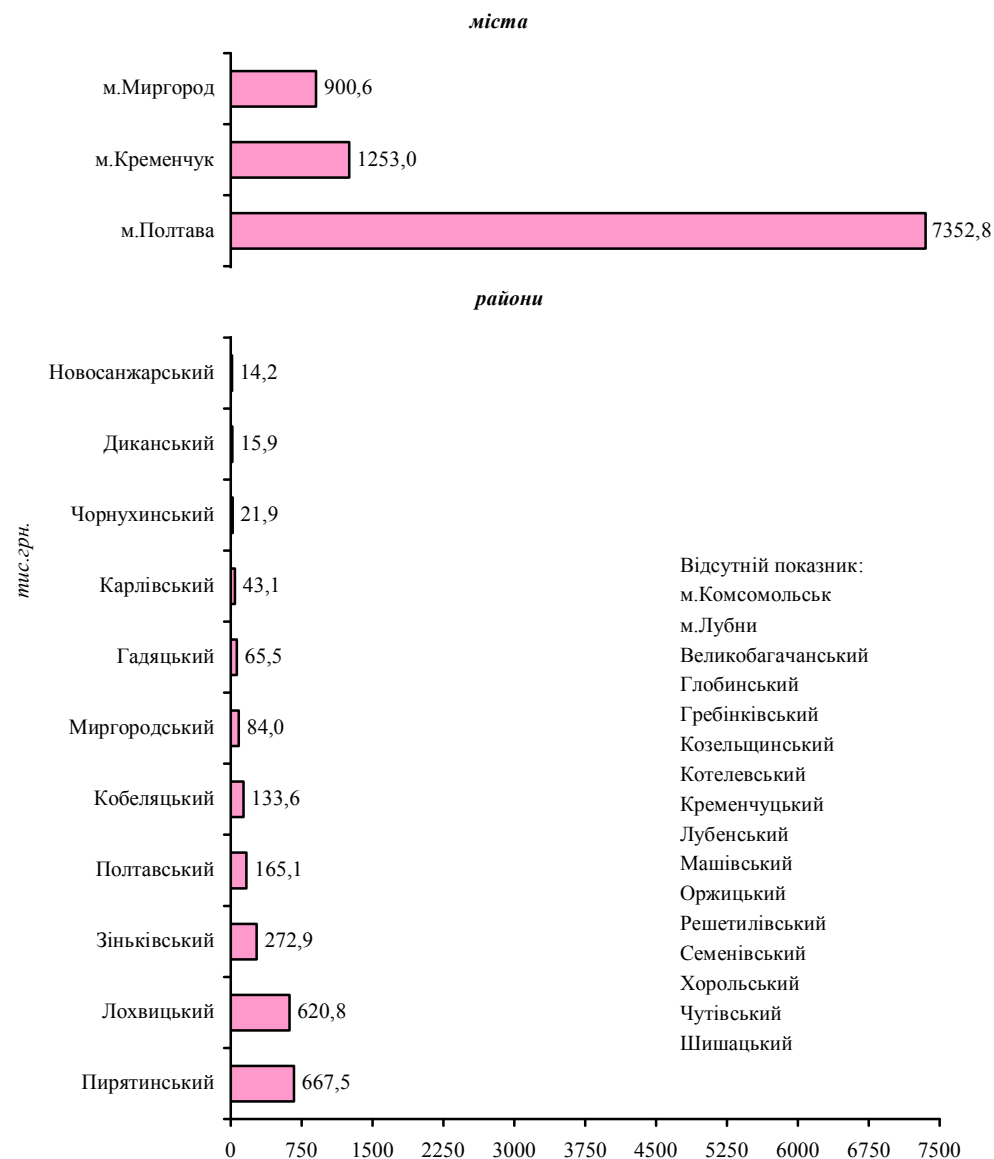


## Населення та ринок праці

### Заборгованість із виплати заробітної плати (всього) (на 1 грудня)

	(тис.грн.)	
	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>16466,3</b>	<b>11610,9</b>
м.Полтава	9569,8	7352,8
м.Комсомольськ	–	–
м.Кременчук	997,7	1253,0
м.Лубни	115,9	–
м.Миргород	915,2	900,6
райони		
Великобагачанський	–	–
Гадяцький	65,5	65,5
Глобинський	–	–
Гребінківський	–	–
Диканський	81,2	15,9
Зіньківський	335,1	272,9
Карлівський	599,2	43,1
Кобеляцький	–	133,6
Козельщинський	1,1	–
Котелевський	–	–
Кременчуцький	–	–
Лохвицький	2764,0	620,8
Лубенський	–	–
Машівський	–	–
Миргородський	128,4	84,0
Новосанжарський	234,7	14,2
Оржицький	–	–
Пирятинський	134,6	667,5
Полтавський	415,0	165,1
Решетилівський	87,0	–
Семенівський	–	–
Хорольський	–	–
Чорнухинський	21,9	21,9
Чутівський	–	–
Шишацький	–	–

### Заборгованість із виплати заробітної плати (всього) (на 1 грудня 2012 року)



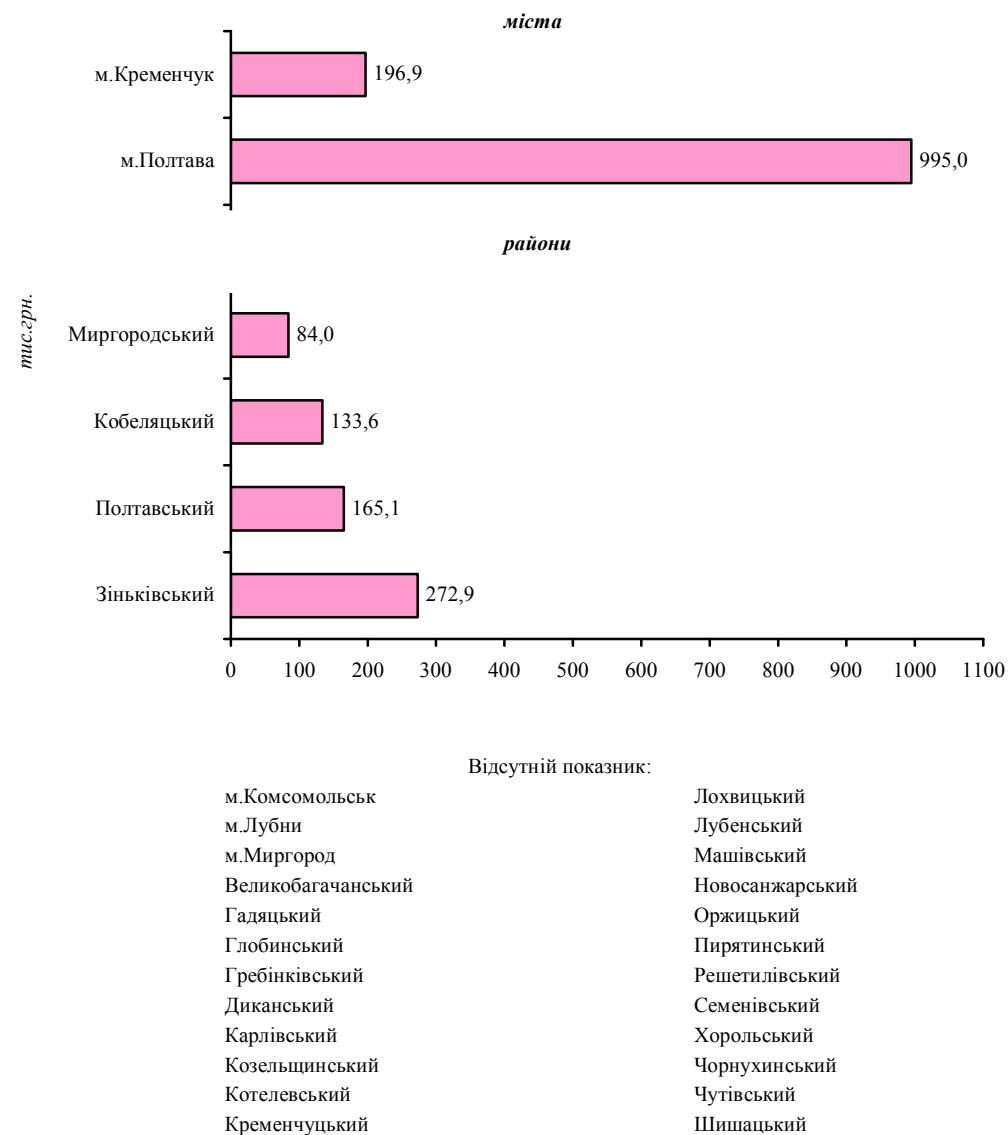


## Населення та ринок праці

### Заборгованість із виплати заробітної плати економічно активних підприємств (на 1 грудня)

	<i>(тис.грн.)</i>	
	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>2016,3</b>	<b>1847,5</b>
м.Полтава	1092,0	995,0
м.Комсомольськ	–	–
м.Кременчук	354,4	196,9
м.Лубни	55,6	–
м.Миргород	–	–
райони		
Великобагачанський	–	–
Гадяцький	–	–
Глобинський	–	–
Гребінківський	–	–
Диканський	–	–
Зіньківський	335,1	272,9
Карлівський	–	–
Кобеляцький	–	133,6
Козельщинський	–	–
Котелевський	–	–
Кременчуцький	–	–
Лохвицький	50,8	–
Лубенський	–	–
Машівський	–	–
Миргородський	128,4	84,0
Новосанжарський	–	–
Оржицький	–	–
Пирятинський	–	–
Полтавський	–	165,1
Решетилівський	–	–
Семенівський	–	–
Хорольський	–	–
Чорнухинський	–	–
Чутівський	–	–
Шишацький	–	–

### Заборгованість із виплати заробітної плати економічно активних підприємств (на 1 грудня 2012 року)



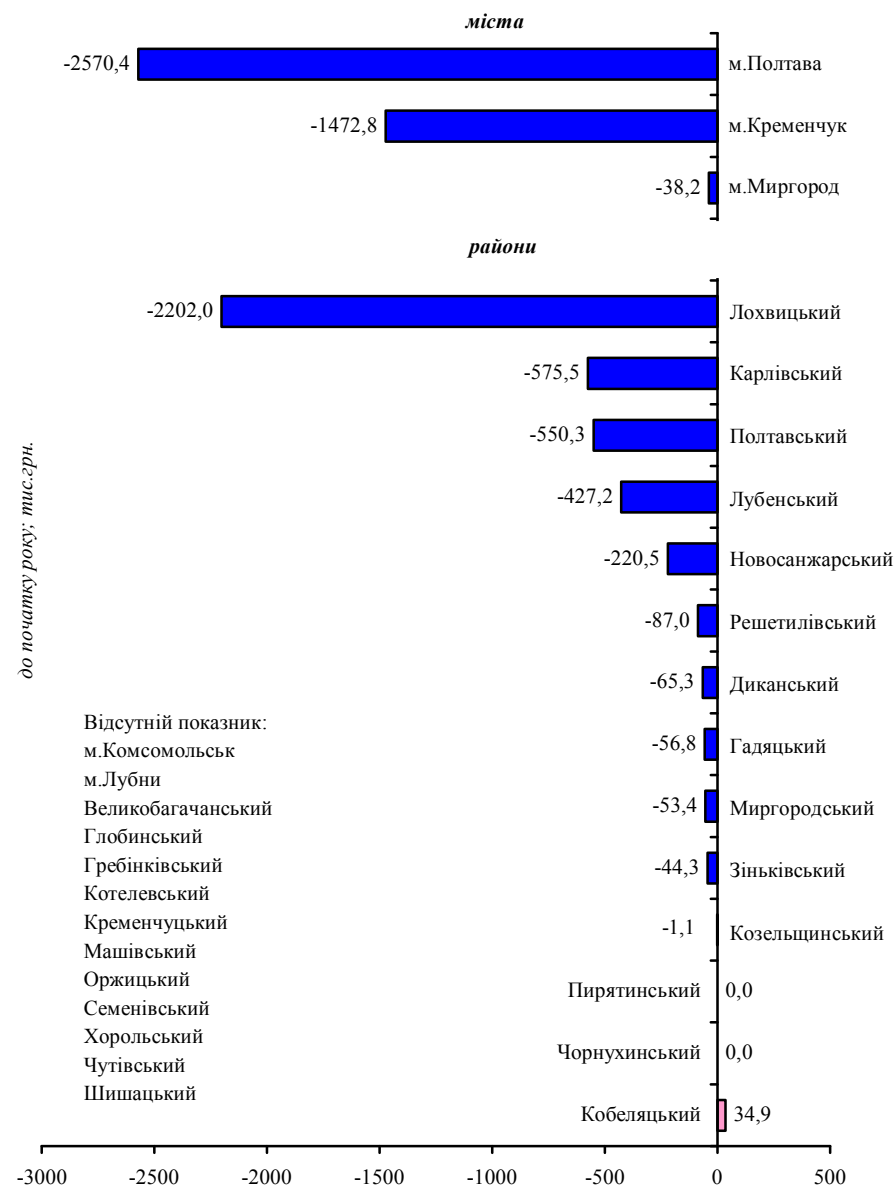
## Населення та ринок праці

### Приріст (зменшення) заборгованості з виплати заробітної плати (на 1 грудня)

(до початку року; тис.грн.)

	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>-9872,4</b>	<b>-8329,9</b>
м.Полтава	-3082,6	-2570,4
м.Комсомольськ	-	-
м.Кременчук	-819,7	-1472,8
м.Лубни	-1509,8	-
м.Миргород	173,9	-38,2
райони		
Великобагачанський	-39,2	-
Гадяцький	-160,6	-56,8
Глобинський	-	-
Гребінківський	-94,1	-
Диканський	0,0	-65,3
Зіньківський	-125,6	-44,3
Карлівський	-509,1	-575,5
Кобеляцький	-70,8	34,9
Козельщинський	-52,7	-1,1
Котелевський	-	-
Кременчуцький	-60,5	-
Лохвицький	-1255,4	-2202,0
Лубенський	-328,0	-427,2
Машівський	-45,5	-
Миргородський	-137,5	-53,4
Новосанжарський	-74,8	-220,5
Оржицький	-55,4	-
Пирятинський	-382,6	0,0
Полтавський	-536,2	-550,3
Решетилівський	-489,9	-87,0
Семенівський	-47,6	-
Хорольський	-41,3	-
Чорнухинський	-44,7	0,0
Чутівський	-28,2	-
Шишацький	-54,5	-

### Приріст, зменшення (-) заборгованості з виплати заробітної плати (на 1 грудня 2012 року)



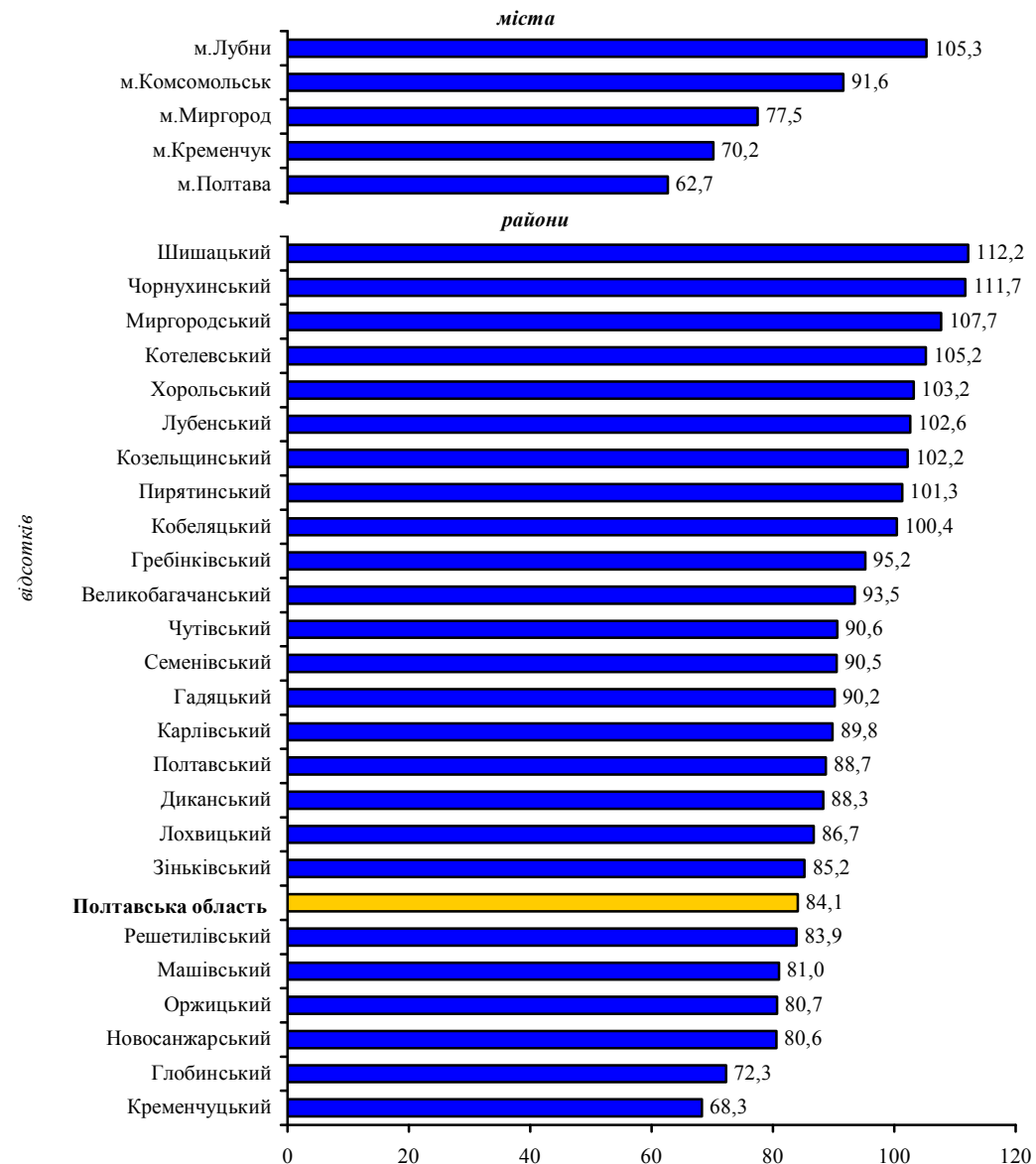
## Населення та ринок праці

### Рівень охоплення активними заходами сприяння зайнятості населення

(відсотків)

	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>78,6</b>	<b>84,1</b>
м.Полтава	58,5	62,7
м.Комсомольськ	89,7	91,6
м.Кременчук	73,7	70,2
м.Лубни	92,0	105,3
м.Миргород	63,6	77,5
райони		
Великобагачанський	88,8	93,5
Гадяцький	80,9	90,2
Глобинський	74,1	72,3
Гребінківський	85,0	95,2
Диканський	85,6	88,3
Зіньківський	73,2	85,2
Карлівський	84,3	89,8
Кобеляцький	84,2	100,4
Козельщинський	90,4	102,2
Котелевський	93,3	105,2
Кременчуцький	66,8	68,3
Лохвицький	73,8	86,7
Лубенський	102,5	102,6
Машівський	82,5	81,0
Миргородський	98,9	107,7
Новосанжарський	77,0	80,6
Оржицький	75,0	80,7
Пирятинський	95,1	101,3
Полтавський	80,0	88,7
Решетилівський	82,6	83,9
Семенівський	76,0	90,5
Хорольський	100,4	103,2
Чорнухинський	105,7	111,7
Чутівський	79,1	90,6
Шишацький	102,3	112,2

### Рівень охоплення активними заходами сприяння зайнятості населення (за 2012 рік)



## Населення та ринок праці

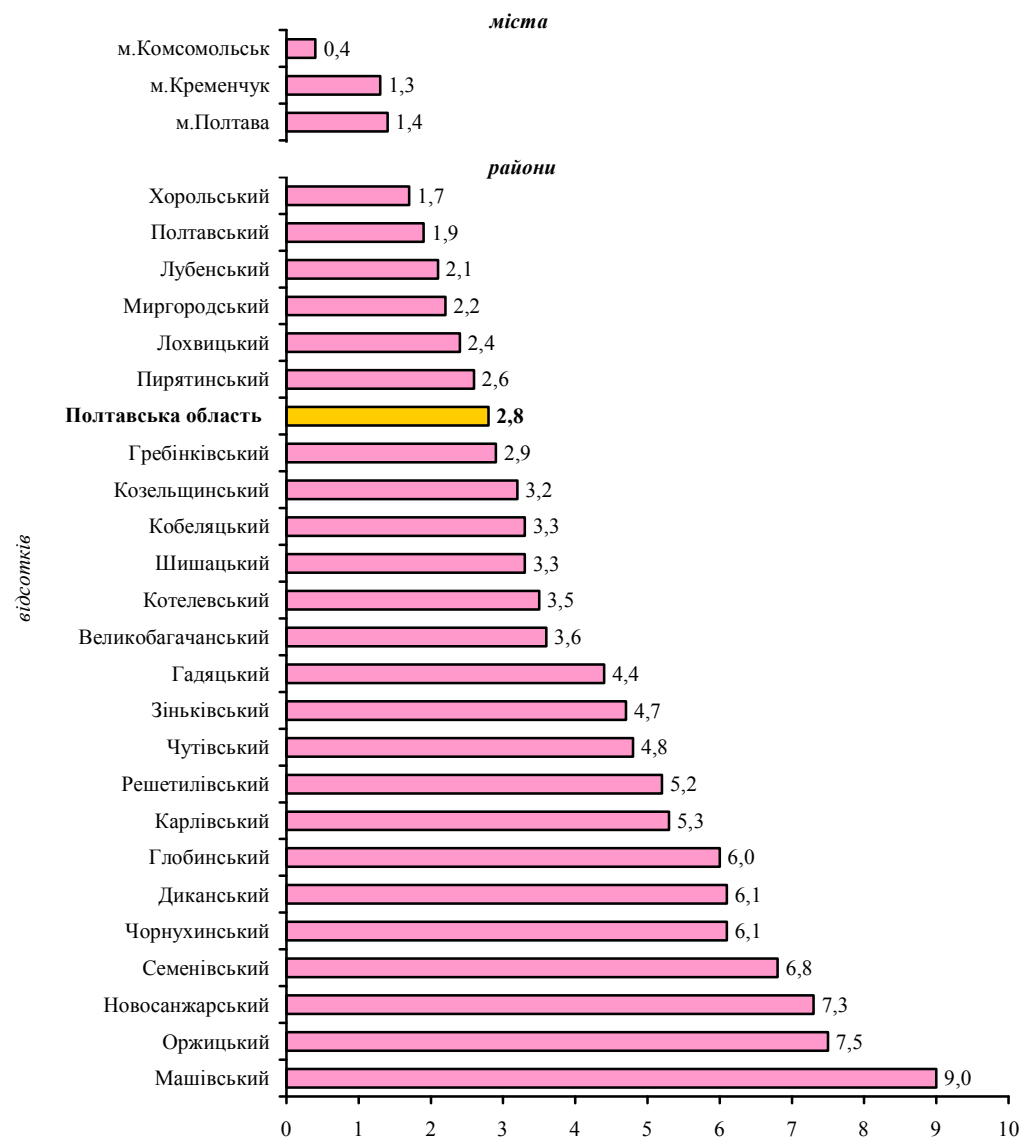
### Рівень зареєстрованого безробіття (на 1 січня)

	<i>(відсотків)</i>	
	2012	2013
<b>Полтавська область</b>	<b>2,6</b>	<b>2,8</b>
м.Полтава	1,2	1,4
м.Комсомольськ	0,3	0,4
м.Кременчук	1,2	1,3
м.Лубни	<sup>1</sup>	<sup>1</sup>
м.Миргоорд	1	1
райони		
Великобагачанський	3,1	3,6
Гадяцький	4,7	4,4
Глобинський	5,1	6,0
Гребінківський	3,2	2,9
Диканський	5,3	6,1
Зіньківський	5,0	4,7
Карлівський	5,4	5,3
Кобеляцький	4,0	3,3
Козельщинський	3,4	3,2
Котелевський	3,7	3,5
Кременчуцький	<sup>2</sup>	<sup>2</sup>
Лохвицький	2,6	2,4
Лубенський	2,2	2,1
Машівський	7,2	9,0
Миргородський	2,5	2,2
Новосанжарський	6,0	7,3
Оржицький	7,3	7,5
Пирятинський	2,5	2,6
Полтавський	1,8	1,9
Решетилівський	5,2	5,2
Семенівський	6,5	6,8
Хорольський	1,1	1,7
Чорнухинський	6,2	6,1
Чутівський	3,9	4,8
Шишацький	3,1	3,3

<sup>1</sup> Включено в дані по району.

<sup>2</sup> Включено в дані по місту.

### Рівень зареєстрованого безробіття (на 1 січня 2013 року)

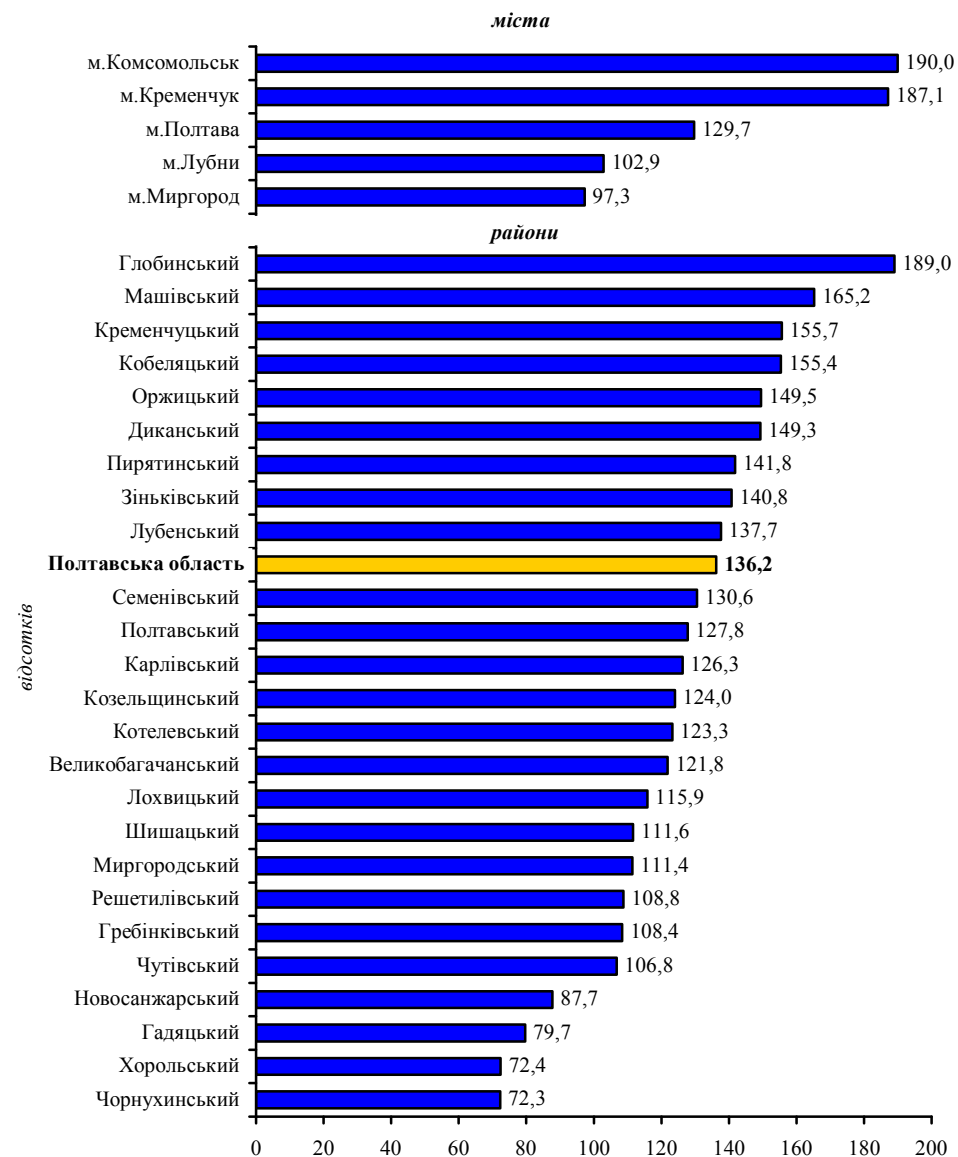


## Населення та ринок праці

### Співвідношення кількості створених та ліквідованих робочих місць (січень–листопад)

	(відсотків)	
	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>123,7</b>	<b>136,2</b>
м.Полтава	111,5	129,7
м.Комсомольськ	157,2	190,0
м.Кременчук	172,6	187,1
м.Лубни	101,5	102,9
м.Миргород	101,0	97,3
райони		
Великобагачанський	104,2	121,8
Гадяцький	92,8	79,7
Глобинський	167,4	189,0
Гребінківський	126,1	108,4
Диканський	155,5	149,3
Зіньківський	116,9	140,8
Карлівський	164,6	126,3
Кобеляцький	147,6	155,4
Козельщинський	112,1	124,0
Котелевський	89,1	123,3
Кременчуцький	177,4	155,7
Лохвицький	90,2	115,9
Лубенський	100,0	137,7
Машівський	78,1	165,2
Миргородський	108,9	111,4
Новосанжарський	133,8	87,7
Оржицький	160,6	149,5
Пирятинський	89,2	141,8
Полтавський	88,4	127,8
Решетилівський	129,4	108,8
Семенівський	88,1	130,6
Хорольський	110,3	72,4
Чорнухинський	93,6	72,3
Чутівський	104,2	106,8
Шишацький	107,3	111,6

### Співвідношення кількості створених та ліквідованих робочих місць (у січні–листопаді 2012 року)



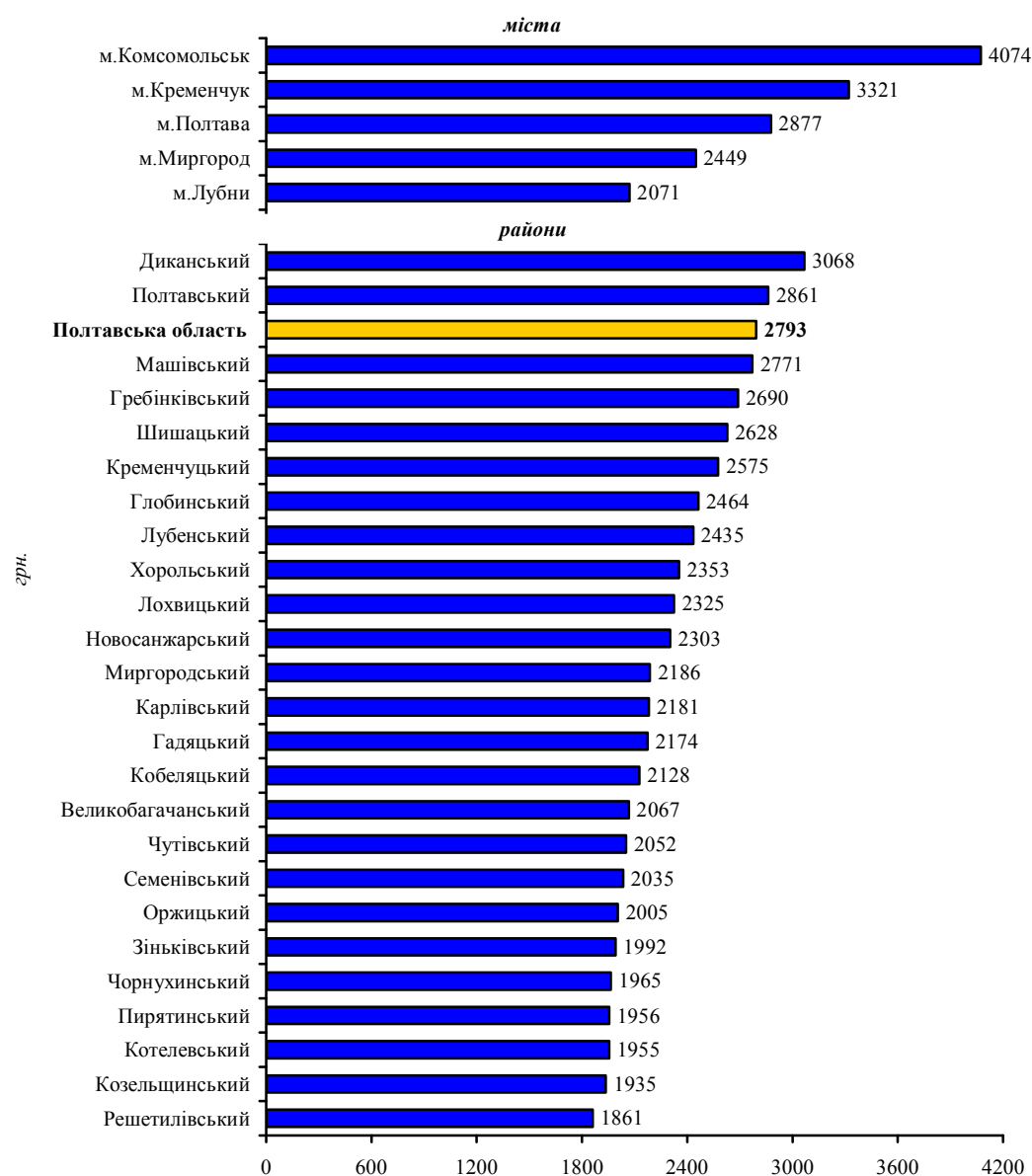
## Населення та ринок праці

### Середньомісячна заробітна плата штатного працівника (січень–вересень)

(грн.)

	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>2417</b>	<b>2793</b>
м.Полтава	2483	2877
м.Комсомольськ	3447	4074
м.Кременчук	2989	3321
м.Лубни	1912	2071
м.Миргород	2080	2449
райони		
Великобагачанський	1758	2067
Гадяцький	1797	2174
Глобинський	2020	2464
Гребінківський	2346	2690
Диканський	2584	3068
Зіньківський	1664	1992
Карлівський	1849	2181
Кобеляцький	1665	2128
Козельщинський	1628	1935
Котелевський	1765	1955
Кременчуцький	2098	2575
Лохвицький	2046	2325
Лубенський	2096	2435
Машівський	2512	2771
Миргородський	1778	2186
Новосанжарський	2514	2303
Оржицький	1705	2005
Пирятинський	1716	1956
Полтавський	2521	2861
Решетилівський	1638	1861
Семенівський	1631	2035
Хорольський	1944	2353
Чорнухинський	1639	1965
Чутівський	1603	2052
Шишацький	2202	2628

### Середньомісячна заробітна плата штатного працівника (за січень–вересень 2012 року)



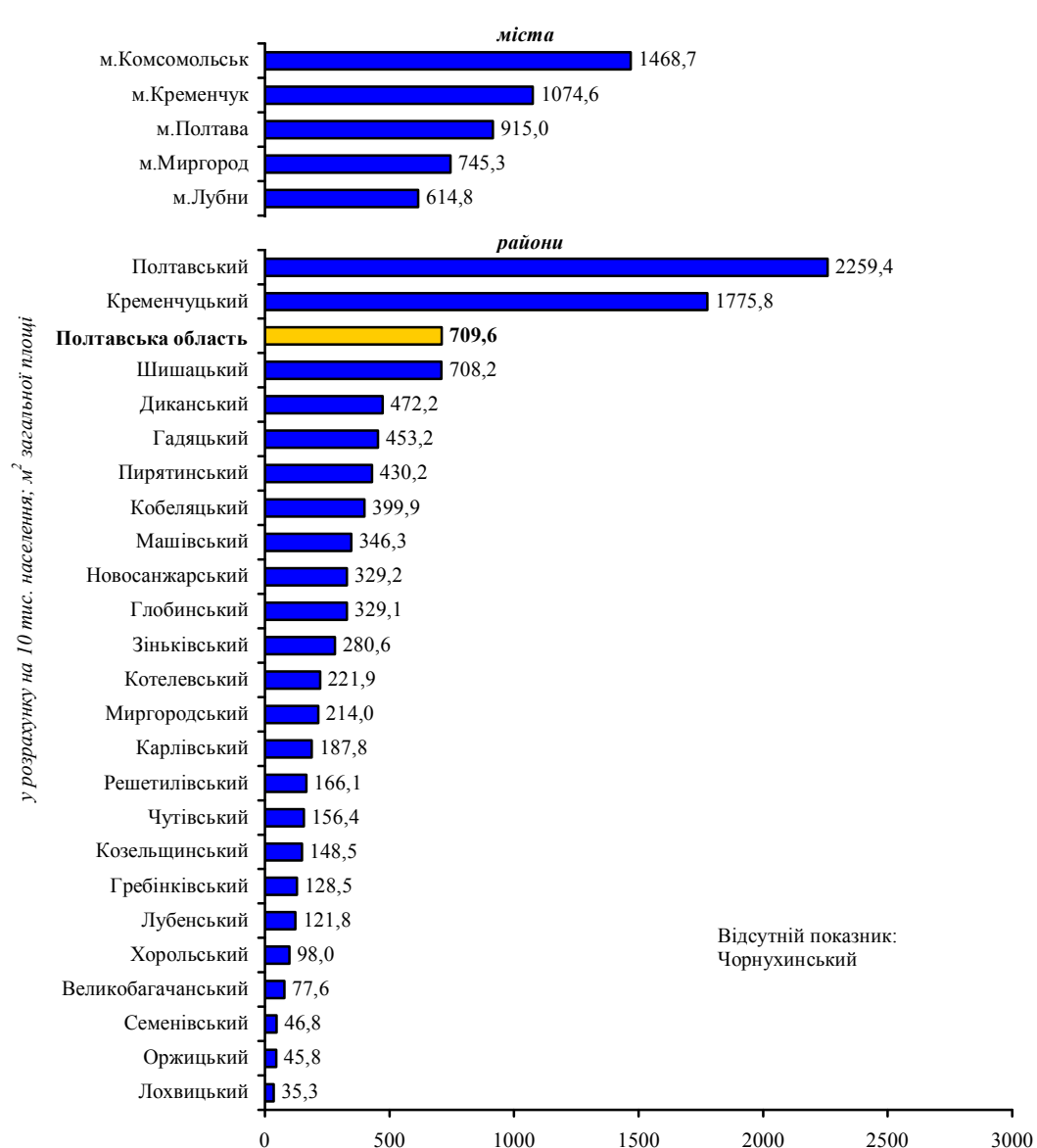
## Житлово-комунальне господарство

### Обсяг введеного в експлуатацію житла (січень–вересень)

(у розрахунку на 10 тис. населення; м<sup>2</sup> загальної площі)

	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>478,8</b>	<b>709,6</b>
м.Полтава	602,9	915,0
м.Комсомольськ	215,9	1468,7
м.Кременчук	729,1	1074,6
м.Лубни	341,8	614,8
м.Миргород	508,4	745,3
райони		
Великобагачанський	6,8	77,6
Гадяцький	124,3	453,2
Глобинський	318,5	329,1
Гребінківський	–	128,5
Диканський	754,3	472,2
Зіньківський	238,8	280,6
Карлівський	179,3	187,8
Кобеляцький	173,1	399,9
Козельщинський	24,8	148,5
Котелевський	882,4	221,9
Кременчуцький	1717,6	1775,8
Лохвицький	24,5	35,3
Лубенський	116,4	121,8
Машівський	45,4	346,3
Миргородський	214,6	214,0
Новосанжарський	173,6	329,2
Оржицький	374,6	45,8
Пирятинський	203,8	430,2
Полтавський	1564,2	2259,4
Решетилівський	180,8	166,1
Семенівський	105,2	46,8
Хорольський	147,4	98,0
Чорнухинський	187,9	–
Чутівський	123,0	156,4
Шишацький	511,9	708,2

### Обсяг введеного в експлуатацію житла (у січні–вересні 2012 року)



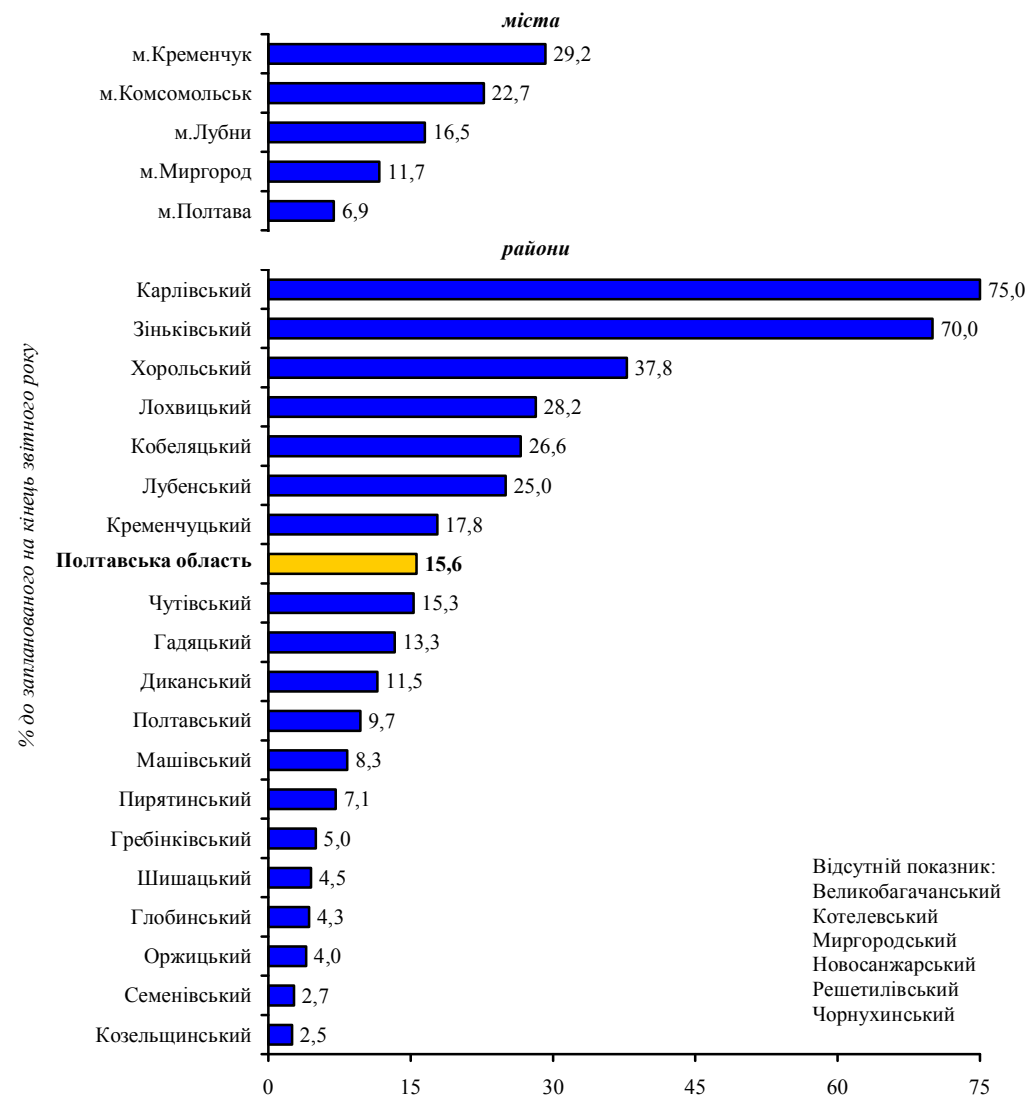
## Житлово-комунальне господарство

### Рівень виконання показника щодо створення об'єднань співвласників багатоквартирних будинків

(відсотків до запланованого на кінець звітнього року)

	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>37,1</b>	<b>15,6</b>
м.Полтава	16,2	6,9
м.Комсомольськ	56,2	22,7
м.Кременчук	69,5	29,2
м.Лубни	40,0	16,5
м.Миргород	28,5	11,7
райони		
Великобагачанський	–	–
Гадяцький	33,3	13,3
Глобинський	10,5	4,3
Гребінківський	12,5	5,0
Диканський	30,0	11,5
Зіньківський	142,8	70,0
Карлівський	181,2	75,0
Кобеляцький	66,6	26,6
Козельщинський	6,2	2,5
Котелевський	–	–
Кременчуцький	45,4	17,8
Лохвицький	63,1	28,2
Лубенський	60,0	25,0
Машівський	20,0	8,3
Миргородський	–	–
Новосанжарський	–	–
Оржицький	10,0	4,0
Пирятинський	17,2	7,1
Полтавський	23,5	9,7
Решетилівський	–	–
Семенівський	6,6	2,7
Хорольський	93,3	37,8
Чорнухинський	–	–
Чутівський	40,0	15,3
Шишацький	11,0	4,5

### Рівень виконання показника щодо створення об'єднань співвласників багатоквартирних будинків (за 2012 рік)





## Житлово-комунальне господарство

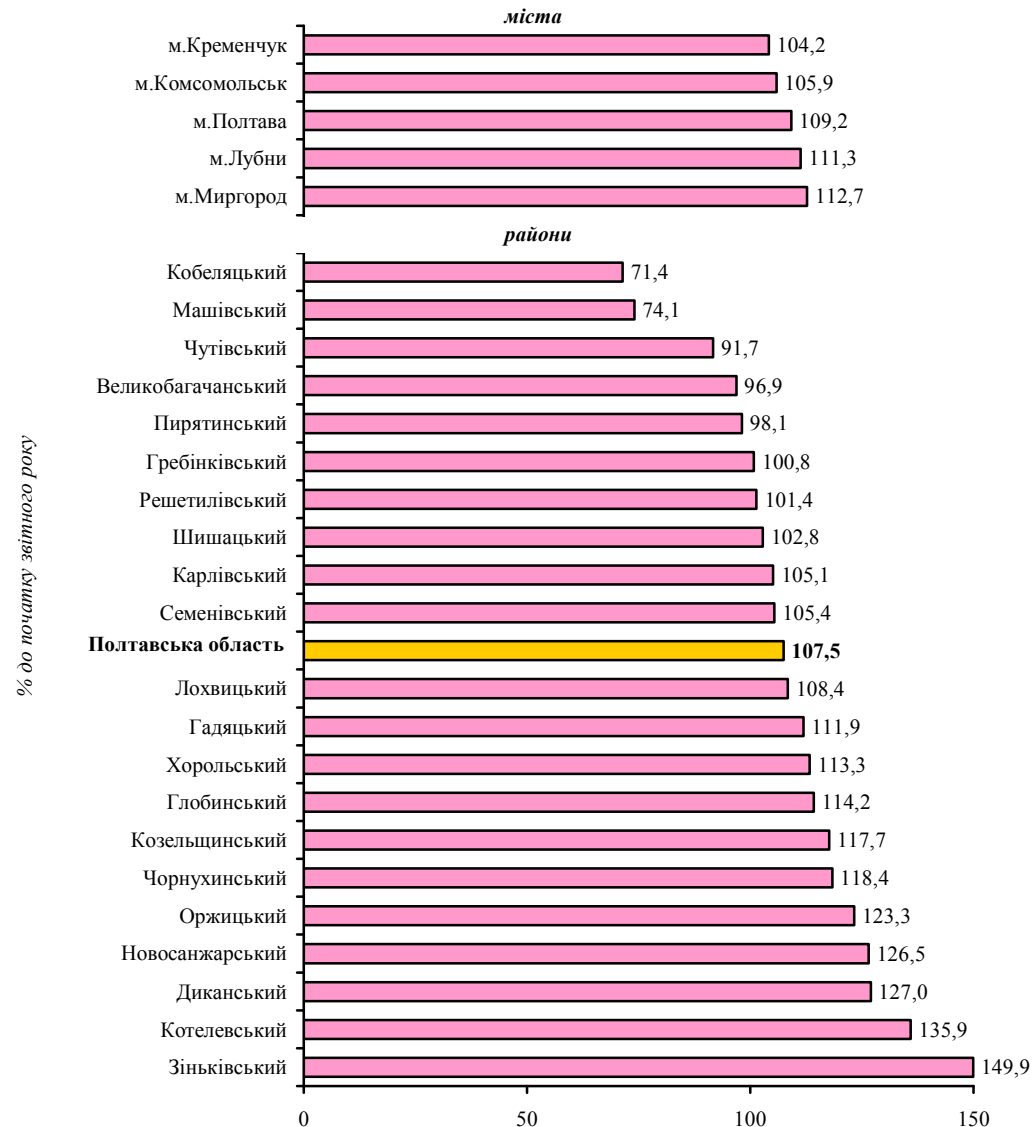
### Темп зростання (зменшення) заборгованості населення з оплати житлово-комунальних послуг

(відсотків до початку звітного року)

	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>104,0</b>	<b>107,5</b>
м.Полтава	103,3	109,2
м.Комсомольськ	107,8	105,9
м.Кременчук	103,1	104,2
м.Лубни	96,5	111,3
м.Миргород	125,4	112,7
райони		
Великобагачанський	104,0	96,9
Гадяцький	123,0	111,9
Глобинський	102,2	114,2
Гребінківський	97,5	100,8
Диканський	141,0	127,0
Зіньківський	74,6	149,9
Карлівський	101,9	105,1
Кобеляцький	74,7	71,4
Козельщинський	104,6	117,7
Котелевський	104,4 <sub>1</sub>	135,9 <sub>1</sub>
Кременчуцький		
Лохвицький	94,0 <sub>1</sub>	108,4 <sub>1</sub>
Лубенський		
Машівський	111,2 <sub>1</sub>	74,1 <sub>1</sub>
Миргородський		
Новосанжарський	129,7	126,5
Оржицький	85,2	123,3
Пирятинський	92,6 <sub>1</sub>	98,1 <sub>1</sub>
Полтавський		
Решетилівський	92,5	101,4
Семенівський	92,3	105,4
Хорольський	101,5	113,3
Чорнухинський	109,8	118,4
Чутівський	315,8	91,7
Шишацький	88,9	102,8

<sup>1</sup> Включено в дані по місту.

### Темп зростання (зменшення) заборгованості населення з оплати житлово-комунальних послуг (за 2012 рік)

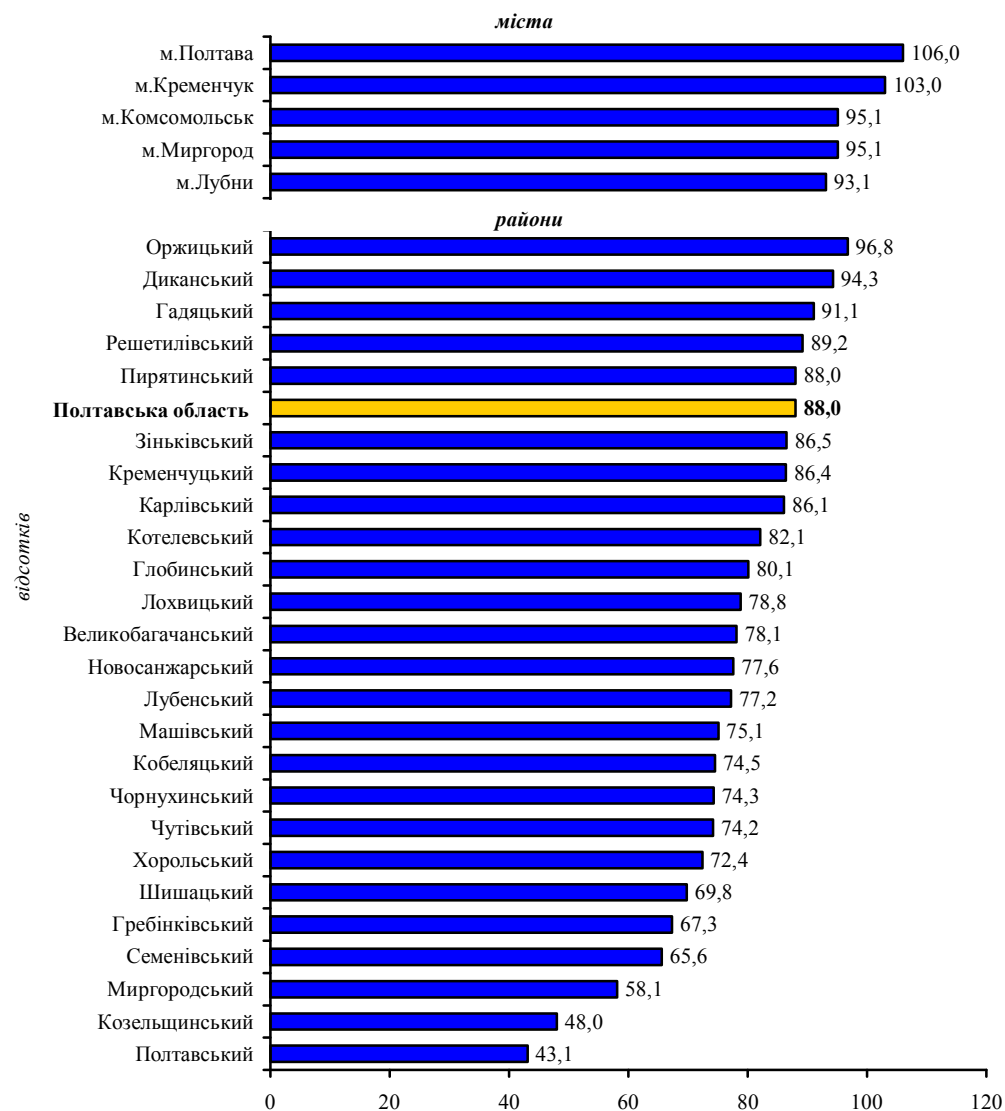


## Освіта та охорона здоров'я

### Охоплення дітей віком від 3-х років і старше дошкільною освітою (на 1 листопада)

	<i>(відсотків)</i>	
	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>86,0</b>	<b>88,0</b>
м.Полтава	106,2	106,0
м.Комсомольськ	112,2	95,1
м.Кременчук	102,8	103,0
м.Лубни	92,5	93,1
м.Миргород	103,4	95,1
райони		
Великобагачанський	72,5	78,1
Гадяцький	91,0	91,1
Глобинський	78,8	80,1
Гребінківський	66,7	67,3
Диканський	93,0	94,3
Зіньківський	86,5	86,5
Карлівський	62,0	86,1
Кобеляцький	61,7	74,5
Козельщинський	47,9	48,0
Котелевський	78,1	82,1
Кременчуцький	58,8	86,4
Лохвицький	70,3	78,8
Лубенський	72,4	77,2
Машівський	75,1	75,1
Миргородський	54,1	58,1
Новосанжарський	73,4	77,6
Оржицький	96,4	96,8
Пирятинський	87,7	88,0
Полтавський	39,5	43,1
Решетилівський	88,7	89,2
Семенівський	65,1	65,6
Хорольський	69,2	72,4
Чорнухинський	78,5	74,3
Чутівський	78,1	74,2
Шишацький	69,7	69,8

### Охоплення дітей віком від 3-х років і старше дошкільною освітою (на 1 листопада 2012 року)

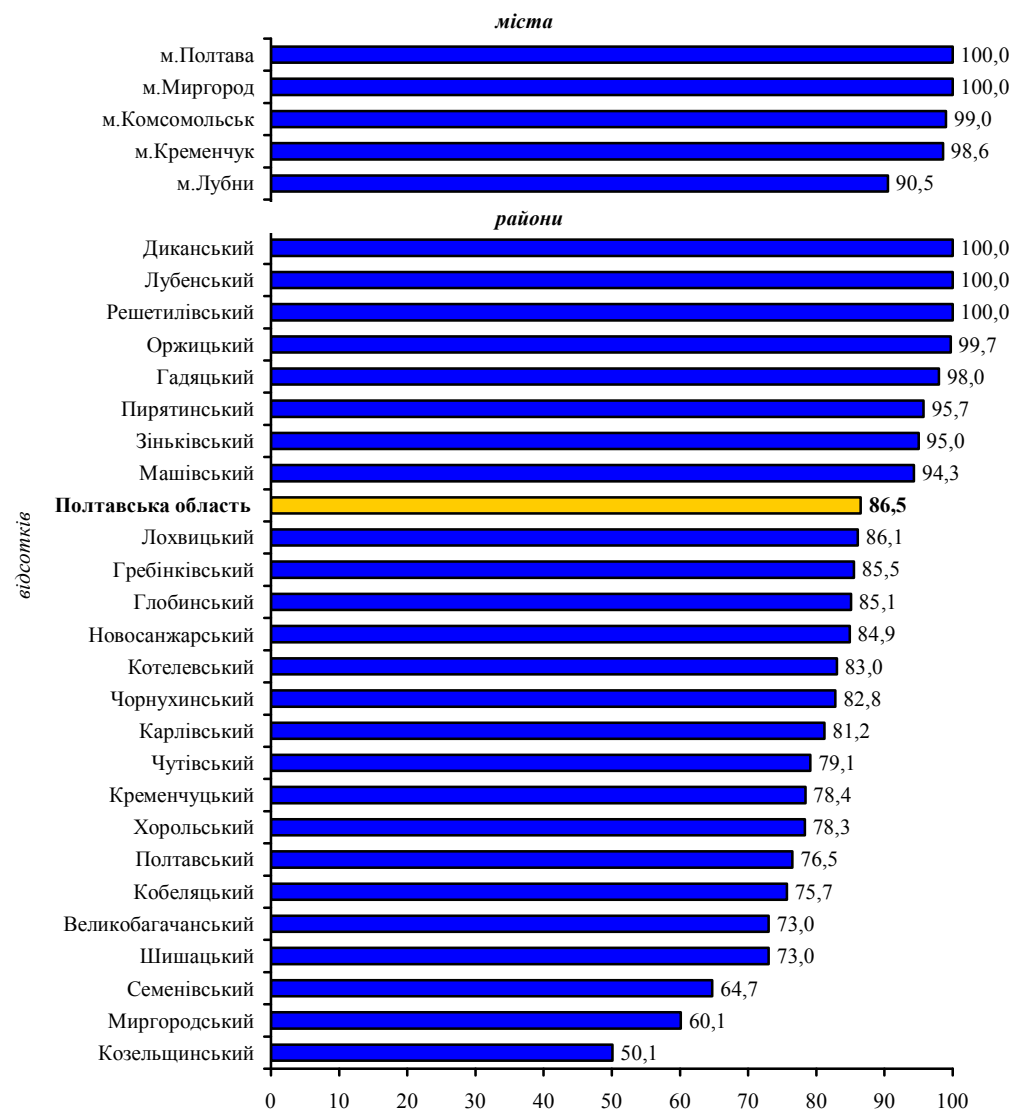


## Освіта та охорона здоров'я

### Охоплення дітей п'ятирічного віку дошкільними навчальними закладами (на 1 листопада)

	<i>(відсотків)</i>	
	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>86,2</b>	<b>86,5</b>
м.Полтава	100,0	100,0
м.Комсомольськ	100,0	99,0
м.Кременчук	91,7	98,6
м.Лубни	100,0	90,5
м.Миргород	100,0	100,0
райони		
Великобагачанський	71,3	73,0
Гадяцький	96,8	98,0
Глобинський	67,5	85,1
Гребінківський	85,2	85,5
Диканський	97,0	100,0
Зіньківський	95,1	95,0
Карлівський	80,6	81,2
Кобеляцький	51,5	75,7
Козельщинський	48,5	50,1
Котелевський	80,6	83,0
Кременчуцький	58,1	78,4
Лохвицький	74,6	86,1
Лубенський	100,0	100,0
Машівський	75,8	94,3
Миргородський	49,4	60,1
Новосанжарський	78,0	84,9
Оржицький	100,0	99,7
Пирятинський	96,4	95,7
Полтавський	39,4	76,5
Решетилівський	90,6	100,0
Семенівський	71,1	64,7
Хорольський	74,8	78,3
Чорнухинський	86,5	82,8
Чутівський	70,8	79,1
Шишацький	75,1	73,0

### Охоплення дітей п'ятирічного віку дошкільними навчальними закладами (на 1 листопада 2012 року)



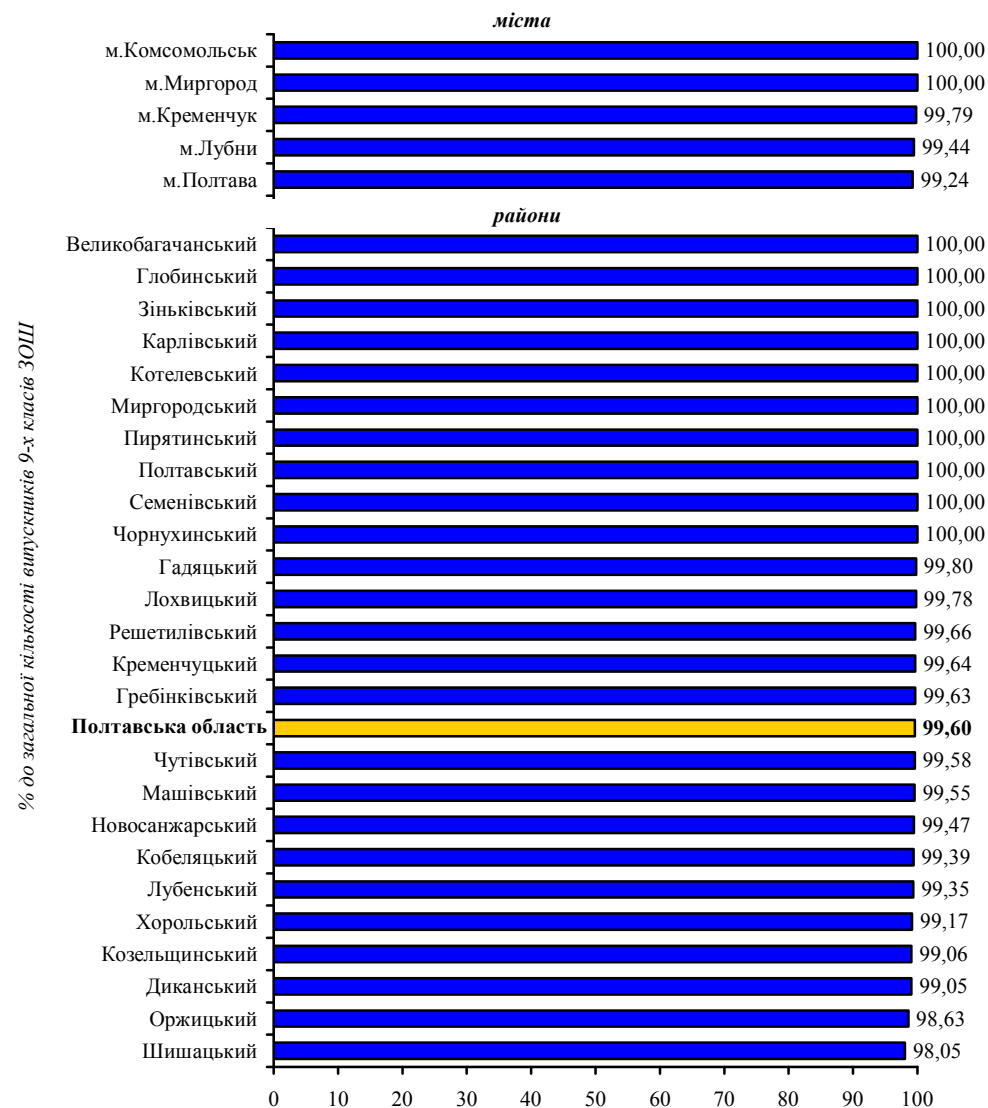
## Освіта та охорона здоров'я

### Рівень забезпечення здобуття повної загальної середньої освіти – всього

(відсотків до загальної кількості випускників 9-х класів ЗОШ)

	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>99,73</b>	<b>99,60</b>
м.Полтава	99,77	99,24
м.Комсомольськ	99,79	100,00
м.Кременчук	99,63	99,79
м.Лубни	99,61	99,44
м.Миргород	100,00	100,00
райони		
Великобагачанський	100,00	100,00
Гадяцький	100,00	99,80
Глобинський	100,00	100,00
Гребінківський	100,00	99,63
Диканський	100,00	99,05
Зіньківський	99,72	100,00
Карлівський	99,75	100,00
Кобеляцький	99,62	99,39
Козельщинський	100,00	99,06
Котелевський	100,00	100,00
Кременчуцький	100,00	99,64
Лохвицький	99,78	99,78
Лубенський	99,42	99,35
Машівський	100,00	99,55
Миргородський	99,44	100,00
Новосанжарський	99,74	99,47
Оржицький	98,32	98,63
Пирятинський	99,73	100,00
Полтавський	100,00	100,00
Решетилівський	100,00	99,66
Семенівський	100,00	100,00
Хорольський	99,49	99,17
Чорнухинський	100,00	100,00
Чутівський	98,79	99,58
Шишацький	100,00	98,05

### Рівень забезпечення здобуття повної загальної середньої освіти – всього (за 2012 рік)



## Освіта та охорона здоров'я

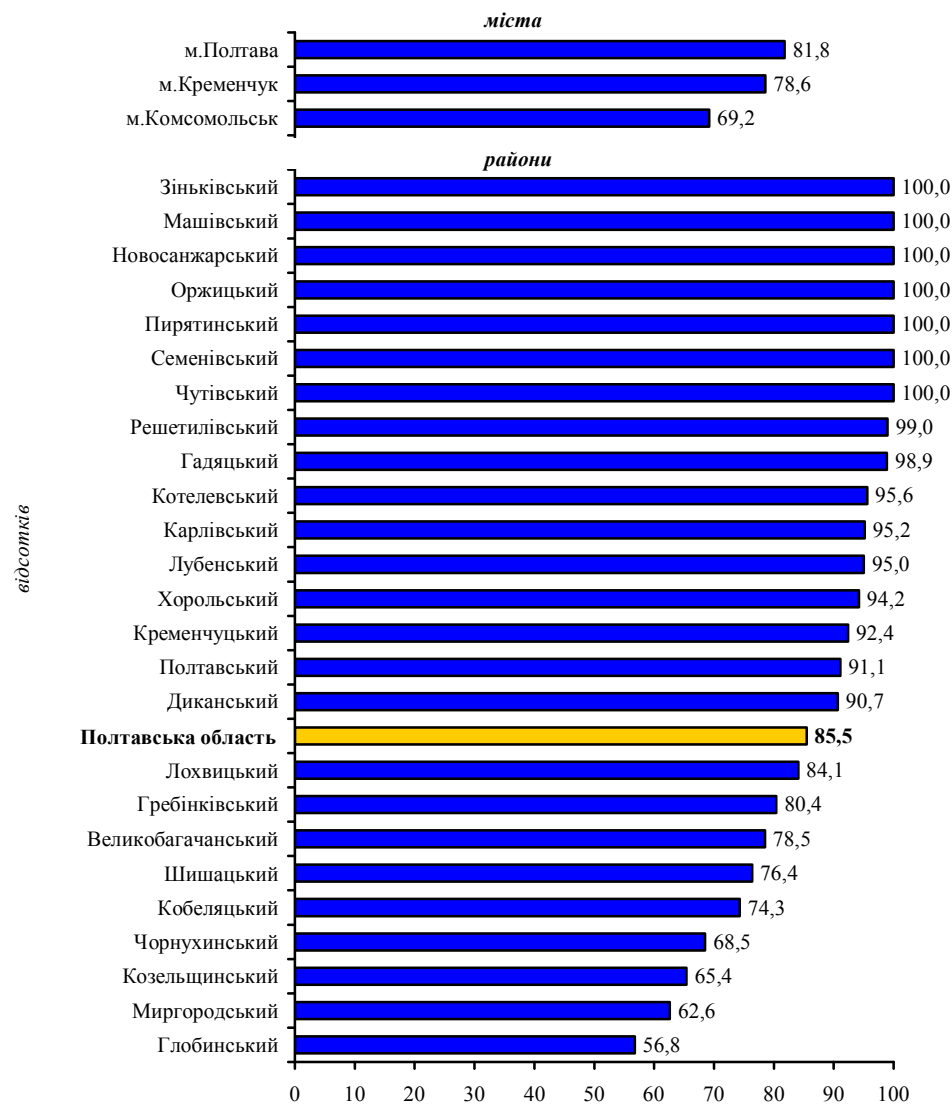
### Охоплення населення наданням медичної допомоги за принципом сімейного лікаря

(відсотків)

	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>83,9</b>	<b>85,5</b>
м.Полтава	81,8	81,8
м.Комсомольськ	66,0	69,2
м.Кременчук	78,6	78,6
м.Лубни <sup>1</sup>	1	1
м.Миргород	1	1
<b>райони</b>		
Великобагачанський	78,5	78,5
Гадяцький	95,1	98,9
Глобинський	49,7	56,8
Гребінківський	79,7	80,4
Диканський	90,3	90,7
Зіньківський	100,0	100,0
Карлівський	89,8	95,2
Кобеляцький	70,9	74,3
Козельщинський	67,2	65,4
Котелевський	84,1	95,6
Кременчуцький	86,1	92,4
Лохвицький	83,0	84,1
Лубенський	92,1	95,0
Машівський	100,0	100,0
Миргородський	63,2	62,6
Новосанжарський	99,5	100,0
Оржицький	82,5	100,0
Пирятинський	100,0	100,0
Полтавський	100,0	91,1
Решетилівський	100,0	99,0
Семенівський	70,4	100,0
Хорольський	93,2	94,2
Чорнухинський	68,4	68,5
Чутівський	100,0	100,0
Шишацький	75,7	76,4

<sup>1</sup> Включено в дані по району.

### Охоплення населення наданням медичної допомоги за принципом сімейного лікаря (за 2012 рік)



## Освіта та охорона здоров'я

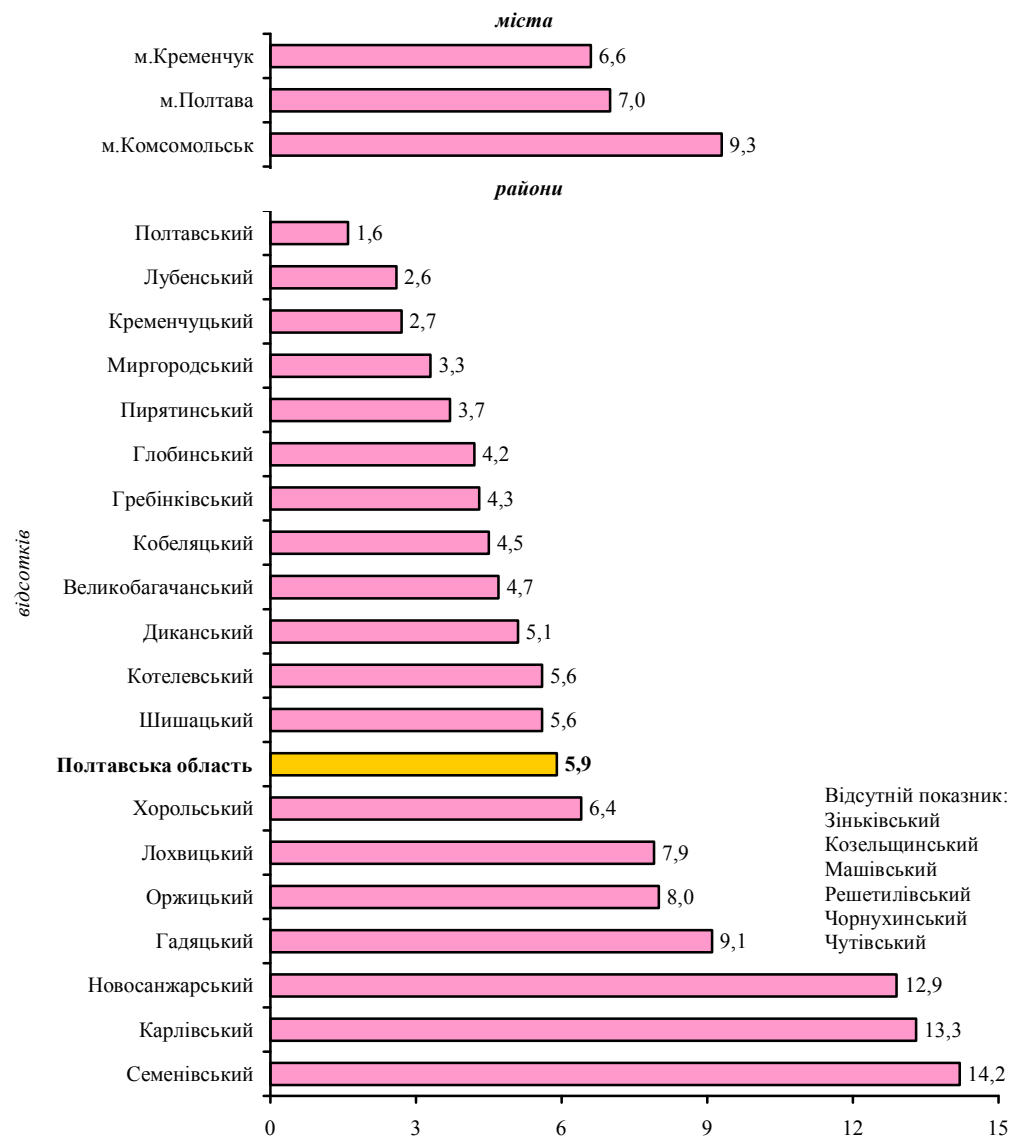
### Малюкова смертність у розрахунку на 1 тис. народжених живими

(відсотків)

	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>6,1</b>	<b>5,9</b>
м.Полтава	7,7	7,0
м.Комсомольськ	3,8	9,3
м.Кременчук	6,2	6,6
м.Лубни <sup>1</sup>	1	1
м.Миргород	1	1
райони		
Великобагачанський	8,2	4,7
Гадяцький	2,1	9,1
Глобинський	15,1	4,2
Гребінківський	8,4	4,3
Диканський	19,0	5,1
Зіньківський	9,5	–
Карлівський	2,8	13,3
Кобеляцький	–	4,5
Козельщинський	4,9	–
Котелевський	–	5,6
Кременчуцький	7,7	2,7
Лохвицький	2,8	7,9
Лубенський	1,3	2,6
Машівський	5,5	–
Миргородський	3,2	3,3
Новосанжарський	–	12,9
Оржицький	–	8,0
Пирятинський	3,5	3,7
Полтавський	4,8	1,6
Решетилівський	10,5	–
Семенівський	13,7	14,2
Хорольський	6,4	6,4
Чорнухинський	21,3	–
Чутівський	4,2	–
Шишацький	9,2	5,6

<sup>1</sup> Включено в дані по району.

### Малюкова смертність у розрахунку на 1 тис. народжених живими (за 2012 рік)



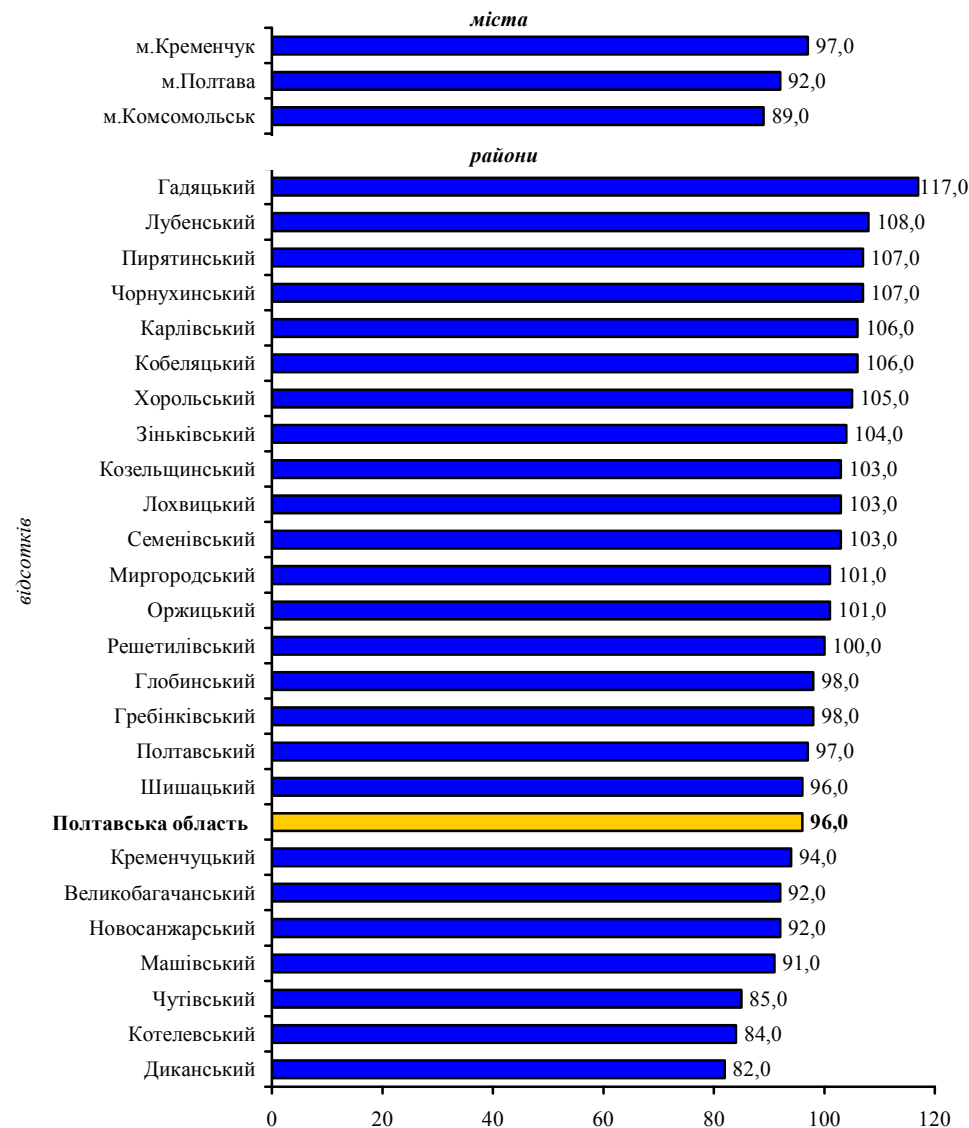
## Освіта та охорона здоров'я

### Укомплектованість фізичними особами штатних посад середніх медичних працівників

	(відсотків)	
	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>95,0</b>	<b>96,0</b>
м.Полтава	93,0	92,0
м.Комсомольськ	88,0	89,0
м.Кременчук	95,0	97,0
м.Лубни	<sup>1</sup>	<sup>1</sup>
м.Миргород	1	1
райони		
Великобагачанський	92,0	92,0
Гадяцький	115,0	117,0
Глобинський	91,0	98,0
Гребінківський	98,0	98,0
Диканський	81,0	82,0
Зіньківський	102,0	104,0
Карлівський	105,0	106,0
Кобеляцький	101,0	106,0
Козельщинський	100,0	103,0
Котелевський	89,0	84,0
Кременчуцький	95,0	94,0
Лохвицький	102,0	103,0
Лубенський	110,0	108,0
Машівський	89,0	91,0
Миргородський	100,0	101,0
Новосанжарський	95,0	92,0
Оржицький	102,0	101,0
Пирятинський	109,0	107,0
Полтавський	93,0	97,0
Решетилівський	95,0	100,0
Семенівський	97,0	103,0
Хорольський	100,0	105,0
Чорнухинський	96,0	107,0
Чутівський	81,0	85,0
Шишацький	95,0	96,0

<sup>1</sup> Включено в дані по району.

### Укомплектованість фізичними особами штатних посад середніх медичних працівників (за 2012 рік)



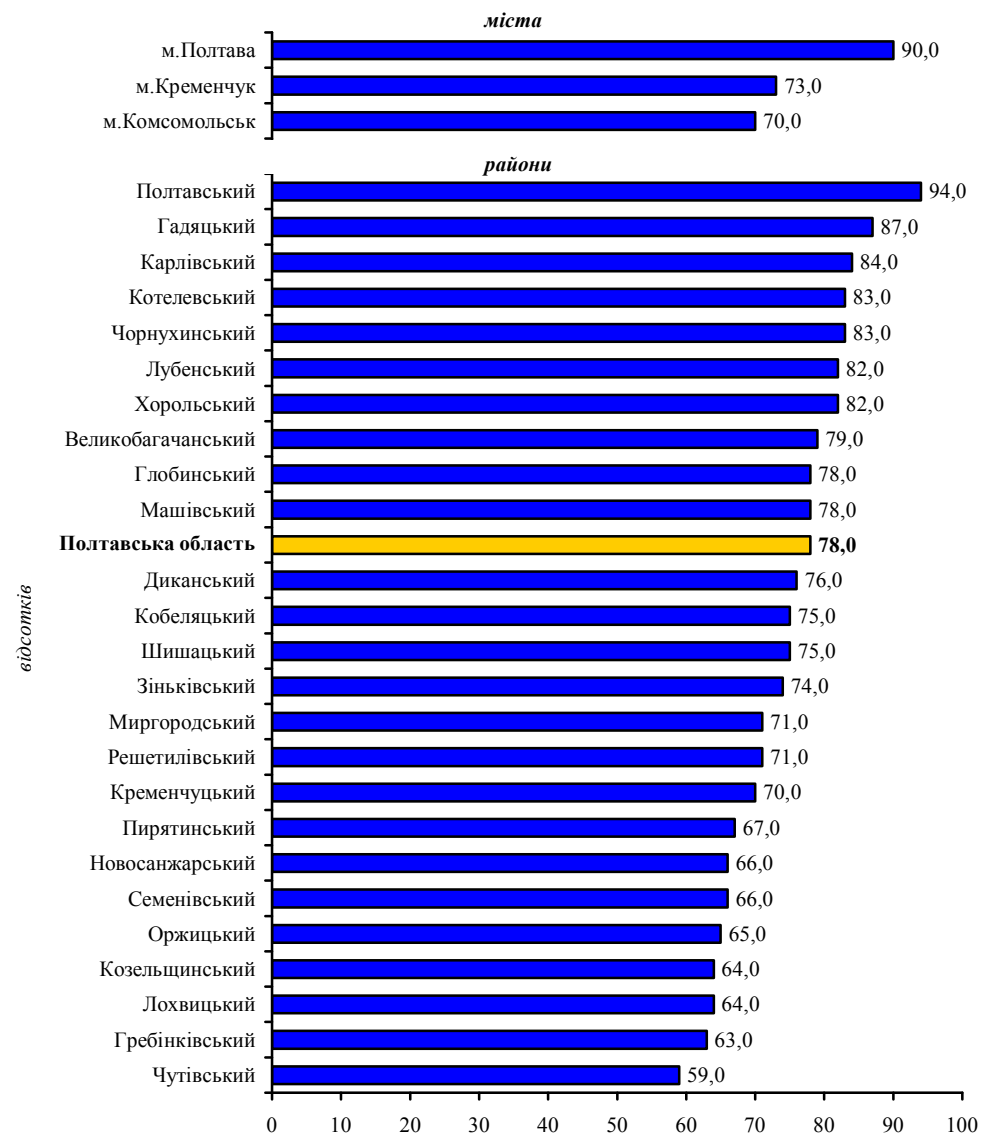
## Освіта та охорона здоров'я

### Укомплектованість фізичними особами штатних посад лікарів

	(відсотків)	
	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>79,0</b>	<b>78,0</b>
м.Полтава	90,0	90,0
м.Комсомольськ	72,0	70,0
м.Кременчук	72,0	73,0
м.Лубни	1	1
м.Миргород	1	1
райони		
Великобагачанський	80,0	79,0
Гадяцький	85,0	87,0
Глобинський	75,0	78,0
Гребінківський	65,0	63,0
Диканський	81,0	76,0
Зіньківський	74,0	74,0
Карлівський	82,0	84,0
Кобеляцький	76,0	75,0
Козельщинський	64,0	64,0
Котелевський	89,0	83,0
Кременчуцький	69,0	70,0
Лохвицький	64,0	64,0
Лубенський	85,0	82,0
Машівський	72,0	78,0
Миргородський	76,0	71,0
Новосанжарський	69,0	66,0
Оржицький	61,0	65,0
Пирятинський	74,0	67,0
Полтавський	98,0	94,0
Решетилівський	74,0	71,0
Семенівський	61,0	66,0
Хорольський	81,0	82,0
Чорнухинський	79,0	83,0
Чутівський	60,0	59,0
Шишацький	73,0	75,0

<sup>1</sup> Включено в дані по району.

### Укомплектованість фізичними особами штатних посад лікарів (за 2012 рік)





## Освіта та охорона здоров'я

### Кількість звернень громадян щодо незадовільного медичного обслуговування

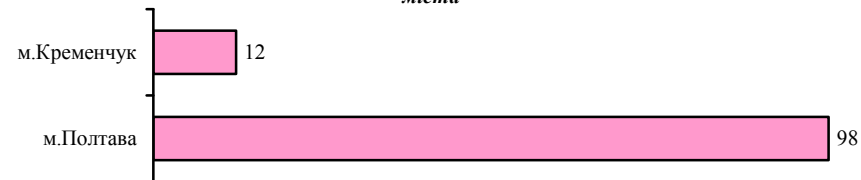
(одиниць)

	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>154</b>
м.Полтава	98
м.Комсомольськ	–
м.Кременчук	12
м.Лубни	1
м.Миргород	1
райони	
Великобагачанський	–
Гадяцький	2
Глобинський	–
Гребінківський	3
Диканський	–
Зіньківський	–
Карлівський	2
Кобеляцький	–
Козельщинський	–
Котелевський	–
Кременчуцький	–
Лохвицький	–
Лубенський	5
Машівський	16
Миргородський	4
Новосанжарський	8
Оржицький	–
Пирятинський	–
Полтавський	–
Решетилівський	–
Семенівський	1
Хорольський	–
Чорнухинський	3
Чутівський	–
Шишацький	–

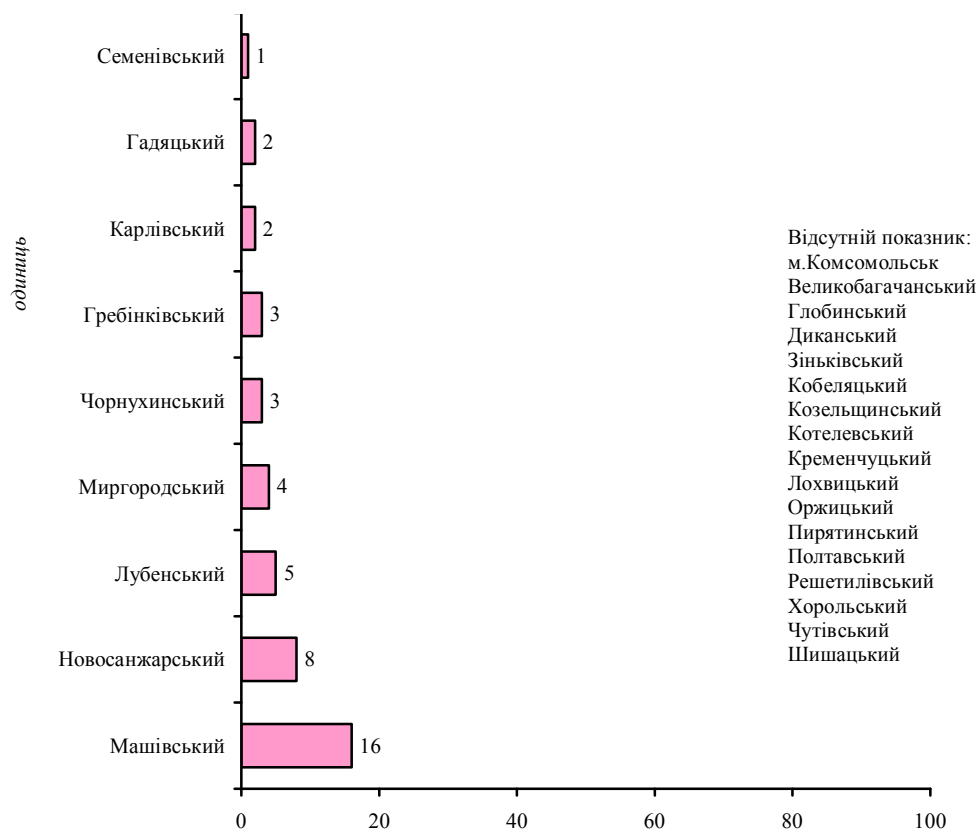
<sup>1</sup> Включено в дані по району.

### Кількість звернень громадян щодо незадовільного медичного обслуговування (за 2012 рік)

*міста*



*райони*



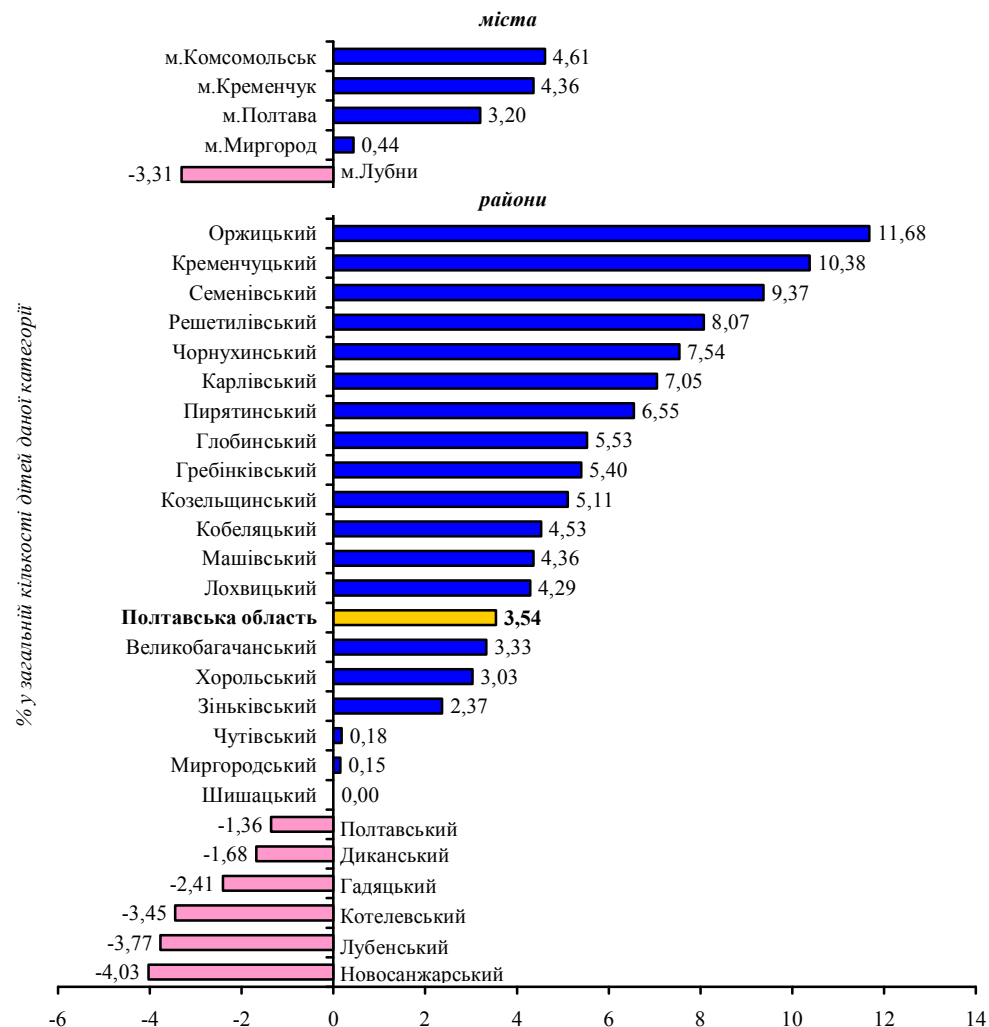
## Захист прав дитини

### Приріст (зменшення) до попереднього року питомої ваги дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, які виховуються у сімейних формах виховання

(у загальній кількості дітей даної категорії, відсотків)

	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>3,83</b>	<b>3,54</b>
м.Полтава	4,47	3,20
м.Комсомольськ	6,98	4,61
м.Кременчук	5,57	4,36
м.Лубни	2,59	-3,31
м.Миргород	-0,44	0,44
райони		
Великобагачанський	7,50	3,33
Гадяцький	-3,01	-2,41
Глобинський	7,30	5,53
Гребінківський	2,05	5,40
Диканський	-0,69	-1,68
Зіньківський	0,67	2,37
Карлівський	0,22	7,05
Кобеляцький	1,91	4,53
Козельщинський	0,62	5,11
Котелевський	7,76	-3,45
Кременчуцький	10,62	10,38
Лохвицький	4,17	4,29
Лубенський	3,29	-3,77
Машівський	-2,98	4,36
Миргородський	2,58	0,15
Новосанжарський	2,66	-4,03
Оржицький	2,79	11,68
Пирятинський	-4,03	6,55
Полтавський	6,99	-1,36
Решетилівський	8,00	8,07
Семенівський	-4,02	9,37
Хорольський	5,52	3,03
Чорнухинський	-3,45	7,54
Чутівський	8,67	0,18
Шишацький	-0,90	0,00

### Приріст, зменшення (-) до попереднього року питомої ваги дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, які виховуються у сімейних формах виховання (за 2012 рік)



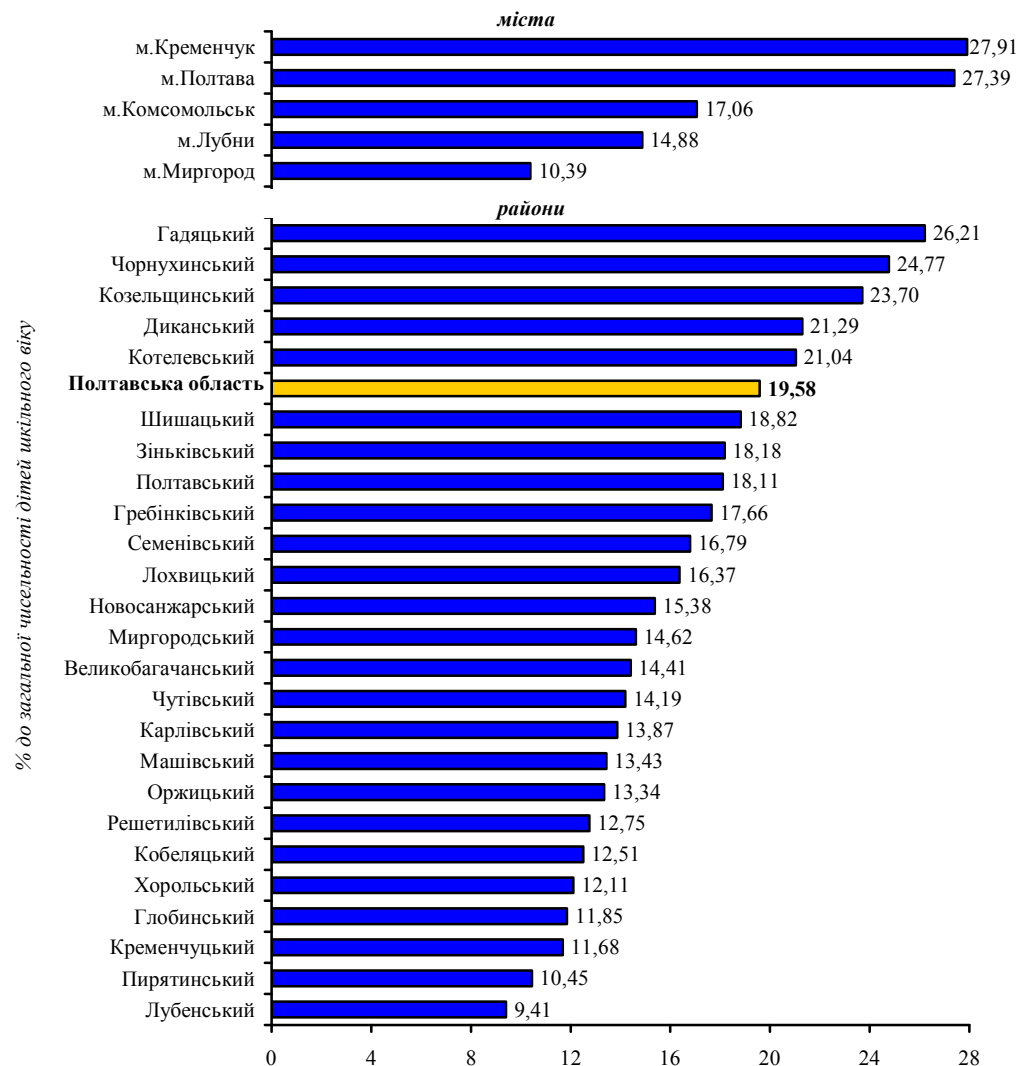
## Захист прав дитини

### Кількість дітей шкільного віку, охоплених оздоровленням за бюджетні кошти

(відсотків до загальної  
чисельності дітей шкільного віку)

	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>19,48</b>	<b>19,58</b>
м.Полтава	27,14	27,39
м.Комсомольськ	20,76	17,06
м.Кременчук	27,64	27,91
м.Лубни	13,22	14,88
м.Миргород	12,31	10,39
райони		
Великобагачанський	12,45	14,41
Гадяцький	19,72	26,21
Глобинський	10,59	11,85
Гребінківський	19,16	17,66
Диканський	18,27	21,29
Зіньківський	15,27	18,18
Карлівський	13,77	13,87
Кобеляцький	12,47	12,51
Козельщинський	26,50	23,70
Котелевський	18,72	21,04
Кременчуцький	7,64	11,68
Лохвицький	16,80	16,37
Лубенський	10,24	9,41
Машівський	13,10	13,43
Миргородський	11,12	14,62
Новосанжарський	12,90	15,38
Оржицький	12,55	13,34
Пирятинський	11,24	10,45
Полтавський	17,73	18,11
Решетилівський	11,10	12,75
Семенівський	11,98	16,79
Хорольський	14,04	12,11
Чорнухинський	19,41	24,77
Чутівський	12,62	14,19
Шишацький	22,48	18,82

### Кількість дітей шкільного віку, охоплених оздоровленням за бюджетні кошти (за 2012 рік)



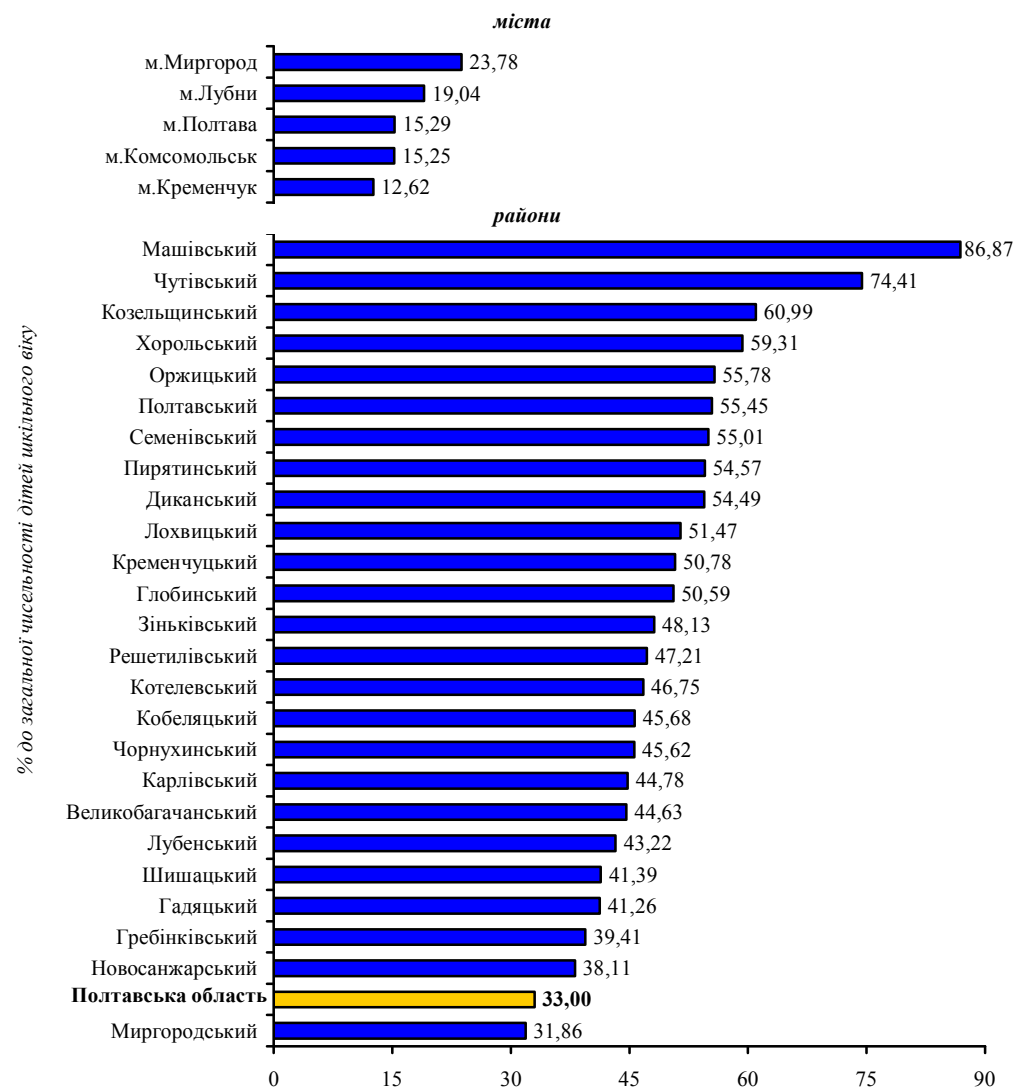
## Захист прав дитини

### Кількість дітей шкільного віку, охоплених відпочинком за бюджетні кошти

(відсотків до загальної  
чисельності дітей шкільного віку)

	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>32,84</b>	<b>33,00</b>
м.Полтава	14,53	15,29
м.Комсомольськ	11,69	15,25
м.Кременчук	12,59	12,62
м.Лубни	17,57	19,04
м.Миргород	23,44	23,78
райони		
Великобагачанський	41,45	44,63
Гадяцький	37,24	41,26
Глобинський	48,06	50,59
Гребінківський	37,26	39,41
Диканський	52,25	54,49
Зіньківський	46,52	48,13
Карлівський	42,08	44,78
Кобеляцький	43,36	45,68
Козельщинський	68,88	60,99
Котелевський	43,57	46,75
Кременчуцький	50,51	50,78
Лохвицький	49,33	51,47
Лубенський	46,77	43,22
Машівський	81,45	86,87
Миргородський	33,74	31,86
Новосанжарський	35,25	38,11
Оржицький	62,22	55,78
Пирятинський	54,12	54,57
Полтавський	54,05	55,45
Решетилівський	40,69	47,21
Семенівський	52,24	55,01
Хорольський	63,56	59,31
Чорнухинський	42,83	45,62
Чутівський	71,33	74,41
Шишацький	41,40	41,39

### Кількість дітей шкільного віку, охоплених відпочинком за бюджетні кошти (за 2012 рік)



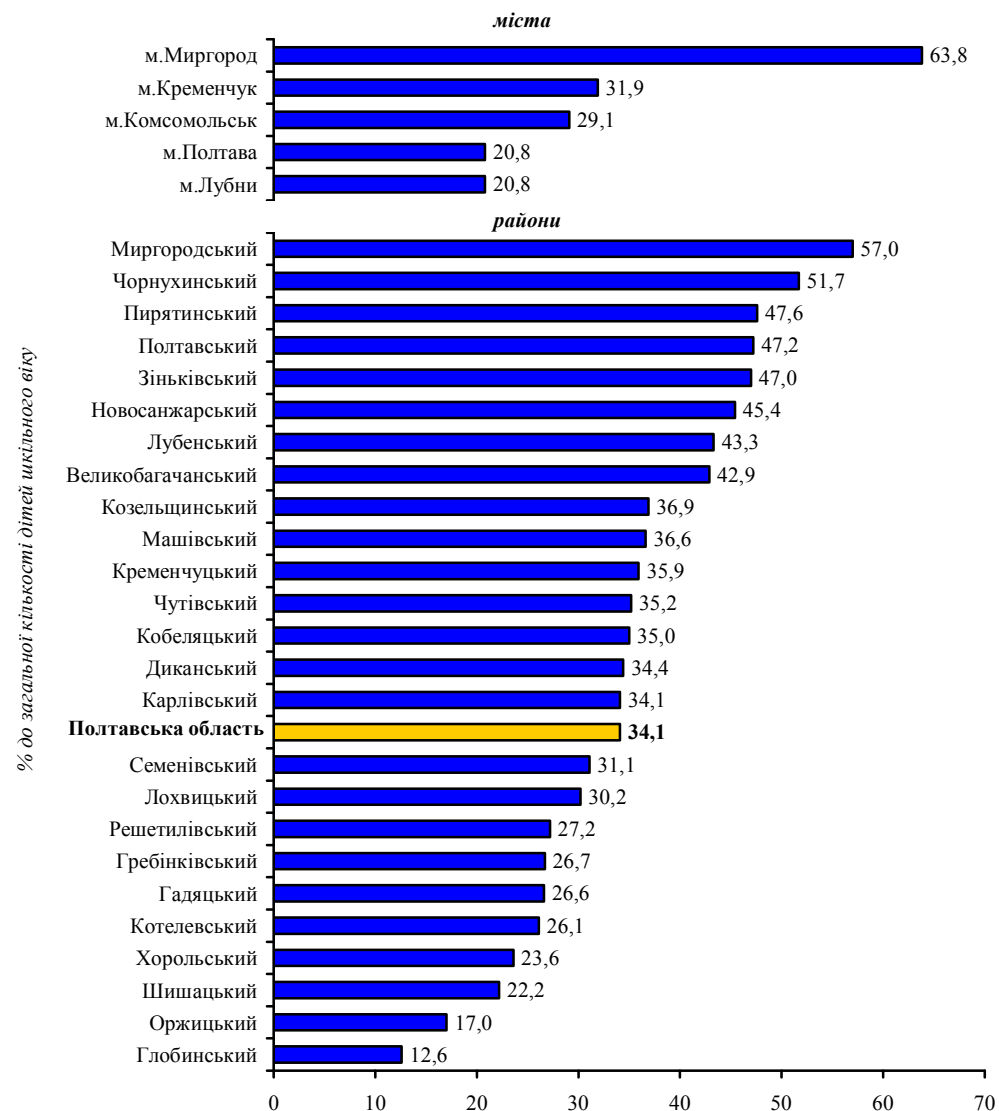
## Захист прав дитини

### Питома вага дітей, охоплених позашкільною освітою

(відсотків до загальної  
кількості дітей шкільного віку)

	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>31,6</b>	<b>34,1</b>
м.Полтава	20,7	20,8
м.Комсомольськ	29,9	29,1
м.Кременчук	20,3	31,9
м.Лубни	19,9	20,8
м.Миргород	61,9	63,8
райони		
Великобагачанський	41,6	42,9
Гадяцький	25,4	26,6
Глобинський	11,3	12,6
Гребінківський	24,5	26,7
Диканський	32,7	34,4
Зіньківський	45,5	47,0
Карлівський	32,8	34,1
Кобеляцький	34,0	35,0
Козельщинський	35,3	36,9
Котелевський	25,5	26,1
Кременчуцький	35,9	35,9
Лохвицький	27,5	30,2
Лубенський	41,6	43,3
Машівський	28,6	36,6
Миргородський	53,6	57,0
Новосанжарський	43,5	45,4
Оржицький	16,4	17,0
Пирятинський	46,2	47,6
Полтавський	46,3	47,2
Решетилівський	26,6	27,2
Семенівський	28,9	31,1
Хорольський	23,2	23,6
Чорнухинський	49,1	51,7
Чутівський	33,9	35,2
Шишацький	21,6	22,2

### Питома вага дітей, охоплених позашкільною освітою (за 2012 рік)



## Захист прав дитини

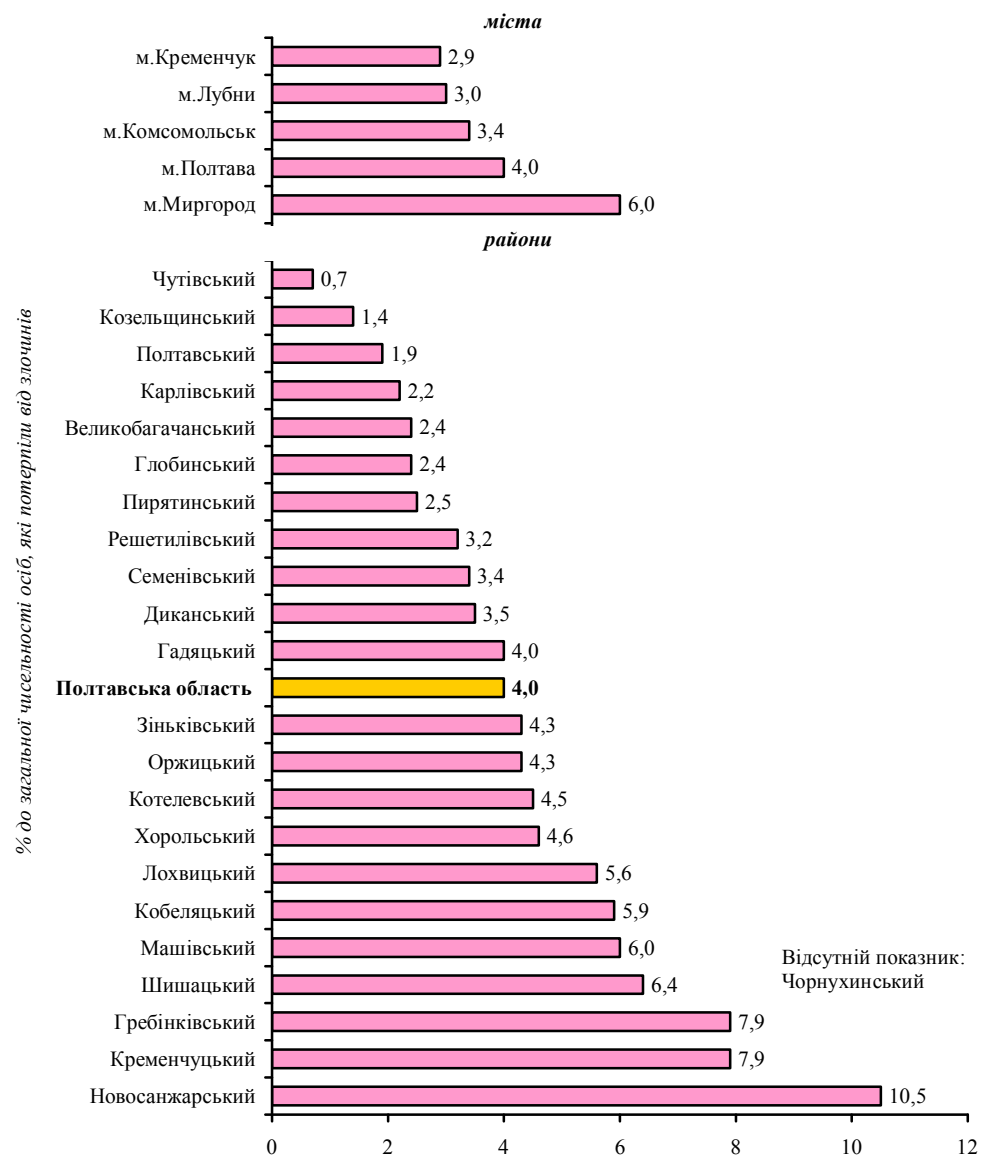
### Питома вага дітей, які потерпіли від злочинів

(відсотків до загальної  
чисельності осіб, які потерпіли від злочинів)

	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>4,0</b>
м.Полтава	4,0
м.Комсомольськ	3,4
м.Кременчук	2,9
м.Лубни	3,0
м.Миргород	6,0
райони	
Великобагачанський	2,4
Гадяцький	4,0
Глобинський	2,4
Гребінківський	7,9
Диканський	3,5
Зіньківський	4,3
Карлівський	2,2
Кобеляцький	5,9
Козельщинський	1,4
Котелевський	4,5
Кременчуцький	7,9
Лохвицький	5,6
Лубенський	<sup>1</sup>
Машівський	6,0
Миргородський	<sup>1</sup>
Новосанжарський	10,5
Оржицький	4,3
Пирятинський	2,5
Полтавський	1,9
Решетилівський	3,2
Семенівський	3,4
Хорольський	4,6
Чорнухинський	–
Чутівський	0,7
Шишацький	6,4

<sup>1</sup> Включено в дані по місту.

### Питома вага дітей, які потерпіли від злочинів (за 2012 рік)



## Захист прав дитини

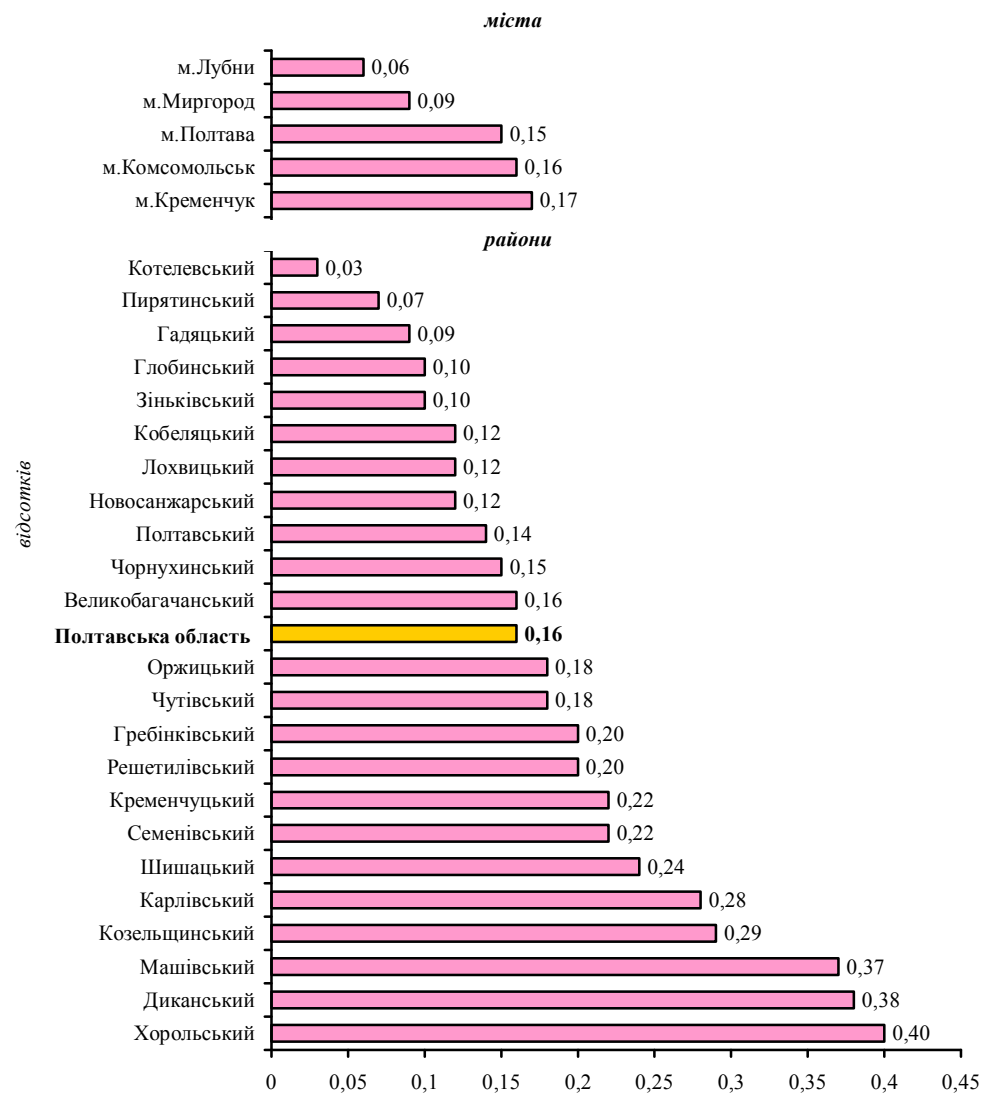
**Питома вага дітей, які вчинили злочини, у загальній кількості дитячого населення, що проживає в регіоні**

(відсотків)

	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>0,16</b>
м.Полтава	0,15
м.Комсомольськ	0,16
м.Кременчук	0,17
м.Лубни	0,06
м.Миргород	0,09
райони	
Великобагачанський	0,16
Гадяцький	0,09
Глобинський	0,10
Гребінківський	0,20
Диканський	0,38
Зіньківський	0,10
Карлівський	0,28
Кобеляцький	0,12
Козельщинський	0,29
Котелевський	0,03
Кременчуцький	0,22
Лохвицький	0,12
Лубенський	<sup>1</sup>
Машівський	0,37
Миргородський	<sup>1</sup>
Новосанжарський	0,12
Оржицький	0,18
Пирятинський	0,07
Полтавський	0,14
Решетилівський	0,20
Семенівський	0,22
Хорольський	0,40
Чорнухинський	0,15
Чутівський	0,18
Шишацький	0,24

<sup>1</sup> Включено в дані по місту.

**Питома вага дітей, які вчинили злочини, у загальній кількості дитячого населення, що проживає в регіоні (за 2012 рік)**



## Рівень злочинності

### Рівень злочинності

	Кількість зареєстрованих злочинів на 10 тис. населення, одиниць		Питома вага злочинів, скоєних неповнолітніми або за їх участю, у загальній кількості злочинів, %	
	2011	2012	2011	2012
<b>Полтавська область</b>	<b>98,4</b>	<b>82,2</b>	<b>6,1</b>	<b>4,9</b>
м.Полтава	115,9	98,5	3,9	3,8
м.Комсомольськ	91,2	84,5	9,3	9,5
м.Кременчук	88,8	83,9	7,4	5,1
м.Лубни	104,8	66,1	4,3	2,2
м.Миргород	76,8	48,3	1,3	3,3
райони				
Великобагачанський	81,9	64,1	15,8	5,6
Гадяцький	73,6	60,3	4,4	2,9
Глобинський	70,9	61,7	1,6	4,4
Гребінківський	91,3	89,2	5,8	7,3
Диканський	96,6	85,9	14,0	8,4
Зіньківський	84,1	64,2	3,2	2,9
Карлівський	105,2	78,9	6,7	8,8
Кобеляцький	87,3	85,1	7,4	9,6
Козельщинський	105,1	89,3	10,8	7,7
Котелевський	101,5	80,5	6,6	0,8
Кременчуцький	135,7	105,0	7,8	2,6
Лохвицький	98,5 <sub>1</sub>	88,2 <sub>1</sub>	4,6 <sub>1</sub>	3,0 <sub>1</sub>
Лубенський				
Машівський	105,3 <sub>1</sub>	94,5 <sub>1</sub>	4,8 <sub>1</sub>	7,4 <sub>1</sub>
Миргородський				
Новосанжарський	112,9	97,4	7,0	7,0
Оржицький	74,7	60,1	8,6	6,0
Пирятинський	93,9	73,3	4,5	2,0
Полтавський	123,7	92,2	6,4	4,9
Решетилівський	87,7	86,3	4,7	6,2
Семенівський	125,3	87,3	15,9	9,2
Хорольський	87,4	81,5	16,4	5,9
Чорнухинський	85,3	74,3	3,7	2,6
Чутівський	88,5	85,3	5,5	4,9
Шишацький	87,2	69,8	5,7	9,7

<sup>1</sup> Включено в дані по місту.

### Кількість зареєстрованих злочинів на 10 тис. населення (за 2012 рік)

